

FOSDEH: Rindiendo Cuentas 2007



FOSDEH
FORO SOCIAL DE DEUDA EXTERNA
Y DESARROLLO DE HONDURAS

FOSDEH: Rindiendo Cuentas 2007

Foro Social de la Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH)

Oficina principal:

Mauricio Díaz Burdett, Coordinador General de FOSDEH
Col. Alameda, Ave. Tiburcio Carías Andino, Casa No. 1011, Tel/fax (504) 239-2110 / 239-3404
E-mail: fosdeh@fosdeh.net
Página web: www.fosdeh.net

Oficina Occidente:

Francisco Machado Leiva, Presidente de la Junta Directiva de FOSDEH y Director General de ASONOG
Atrás del Hospital de Occidente, Sat Rosa de Copán
Tel/fax: (504) 662-1127

Oficina Litoral Atlántico

Nelson García Lobo, Tesorero general del FOSDEH y Director de CASM
Bo. Guadalupe, 3ra. Avenida, 21- 22 calle noroeste, Casa No.2114
Tel/fax: (504) 552-9469

Oficina Región Centro – Occidente

Bo. La Morera, 3 cuadras al norte del Centro Comercial La Gruta, La Esperanza, Intibucá
Tel/fax: (504) 783-3001

Un año más de rendir cuentas

Hay tanta actividad diaria que siempre sorprende como pasa de “rápido” el tiempo. La nueva edición de RINDIENDO CUENTAS confirma que el 2007 pasa a la historia.

Como siempre, el FOSDEH publica este documento para dar una idea aproximada de nuestro trabajo y nuestros objetivos. Es imposible describir todo el trabajo realizado, así que el presente es un resumen que lo ilustra.

Tampoco es posible transmitir la emoción y el entusiasmo con el cual el personal del FOSDEH encara sus responsabilidades. ¿Cómo cuantificar, por ejemplo, los desvelos cotidianos pensando en la manera de mejorar los proyectos y favorecer más a las comunidades?

La mística solidaria no se pinta o se describe fácilmente, es más bien un valor, un intangible que, sin embargo, cuando desaparece, se siente su ausencia. Por fortuna, en el FOSDEH esa mística se mantiene y se aviva de diversas maneras. Es la que nos permite afrontar los desafíos que encaramos en un país donde un modelo concentrador y excluyente impone sus reglas.

Oficialmente se afirma que Honduras anda bien, pero la realidad de las familias indica otra cosa. El 2007, más bien, ha sido el año en el cual las políticas sociales han sido debilitadas, incluyendo la Estrategia de Reducción de la Pobreza.

Realidad Nacional
No. 13 Diciembre 2007

**LAS NUEVAS ESTADÍSTICAS OFICIALES:
¿UN ESPEJISMO
MACROECONÓMICO?**

El pasado 30 de noviembre el Gobierno de Honduras oficializó un principio, prometiendo al sector que gracias a él se daría a conocer la condición en gran parte para pagar y la compra de los de ingresos medio-altos. En consecuencia, el país se asomó al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en Honduras (PNUE) confirmando que nuestro país tiene un nivel de desarrollo humano que lo posiciona 33 de 190 en América Latina y 118 a nivel mundial. ¿Cuál es el sentido que hay que tomar con cautela y reflexión las tarjetas al mundo, que se miden que las cifras macroeconómicas en progreso la situación de desarrollo.

El Banco Central hizo el anuncio como parte del proyecto de "Mejora Técnica y Actualización de los Estadísticos Macroeconómicos de Honduras" que comenzó en febrero de 2007 en el primer trimestre y ha sido concluido y presentado al público por medio de este informe.

La finalidad del BOC es dar a conocer los datos más actualizados de la actividad económica del país, que cubren de hecho casi todo el año y que definen el PIB, el PIB por sectores y el PIB por actividad económica.

Con los nuevos indicadores el país entró a una nueva era de crecimiento, bienestar y desarrollo.

Con: Alameda, Ave. Tibanco Carlos, Andino Casa No. 101 - Apdo Postal 12968, Tegucigalpa, Honduras, C.A. Tel: (504) 591 1 239 2110
Correo electrónico: fosdeh@fosdeh.org.hn
Rindiendo por el Fondo ACI-EPD Diseño y Diagramación Zona Digital

2007. Justo cuando Honduras recibió una fuerte inversión económica y el sector se reactivó, una medida de impacto del mundo global que provocó pérdidas cercanas a los 1,500 millones de dólares en un momento de 11,000 millones de dólares en el mundo.

Si en lugar de 2007 de año luego recogido haberse visto cuando, los resultados de los datos.

Por ejemplo, el FOSDEH tenía como mandato la necesidad de actualizar la metodología con métodos basados en estadísticas de 1984, 1977 y 1984 que son controlados por el BOC.

La realidad interna se le sumó al de la economía: según estadísticas, crecimiento y finanzas, además de los cambios que han ocurrido en el sistema de los programas de ajuste estructural y los efectos de estos programas y del BOC en la actividad productiva en términos reales, pero, para ello se debe tener en cuenta y en la metodología del 2007 en adelante, que la metodología debe ser actualizada por métodos más modernos antes y después del BOC, antes de aplicar los programas de ajuste estructural, antes y después de los métodos de medición de los ingresos.

Si embargo, se es una de "hacer" porque

reforma que venían haciendo y se reflejó en el Producto Interno Bruto (PIB), que con respecto con estadísticas oficiales los cambios económicos y sociales. Se debe tener una metodología que el país, además que con respecto al PIB del BOC, como al de estadísticas de actividad económica y social, se del desarrollo nacional que se debe considerar.

Oficiosa, con la revisión de las estadísticas, el país que se presentará:

- Que los datos sean más completos y actualizados.
- Que el PIB sea más preciso y que se refleje en 1976, al aplicar los estadísticas a los BOC, como al de estadísticas de actividad económica y social.
- Que el PIB sea más preciso y que se refleje en 2007-2008 que los al PIB, según el método de medición de actividad económica y social.
- Que el PIB sea más preciso y que se refleje en 2007-2008 que los al PIB, según el método de medición de actividad económica y social.

La búsqueda de recursos externos e internos ha sido constante en el gobierno liberal, igual que en sus antecesores, pero no se percibe alivio en la angustiada situación de los pobres.

En nuestro trabajo constatamos el crecimiento de la desigualdad en las zonas rurales y urbanas. En la región de occidente, donde el FOSDEH tiene un equipo de trabajo permanente, más de la mitad de los hogares viven en la pobreza y cerca de un tercio en situación de extrema pobreza.

La pobreza está además estrechamente vinculada a colectivos que sufren otros tipos de discriminación, situándoles en una situación de extrema vulnerabilidad y desigualdad. Los pueblos indígenas, los afrodescendientes, los migrantes, las mujeres y otras víctimas de la discriminación tienen indicadores económicos y sociales inferiores al promedio de la población, en particular de educación, empleo, salud, vivienda, índice de mortalidad infantil y esperanza de vida.

En ese contexto, la pobreza y extrema pobreza son, de nuevo, el principal reto social y económico del país, pero el gobierno en lugar de enfrentarlo lo encubre. De hecho, cerramos el 2007 con nuevos enfoques metodológicos oficiales para las estadísticas macroeconómicas, al grado que –teóricamente– pasamos de país pobre a país de ingresos medios, casi por arte de magia. Esa manipulación oficial crea incertidumbre sobre el futuro de la democracia hondureña; cada vez más cuestionada por una población que no siente mejoría en su calidad de vida y que se desilusiona del sistema político.

Lamentamos que ante esa situación el gobierno del Presidente Zelaya hace oídos sordos a planteamientos serios, como los expuestos por el FOSDEH, que le advierten que la sostenibilidad de la gobernabilidad democrática requiere elevar el nivel y la calidad de vida de la población en su conjunto, no únicamente de un sector privilegiado.

Nuestra esperanza, que nunca se pierde, es que en el 2008 haya una rectificación oficial de fondo y que se impulse el buen gobierno que todos esperamos. Un gobierno de consensos, no de imposiciones. Un gobierno de decisiones, no de ofertas electorales.

Áreas de trabajo de FOSDEH

FOSDEH mantiene áreas de trabajo definidas. A continuación una breve descripción de las mismas:

1. **Macroeconomía y políticas públicas**, en donde se analizan aspectos de coyuntura y se elaboran reportes de situación y tendencias; así mismo se promueven propuestas alternativas a las que maneja el modelo neoliberal de ajuste y que afectan a la mayoría de la población.
2. **Anticorrupción y Transparencia**, trabaja en la creación y fortalecimiento de capacidades ciudadanas para el ejercicio de auditorías sociales y acompaña procesos de monitoreo y evaluación participativos de la gestión pública. Se realizan estudios y análisis sobre la situación de la corrupción en el país y las acciones para combatirla. Además se proponen y gestionan políticas públicas que garanticen el uso transparente de los recursos públicos y la rendición de cuentas por parte de los funcionarios públicos.
3. **Combate a la Pobreza**, donde desde una visión socioeconómica se da seguimiento a la Estrategia Nacional de Reducción a la Pobreza (ERP), su vinculación con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), el accionar del Consejo Consultivo de la Reducción a la Pobreza (CCERP) y la vigilancia de los recursos disponibles en el presupuesto nacional que se destinan a la reducción de la pobreza. Así mismo asistimos las Estrategias Regionales de Combate a la Pobreza (ECP's) en cinco (5) regiones del país.
4. **Fortalecimiento Organizativo Externo e Interno**, por medio del cual se pretende lograr la consolidación institucional del FOSDEH, de las organizaciones miembros, los Foros Regionales de Combate a la Pobreza y la comprensión y apropiamiento de nuestros temas de trabajo por parte de las organizaciones con las cuales nos relacionamos.
5. **Comunicaciones Estratégicas**, el objetivo es mejorar nuestra capacidad para elaborar y socializar las propuestas y materiales del FOSDEH, así como consolidar la organización como fuente informativa de contraste, equilibrio y credibilidad.

Gestión de Proyectos, en donde damos seguimiento al avance de resultados, impactos y utilización de recursos de nuestros proyectos, con el fin de que estos cumplan sus objetivos programados con calidad, eficiencia y eficacia. Así mismo gestionamos aspectos relacionados con la cooperación, elaboramos propuestas de proyectos e informamos mediante reportes intermedios y finales, el cumplimiento de nuestro trabajo como parte de la rendición de cuentas ante las agencias cooperantes, la sociedad y nuestra institución.

Con paso firme, en un país vacilante

Mauricio Díaz Burdett es el Coordinador del FOSDEH. Fue uno de sus fundadores en 1995, cuando el tema de la lucha por la condonación de la deuda externa recorría el mundo.

La condonación de la que se hablaba entonces no era exactamente la misma que se logró en el 2005. El argumento central era la injusticia de la deuda, el peso de esclavitud que conllevaba y la demanda ética de que los pueblos no podían seguir subsidiando con su sacrificio la opulencia del “norte”.

En ningún momento se pensó que para acceder al alivio de su deuda, Honduras tenía que empobrecerse más y alcanzar así el calificativo de “país pobre, severamente endeudado”.

Ese retazo de historia confirma lo complejo del trabajo de incidencia del FOSDEH, combinando los escenarios locales, nacionales e internacionales, enfrentando poderes económicos, financieros y políticos que tienen el control del Estado y a quienes les importa poco la suerte de la mayoría de los pobres.

Un año muy complejo

En esa perspectiva, Mauricio comentó que el 2007 “fue un año agregado de complejidades y retos inesperados, en el sentido de que es evidente la intencionalidad oficial de mostrar un país que no es, lo que explica que las cifras y datos tengan múltiples interpretaciones, favorables o desfavorables. Ahora se habla cada vez más de que Honduras es un país de ingresos medios, lo que en términos populares es como afirmar que en nuestro país prevalece una clase media, aunque no se sustente técnicamente”.

Incidencia internacional del FOSDEH

Tegucigalpa, M.D.C. 2 de febrero, 2007

Dr. Rodrigo Rato
Director Gerente
Fondo Monetario Internacional

Estimado Doctor Rato:

Reciba de parte del Foro Social de Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH) un cordial saludo y nuestros mejores deseos para que su labor sea lo mas fructifera posible.

A fines de febrero de 2006, Usted visitó Honduras para dialogar con el Presidente Manuel Zelaya Rosales sobre la situación económica y social del país, y en esa oportunidad expresó que el nuevo gobierno tenía ante sí “la oportunidad histórica de afianzar el crecimiento económico asegurando al mismo tiempo una distribución más extensa de los beneficios que se derivan de ello”.

Usted citó como argumentos los siguientes:

- a) Circunstancias económicas externas favorables, estimulando una nueva dinámica de cooperación y desarrollo.
- b) Estabilidad macroeconómica interna.
- c) El alivio de la deuda.

Un año después, marzo 2007, **el Directorio Ejecutivo del FMI hizo una evaluación del comportamiento de la economía hondureña, y los directores felicitaron al gobierno del Presidente Zelaya** “por aplicar medidas de política que contribuyeron a un mejor desempeño de la economía hondureña en 2006, con un crecimiento por encima de la tendencia histórica, baja inflación y un sector externo más vigoroso. Respaldaron los esfuerzos de las autoridades por mejorar la administración tributaria y la implementación del marco legal para apoyar el CAFTA-RD, el cual ofrece oportunidades para acelerar el crecimiento.”

Al respecto y apelando a nuestra condición de organización ciudadana estudiosa de la realidad económica y social de Honduras, queremos compartirle, Sr. Rato, algunas consideraciones y preocupaciones que consideramos centrales.

El primero de los argumentos, el dinámico crecimiento de la economía mundial y los bajos tipos de interés, es una variable que está al margen de la voluntad de países pequeños como Honduras. Cuando las circunstancias externas son favorables; el país siente el beneficio, y ello se revierte cuando son adversas, por ejemplo, al aumentar los precios del petróleo.

En los últimos 20 años se ha venido insistiendo que las políticas económicas y sociales impulsadas bajo la recomendación internacional, lograrían incrementar la sostenibilidad económica del Estado hondureño a partir de (entre otras estrategias) facilidades para la inversión (principalmente mano de obra barata, exoneraciones fiscales, tratados comerciales, venta de las empresas estatales y subsidios de los servicios al sector empresarial). Hasta la fecha, los logros revelan una relación inversa de los objetivos defendidos. Los datos revelan que las exportaciones en el 2006 sumaron unos 2 mil millones de dólares y las importaciones 4,848 millones de dólares. El exceso de importaciones (brecha comercial) ha sido cubierto por años por las remesas de los emigrantes, las que oficialmente se calculan para este mismo año en 2,400 millones de dólares, con endeudamiento externo, que en promedio es de 250 millones de dólares anuales, y donaciones. Es decir que la política económica da muestras evidentes de haber impulsado el consumo importado y la migración de la población (principalmente hacia Estados Unidos y España) no la reactivación productiva en temas tan fundamentales como la seguridad alimentaria y la inversión.

Los otros dos argumentos, estabilidad macroeconómica y alivio de la deuda, son una combinación de circunstancias externas e internas. Ambas, en el caso hondureño, están determinadas en última instancia por una sola variable: el crecimiento de la pobreza y el aumento del desencanto social.

La clave de la estabilidad macroeconómica radica, como Usted lo afirmó en su visita, en las remesas (divisas) que los emigrantes, especialmente los que trabajan en EEUU, envían a sus familiares. Esas remesas son la piedra angular en que descansa el balance positivo de la inflación, la estabilidad cambiaria y el fortalecimiento de las reservas internacionales netas. Un desplome de las remesas significaría un desplome de la economía hondureña.

¿Por qué emigra la población hondureña? Básicamente por sentirse defraudada con las escasas oportunidades que el país le ofrece para mejorar su calidad de vida y salir de las deudas personales que le agobian.

Como usted sabe, el empobrecimiento creciente es lo que posibilitó a Honduras, en última instancia, ser beneficiarios de la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral,

a la que se acaba de sumar el Banco Interamericano de Desarrollo. Sin embargo, ese alivio no ha reducido la pobreza, ni ha mejorado la gestión del gasto público. Lo que se advierte, como un factor de riesgo, es un acelerado endeudamiento interno y externo como si no hubiésemos, todos, aprendido la amarga lección del reciente pasado.

Nuevamente hay desencanto entre la mayoría de la población y se advierte que la administración pública carece de una visión y una propuesta de desarrollo de mediano y largo plazo, lo que motiva preguntar: ¿Cuánto tiempo más se mantendrá Honduras dentro de una trayectoria sostenible?

Este año 2007 es de pronósticos reservados. Ya en diciembre del 2006 la Secretaría de Finanzas no tenía presupuesto para cubrir sueldos y aguinaldos de los empleados públicos, por lo que tuvo que recurrir a un endeudamiento interno acelerado. Actualmente el monto de la deuda interna, según cifras de la Secretaría de Finanzas, a diciembre de 2006, es de 19,179.1 millones de lempiras.

Sr. Rato, en el FOSDEH tenemos serias dudas de que el presupuesto se mantenga dentro de una trayectoria sostenible ante las presiones que se reciben no sólo del sector social, muchas de ellas plenamente justificadas, sino de un sector de la empresa privada que desea utilizar las reservas internacionales netas del país para que les financien megaproyectos personales, como la siembra de palma africana para la producción de biodiesel.

Usted afirmó en su visita del 2006 que “dos tercios de los hondureños siguen sumidos en la pobreza, y este es el reto fundamental para la nación de cara al futuro”. Su frase sigue teniendo plena validez. Estamos a ocho años de la meta fijada para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y el atraso es más que evidente. Para el 2015 el país estará en deuda no sólo con el compromiso internacional, sino con el pueblo hondureño.

Así como el FMI se muestra orgulloso de su participación en los “éxitos” logrados por Honduras, nos preguntamos si asumirá también la responsabilidad de un eventual fracaso.

Estimado Sr. Rato:

Como ha podido apreciar, la intención de esta nota no es confrontativa ni irrespetuosa, sino más bien centrada en la necesidad de que Honduras pueda efectivamente aprovechar la actual circunstancia histórica para beneficio de toda la sociedad.

Se habla – agregó- de éxitos económicos y sociales, se divulgan datos “actualizados”, y se pretende que sean aceptados como válidos porque de lo contrario, quien no los acepta entra a la esfera de la oposición.

El punto, subrayó, es que el FOSDEH no se define *per se* como de oposición, sino que “es un brazo social ciudadano que propone políticas y objetivos de desarrollo, independientemente del gobierno que esté o del organismo internacional que se ubica detrás de las políticas públicas”.

“La nuestra es una institución que ofrece variantes de análisis frente a planteamientos poco consistentes del lado técnico y político, por lo tanto somos una organización de denuncia, reflexiones y planteamientos que ofrecen soluciones a los desafíos planteados”.

Para Mauricio, “cuando se nos antepone el calificativo de opositor es un intento de desvalorizar nuestras iniciativas, análisis y propuestas. A los gobiernos les conviene etiquetar al FOSDEH como “opositor” porque se escudan en ello para no enfrentar con seriedad nuestras críticas”.

En el caso específico del actual gobierno liberal, en el 2007 hubo acercamientos técnicos e intercambios informativos con miembros del gabinete, especialmente relacionados con los temas centrales de incidencia del FOSDEH, entre ellos la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP).

Sin embargo, la discrepancia central es que el débil o relativo equilibrio macroeconómico que el gobierno plantea como “exitoso” no se sustenta tanto por las políticas de gobierno, sino por la masiva entrada de remesas.

“El apuntalamiento del lempira frente al dólar y euro, el pago de las importaciones, lo que tiene que ver con los ingresos fiscales, la contribución en el combate a la pobreza, descansan en esos dólares más que en el éxito de las políticas públicas”, remarcó.

Visiones contrastantes

El año se cerró con dos visiones contrastantes de la situación nacional. Una habla de la inseguridad y la fragilidad existente, y la otra sostiene que es todo lo contrario.

“Quizá donde esa contradicción se resaltó es en el tema de la pobreza, puesto que nuestros indicadores muestran que la vida es más difícil para la mayoría de la población, mientras que del lado gubernamental se asegura que la pobreza se ha reducido en niveles jamás vistos”. Puede ser, indicó Mauricio, que estadísticamente el número de hogares pobres haya disminuido (61.8%), pero en términos absolutos el número de personas que viven en pobreza es mayor (67.9%).

“Tenemos más gente pobre de la que oficialmente se reconoce”, dijo Mauricio.

Pero la vista del FOSDEH no se dirige únicamente al gobierno o a las instituciones gubernamentales, sino que también a la ciudadanía, de la que forma parte.

Mauricio es más optimista al valorar esos vínculos. “En el campo de la relación FOSDEH/ciudadanía podemos afirmar que es creciente y en el 2007 fue posible fortalecer esa relación, especialmente en tres regiones muy grandes del país: Valle de Sula, Región Centro y Región Sur”.

Esa incidencia, indicó, nos ha permitido definir una propuesta de desarrollo verdaderamente sostenible (Desarrollo Regional Ampliado), en la que se incluye los temas de ERP y metas del Milenio dentro de una perspectiva integral, no asistencialista.

Honduras: ¿País de ingresos medios?

Según datos del Banco Mundial, actualmente existen alrededor 94 países (otros calculan que son 100) de ingreso medio en el mundo, de los cuales alrededor de 60 son países en desarrollo.

Son considerados de ingreso medio aquellos cuyo ingreso per cápita está entre 1.000 y 11.000 dólares (el de Honduras, según las nuevas estadísticas del Banco Mundial, supera los 2.000 dólares). Como los “promedios” tienden a generalizar conclusiones, habrá que preguntarse ¿dentro de Honduras cuántos son los habitantes que efectivamente pertenecen a la esfera de “ingresos medios” porque según otras fuentes oficiales al menos 64% de la población sobrevive con menos de dos dólares diarios o sea menos de 738 dólares al año?

Esa clasificación de “países de ingreso medio” utilizada por el Banco Mundial tiene un propósito operacional y analítico: entre los tecnócratas. Es simplemente el resultado de tomar el Producto Interno Bruto y dividirlo entre el número de habitantes de cada país. Es claro que este no considera otros factores que afectan el nivel de desarrollo de un país y sus habitantes, como distribución de la riqueza, existencia de bolsones de pobreza, vulnerabilidad a los impactos externos, incluidos los desastres naturales, etc.

El problema es que en los próximos 25 años la brecha entre ricos y pobres no para de crecer en Honduras, y no solo crece entre las personas, sino entre regiones, y por eso hay zonas que cada vez se alejan más del resto en cuanto a indicadores de “desarrollo”.

ALFOSSÉN le preocupa que, en general, “recibe la clasificación asignada de ‘país de ingreso medio’

muchas veces se utiliza como criterio negativo para el acceso a los mercados comerciales y la cooperación internacional.

El calificativo de “país de ingresos medios” con frecuencia justifica que los préstamos o asistencia no reembolsable sea más difícil de alcanzar. Si ese “título” hubiese estado vigente en 1998 cuando impactó el Huracán Mitch, es muy probable que no hubiese accedido Honduras a los beneficios de la condonación de la deuda.

Ahora nos encontramos con el hecho de que los préstamos concesionales, por ejemplo, se destinan más a los países de “ingresos bajos”, no “medios”. Este es un clara medida un contrasentido puesto que la asistencia externa debiera ser un estímulo para seguir mejorando, no un incentivo cuando se empiezan. Contradictoriamente, las políticas comerciales de algunos países desarrollados son claramente más restrictivas hacia los países de ingresos medios con PNB per cápita entre los \$1.500 y \$5.000.

Es necesario resaltar que el Global Monitoring Report 2005 publicado por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, dice claramente que la ayuda juega un rol importante en los países de ingresos medios: “como catalizador para reformas, como generador de esfuerzos domésticos para solventar los focos de pobreza” y como proveedor de apoyo técnico para reducir la vulnerabilidad a shocks financieros y lidiar con sus consecuencias” y que en el caso del Banco Mundial, resulta necesario adaptar su enfoque y sus instrumentos a las necesidades de desarrollo

de estos países. En general, América Latina y el Caribe es considerada una región de ingreso medio, lo que contrasta con distintos informes que prueban la incapacidad de la mayoría de los países involucrados en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

LÍNEA DE POBREZA EN HONDURAS EN EL CONTEXTO LATINOAMERICANO

La pobreza se define como la incapacidad para alcanzar un nivel de ingreso determinado, conocido como la línea de pobreza. Aun esta definición limitada puede ser controvertida, en la medida en que no existen argumentos normativos ni objetivos claros para fijar la línea alrededor de un valor específico por debajo del cual todos son pobres y por encima del cual todos no son pobres.

A pesar de esta ambigüedad conceptual, la reducción de la pobreza es un objetivo intencional de política para los gobiernos alrededor del mundo el cual se ha adoptado como uno de los objetivos de Desarrollo del Milenio por la comunidad internacional.

La mayoría de los países latinoamericanos calculan dos líneas de pobreza: la de pobreza extrema nacional, basada principalmente en el costo de la canasta básica familiar; y la de pobreza moderada calculada a partir de las líneas de pobreza utilizando la relación de gastos alimentarios.

Pese a las similitudes, las metodologías para estimar los grados de pobreza a nivel nacional difieren sustancialmente entre países, y por eso raramente son comparables. Algunos países, por

Fortalecer alianzas

Dentro de su estrategia, el FOSDEH impulsa trabajos conjuntos con el sector eclesial, “particularmente con la feligresía católica y evangélica, que amplía nuestra influencia, no sólo porque la iglesia tiene credibilidad sino porque ha sido capaz de movilizar la sociedad y la voluntad política tras objetivos claves de desarrollo, como la lucha contra la corrupción y por la vigencia de los derechos humanos”.

En general, la relación del FOSDEH con el sector campesino y de mujeres, de feligresía, y gremios, así como el mundo de la academia, es significativa. “Tenemos un traslado constante de información y formación en temas sociales y económicos con ellos”.

A la hora de definir el FOSDEH y su política de alianzas, Mauricio hace notar una característica esencial: “nuestra organización no sólo opina, sino escucha; y eso hace concertar alternativas de solución para políticas públicas diversas”.

Los contactos no se limitan a lo interno, sino que trascienden las fronteras nacionales.

“Con la cooperación internacional es una relación de eventuales consensos, no siempre hay la fluidez informativa de parte de ella para conocer exactamente que hace de manera individual y conjunta; creo que es importante señalar que las discrepancias internas de un sector de la cooperación no permiten tener una agenda común con la sociedad civil aunque reconocemos que somos escuchados, que somos una institución a la cual se le valora su propuesta “.

En términos generales también advertimos que la confusión gubernamental también afecta a la propia cooperación e influye en sus prioridades.

El manejo interno

Menos visible, pero no menos importante es el desafío de mantener la unidad y el espíritu de trabajo al interior del FOSDEH, sobre todo cuando los grandes objetivos a favor de la democracia y la justicia social se topan con la realidad de poderes autoritarios y desigualdades crecientes.

“Tenemos que lidiar cotidianamente tanto con el optimismo como con la frustración. Los retos planteados y la urgencia de los mismos nos hace tener una agenda cada vez más amplia, y en ello hay tanto una fortaleza como una debilidad. La fortaleza es que profundizamos nuestra presencia no solo en instancias nacionales sino locales y regionales.

Estamos más cerca del sentir y pensar de los pobres y de las capas medias. Apoyarlos en sus demandas de corto, mediano y largo plazo nos motiva a niveles de especialización y formación cada vez más exigentes. Eso indudablemente presiona, pero no puede ser de otra manera. Somos pocos y hay mucho que hacer”. La debilidad, prosiguió, deriva de que al estar más cerca de las necesidades y sueños de la gente, más nos afecta no alcanzarlos y lastima que el país se guíe más por las ambiciones e intereses de los grupos de poder que por el bien común.

El punto, subrayó, es “cómo entender que la nuestra es una institución que debe sumar esfuerzos, complementarlos y profundizarlos; no debilitarlos. Por eso el enfoque de personal dentro del FOSDEH es básicamente humano.... Se trata de intentar que las personas no trabajen demasiado todos los días y que manejen un equilibrio físico, familiar y espiritual para que el FOSDEH muestre que es una institución que respeta los derechos humanos, y exigir con más valor moral que esos derechos sean respetados para todos en el país”.

A lo anterior se agrega que en lo interno, el FOSDEH tiene una asamblea y una junta directiva compuesta por organizaciones beligerantes, de enorme compromiso y una trayectoria impresionante. Sólo para citar unos cuantos ejemplos: la Comisión de Acción Social Menonita (CASM) aborda temas tan específicos como el apoyo a la mujer y hombre rural, así como el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea; o la Asociación de Organismos No Gubernamentales (ASONOG) es capaz de movilizar una gran parte del territorio nacional en temas vinculados con la minería, el desarrollo, los tratados de libre comercio y el combate a la pobreza.

El Movimiento de Mujeres “Visitación Padilla”, otra organización integrante de la Junta Directiva y la asamblea del FOSDEH, puede movilizar mujeres a nivel nacional y confrontar los poderes del Estado para que haya justicia y equidad de género.

“La iglesia evangélica y católica tiene presencia en todas las comunidades del país y puede ir junta a una marcha por la integridad y el combate a la corrupción...Las organizaciones campesinas (COCOCH) son capaces de plantear no sólo problemas relacionados con el agro, sino una agenda más amplia de desarrollo y justicia económica... Así, cada miembro del FOSDEH, tiene su propia dinámica....esa mística nos hace más fuertes a todos”

En pocas palabras

En resumen, algunos de los logros más relevantes del año incluyen:

1. Tener procesos regionales cada vez más maduros, capaces de ir más allá de las iniciativas de la cooperación internacional y el gobierno, reflejados en la propuesta de Desarrollo Regional Ampliado.
2. Continuamos consolidando nuestra condición de referente institucional a nivel nacional e internacional, ahora hemos fortalecido esta capacidad en espacios regionales y en comunidades locales.
3. Hemos desarrollado un conjunto de instrumentos técnicos capaces de incorporar el criterio y las propuestas locales a dinámicas nacionales, por ejemplo, el análisis de las brechas de pobreza.
4. Tenemos una muy buena producción de documentos técnicos y políticos que a nivel de propuestas son formulados periódicamente.
5. Hemos fortalecido nuestras relaciones institucionales con la academia y con los miembros del FOSDEH, por ejemplo el diagnóstico y propuesta de la problemática agrícola con COCOCH.
6. Continuamos teniendo estabilidad financiera, aunque insuficiente versus la demanda de apoyo financiera y técnica que recibimos de la ciudadanía organizada.
7. En medios de prensa hemos consolidado ser fuente de información creíble y oportuna.

El balance del año puede ser mucho más extenso, pero posiblemente se resuma en la actitud del personal del FOSDEH. Como lo dijera Mauricio: "El que ha trabajado en FOSDEH no quiere desvincularse, sigue con nosotros aunque esté en otros campos y otras instituciones. Eso dice mucho, ¿verdad?"

Entre dos Honduras, la de las cifras “oficiales” y la de la realidad social y económica.

Para el sub coordinador del FOSDEH, el economista Raf Flores, a la realidad económica nacional le están siendo víctima de todo tipo de malabarismos técnicos para que muestre una situación de bonanza y bienestar que no existe para la mayoría de la sociedad. Al menos ese es el panorama de cierre del 2007.

“El gobierno busca crear una base macroeconómica bonancible que le sirva en la perspectiva electoral”, sostiene Flores, al tiempo que se pregunta ¿Qué pasará con ese espejismo?

En la realidad, enfatizó, no se ve sentido de sostenibilidad a los indicadores macroeconómicos; las remesas, afirmó, están disminuyendo su ritmo de crecimiento y son ellas la base de la economía nacional.

Para Raf, en el 2007 el FOSDEH constató, nuevamente, que no se ha invertido mucho en la estructura productiva nacional; se subrayó la ausencia de una visión de país y de Estado, y aunque hubo crecimiento formal de la economía, eso no significó bienestar para las mayorías.

“La coyuntura misma no ha permitido que tengamos una inversión de infraestructura económica y social que indique que tenemos un proceso de cambio; aquí a lo sumo hay crecimiento, pero jamás desarrollo”, remarcó Raf.

Lo que vemos, indicó, es un traslado de la población productiva al sector comercio. Un reciente informe de CEPAL tasa en 71% la población que vive bajo condiciones de pobreza, muy por encima de las estadísticas optimistas y positivas del régimen.

Fragmento de un análisis Expectativas mas que realidades

El FOSDEH siguió constatando en el 2007 como en el interior de Honduras hay procesos interesantes de alianzas prácticas entra autoridades locales y organizaciones, creando un espacio común de planificación y ejecución bajo condiciones de mayor transparencia. Las mancomunidades – alianzas de varios municipios- que surgen tras objetivos comunes, los proyectos innovadores que capacitan en modelos sostenibles, las

comunidades que diseñan planes de desarrollo a mediano y largo plazo, las estrategias regionales de combate a la pobreza, el fortalecimiento de las capacidades locales, las redes formales e informales en producción, comercialización y ahorro, o la movilización amplia en defensa del medio ambiente, son algunos ejemplos de la “otra” Honduras. ¿Qué hay detrás de esas iniciativas? Un aspecto en particular le interesa al FOSDEH; potenciar el crecimiento de la ciudadanía, sin temor, recelo o prejuicio a sus condiciones heterogéneas y dispersas, puesto que esos son características naturales de la sociedad que no le impiden su capacidad de organización, reclamo y lucha por un Estado más justo. No obstante, esa ciudadanía todavía no es capaz de contrarrestar tendencias negativas preocupantes, para el caso, lo más significativo en el orden social es el abandono progresivo de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP) desde que en mayo del 2006 el Congreso Nacional aprobó una reforma legal que presuntamente da mayor protagonismo social a las municipalidades en el manejo de los fondos de alivio de la ERP.

Pese a representar un cambio sustancial en los objetivos iniciales de esa estrategia y de que introdujo incertidumbre sobre una eventual manipulación política de los recursos, la decisión terminó siendo aceptada con el argumento de que son los municipios la instancia pública más cercana a la población. La promesa gubernamental fue orientar la ERP bajo nuevos parámetros de eficiencia, integralidad, transparencia y empoderamiento por parte de la ciudadanía y de las jerarquías institucionales.

Para mediados del 2007 la municipalización de la ERP entró en crisis. La oficina del Comisionado Presidencial para la ERP se terminó de enredar en una manía obsesiva por reglamentar todo y en lugar de disminuir los trámites para acceder a los fondos, éstos aumentaron. Se requiere cubrir más de cien pasos para acceder a fondos que, de todas maneras, no están seguros o no existen. El dinero teórico de la ERP sirve más para financiar los asuntos relacionados con las promesas de campaña del presidente Zelaya, que para los fines originalmente previstos.

De manera general, el gobierno sostiene que 50% del gasto social contenido en el Presupuesto es para combatir la pobreza, sin embargo, cifras oficiales revelan que sólo uno de cada cuatro lempiras considerados como fondos ERP se focalizan efectivamente en los pobres, lo cual da razón a la crítica creciente de organismos cooperantes que alertan de un desvío de los

fondos. Pese a ello, en su informe anual, el Presidente Zelaya afirmó que sólo durante 2007 la tasa de incidencia de la pobreza se redujo en 3.2 puntos, sin explicar cómo fue posible. Esa no es una novedad puesto que el gobierno anterior sostuvo que en su período (2002-2006) hubo una reducción porcentual de la pobreza en 12.7 puntos). Asimismo, se destaca como logro, que la pobreza extrema también ha disminuido en 11.9 puntos porcentuales.

En definitiva, al FOSDEH le preocupa que la nueva transición de la ERP ya ni siquiera prioriza los municipios, sino la Red Solidaria que teóricamente encabeza la Primera Dama de la Nación. Este programa tiene como meta inicial atender 80,000 familias calificadas en extrema pobreza, que representa más del 57% del total de hogares, focalizando inversiones en las áreas de educación, salud, nutrición y proyectos productivos. Pese a sus metas de mediano y largo plazo, nadie duda en el país que la Red Solidaria durará lo que resta del gobierno. Las próximas autoridades, cualquiera que sea el partido triunfador en las elecciones, inventarán otro que llevará su propio nombre.

Como en años anteriores, se verificó que no hay visión de políticas públicas que hagan efectiva las potencialidades del país, todo lo que se propone desde el poder público depende del estado de ánimo o mirada de los grupos económicos y de los gobernantes

“Es notorio, indicó, que volvemos a concentrar la inversión en el corredor (central) de mayor desarrollo. El resto del país queda prácticamente marginado porque el Estado no tiene ni recursos, ni políticas para promover el desarrollo de los mismos”.

¿La perspectiva?: “bueno, en primer lugar es previsible que se ahonden las brechas sociales y económicas, en lugar de cerrarse. Los niveles de desnutrición y mortalidad infantil son terribles. Incluso la falta de una política mínima de soberanía alimentaria se agudizará con la perspectiva de los precios de los granos; hay un retroceso a los niveles de precariedad por debajo de subsistencia”

Raf advirtió que la falta de políticas de Estado con prioridades nacionales, tanto económicas como sociales, impide un efectivo aprovechamiento de las potencialidades del país. “Lo que se enfatiza es la política para incentivar la firma de tratados de comercio. Se quiere firmar tratados comerciales con todos los países posibles, sin que haya una estrategia real y efectiva para fortalecer el aparato productivo nacional. Por ahora el producto exportable más exitoso son los emigrantes”.

Respecto al repunte de la inflación, visible en los últimos meses del 2007, Raf

planteó que “siempre dijimos que había un problema de represa, que los precios iban a reventar tarde o temprano, y que se miraba que a nivel internacional los costos de los productos básicos para nosotros serían incrementados”.

“Ahora, agregó, la agricultura que abastece al país es muy vulnerable y lo será aún más en término de los transgénicos”. Preocupación particular para el FOSDEH es el futuro del maíz, luego de que el producto fuese privilegiado por la economía norteamericana para la producción de bio combustibles. Su impacto en seguridad alimentaria todavía no es cuantificable, pero será significativo.

Además, por si fuera poco, “la corrupción es el principal cargo inflacionario del país.”, señaló.

Bajo esas condiciones, Raf indicó que “lo que resta al FOSDEH es seguir trabajando, generando críticas constructivas y propuestas, creando alternativas y contrapesos. No podemos, ni queremos caer en el silencio ante lo que pasa”.

Nuestra respuesta técnica, como FOSDEH, ante la crisis del país ha sido la de reforzar nuestra labor de investigación, en temas que son cruciales para el país como el de la tenencia de la tierra en donde nos hemos aliado con el COCOCH, con el apoyo de la Coalición Internacional de Acción por la Tierra (de Roma) para realizar un estudio a profundidad.

Con el análisis a fondo y a la mano

En la sede del FOSDEH ocupa una pequeña oficina. Hay tres escritorios, atiborrados de documentos y papeles, las respectivas computadoras y unas pocas sillas para los visitantes, que son frecuentes. Es la unidad del FOSDEH encargada de documentar las posiciones de la institución respecto a temas claves como el Presupuesto Nacional, deuda externa e interna, Estrategia de Reducción de la Pobreza, corrupción, tratados de libre comercio y, en general, macroeconomía.

Como proyecto de seguimiento y propuesta tiene valor como fin en sí mismo, pero también como instrumental puesto que no sólo ofrece información y análisis al resto de los proyectos, sino que de los proyectos obtiene datos fundamentales para su propia argumentación.

Fernán Núñez es uno de los especialistas en el área económica y de administración pública que forma parte del equipo y confirma que “hay una estrecha interrelación entre este proyecto y el resto”.

Como se podrá imaginar, el personal siempre está ocupado, en una competencia permanente con el tiempo puesto que buena parte del valor de sus análisis está dado por la coyuntura en que se revele. Un buen análisis a destiempo se vuelve páginas de historia, pero no instrumento de incidencia.

Fragmento de un análisis Con el dedo sobre la llaga

Como corresponde a su perfil de organización que analiza la realidad nacional a partir de la situación económica y social, el FOSDEH comienza este retrato de país señalando que en el balance –oficial- del 2007 se mantiene, por segundo año consecutivo, un período de relativa estabilidad macroeconómica; el mejor – dicen las autoridades gubernamentales- en los últimos 15 años. **Se cita un** crecimiento por encima de la tendencia histórica (4.5%-5%), baja inflación (6%), reducido déficit fiscal (2.5%), estabilidad de la paridad cambiaria (19Xdólar) y mejores reservas internacionales netas (1,300 millones de dólares).

Para algunos indicadores, posiblemente este sea su último año con esas cifras. Desde ya se espera, por ejemplo, un repunte inflacionario, un aumento del déficit fiscal y una presión mayor para reajustar la moneda respecto al dólar de EEUU.

¿Por qué la inestabilidad? Existen varias razones, desde externas hasta internas, pero este análisis se concentrará en lo nacional, señalando que los indicadores macroeconómicos tienen dos debilidades: la primera es que el motor actual de la economía es el consumo (basado en las remesas) y no la inversión, y, lo segundo, es que la tendencia es un aumento de las desigualdades e inequidades, en lugar de su reducción.

La clave de la estabilidad macroeconómica son las remesas (divisas) que los emigrantes, especialmente los que trabajan en EEUU, envían a sus familiares. Esas remesas (US\$ unos 2,700 millones en el 2007) son la piedra angular en que descansa el balance positivo de la macroeconomía. Un desplome de las remesas significaría el derrumbe inmediato de la economía hondureña.

La preocupación al respecto es real puesto que en el 2006 y en el 2007 se desaceleró el crecimiento anual de las remesas en más de 17% respecto al 2005 debido a un descenso en la industria de la construcción (concluyó el efecto Katrina en Nueva Orleans) y a la radicalización de las medidas contra los emigrantes en EEUU.

El número de deportados o retornados aumenta significativamente, sin que a su regreso encuentren mejores oportunidades de vida. Pasan de 80 mil los “retornados” vía aérea y terrestre de EEUU, sin incluir los miles y miles que son capturados y vejados en Guatemala y México.

Pese a las constantes violaciones a los derechos humanos de que son víctimas, al Estado y a los grupos empresariales de poder les conviene más promover el éxodo de migrantes, que retenerlos en el país. La clave es que las remesas son un extraordinario negocio para las empresas y bancos intermediarios (que se quedan con una comisión promedio de 20%) y para el sector comercio.

Fernán lo sabe, y también lo saben los sectores gubernamentales a ser escrutados, más proclives al secreto que a la transparencia. Una de las actividades más fuertes de la unidad se relaciona con el anteproyecto de Presupuesto Nacional de Egresos e Ingresos, que para el 2008 rebasará ampliamente los cien

mil millones de lempiras, pero que permanece oculto a la opinión pública.

“A estas alturas (noviembre) en años anteriores teníamos un grado de avance importante en cuanto al análisis de ese anteproyecto, tanto en el documento en sí como en la ejecución correspondiente al presupuesto en marcha, pero en el 2007 ni siquiera el pleno de los diputados recibió el documento completo”, afirmó.

La falta del documento no se utiliza como excusa para bajar los brazos, al contrario, al cierre del 2007 el FOSDEH trabajó con las Disposiciones Generales del Presupuesto (2008) y del Reglamento para la operacionalización de los recursos de la ERP cedidos a las municipalidades.

Esa ausencia del documento central pesa puesto que, en el transcurso de las negociaciones, las cifras se mueven conforme las exigencias del Congreso Nacional y de los otros poderes del Estado.

Fragmento de un análisis Bajo la lupa

El Presupuesto de gastos de la Administración Central solicitado para el 2008 supera al presupuesto aprobado para el 2007 en Lps 9,250.6 millones, que en términos relativos significaría un incremento de 18.7%. Hay aumentos en las partidas de las secretarías de Educación, Salud, Gobernación y Justicia, Seguridad, Defensa y Finanzas. En menor cuantía se solicitan incrementos de recursos financieros para las secretarías de SOPTRAVI, SAG, Medio ambiente y Recursos Naturales, Turismo y Ministerio Público.

Se espera un mayor gasto de los recursos donados por el gobierno de los EEUU, vía la Cuenta del Desafío del Milenio, producto de los bajos niveles de ejecución observados durante el 2006 y 2007 y por que nos estamos acercando al 2010, fecha tope para el uso de dichos recursos (no hay que olvidar que también estamos a las puertas de perder estos recursos debido al empeoramiento de las cifras de corrupción).

También se observa un importantísimo incremento en el renglón presupuestario Servicios Financieros de la Administración Central, de 501 millones aprobados en el 2007 a 2,800 millones previstos para el 2008, que es el lugar donde se incorporan los recursos a ser utilizados por las municipalidades para la ejecución de los proyectos en el marco de la ERP, es decir, en donde debería estar asignado el Fondo de 700 millones.

La duda es si este incremento se destinará más para financiar el gasto

corriente del Estado, para pagar deudas (como la que se mantienen con las plantas generadoras de energía térmica) o para financiar parte del proselitismo político – electoral que arrancará oficialmente el próximo año.

¿Y el financiamiento de los proyectos ERP a nivel municipal?.

En la versión de presupuesto 2008 entregada al Congreso Nacional, solamente se asignan 21 millones, de los 700 millones que deberían estar consignados para el Fondo Municipal de la ERP, lo que revela el verdadero interés y la poca voluntad política para impulsar proyectos de interés social.

¿Y el financiamiento de los proyectos ERP a nivel municipal?.

Para el FOSDEH, disponer a tiempo del anteproyecto le facilita convocar a diferentes sectores, incluyendo políticos, para su análisis y toma de posición.

La información que se convierte en análisis se divulga de manera amplia, incluyendo su envío a los diferentes foros regionales, entre ellos del Aguán, Occidente, Norte, Centro y Sur.

En la unidad también se trabaja en otro proyecto de Incidencia en política pública y auditoría social, financiado por Oxfam.

Ahora la oficina se encamina a probar que la ERP fue un proceso fallido y que el país realmente lo que necesita es pasar a una escala superior, “lo que denominamos Desarrollo Regional Ampliado...Se trata de rescatar las habilidades y capacidades nutridas a la sociedad civil y en función de los activos presentes avanzar tras un objetivo que requiere mayor participación”.

El Desarrollo Regional Ampliado requiere una voluntad y una capacidad muy fuerte para enfrentar una visión municipalista muy arraigada. Se requiere un apoyo sostenido de la sociedad civil y de la cooperación internacional.

De igual manera, en cualquier día es posible escuchar en la unidad criterios relacionados con las brechas presupuestarias, a través de una de las cuales se verifica la cantidad de recursos necesarios para alcanzar las metas del Milenio y objetivos de la ERP, una información clave para los municipios.

A seis años de vigencia de la ERP los altos niveles de la pobreza y la desigualdad continúan presentándose como los desafíos más importantes para el país. Ni el mayor crecimiento económico de los últimos años, ni el incremento del gasto social han logrado impactar sustancialmente en las condiciones de vida de los hondureños y hondureñas, especialmente en el área rural.

Al contrario, los beneficios derivados del mejor desempeño macroeconómico y del

efecto redistributivo del gasto se han anulado ante la persistencia de la baja productividad, subempleo y falta de oportunidades para el desarrollo del capital humano, entre otros.

En el otro extremo, la acumulación de riqueza y poder entre el sector más privilegiado sigue imparable. Unas 50 familias controlan el país, tanto en el aspecto financiero como político.

Indicadores actualizados de las Metas del Milenio

Como existe amnesia deliberada de varios sectores respecto a los compromisos internacionales del país en materia social, reproducimos en este suplemento los indicadores actualizados de las Metas del Milenio, que deberán ser alcanzados para el 2015, es decir, en apenas ocho años.

1. Erradicar la extrema pobreza y el hambre.

- Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a US\$1 por día.
- Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padecen hambre.

2. Lograr la enseñanza primaria universal.

- Velar por que, para 2015, todos los niños y niñas puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.

3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.

- Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para 2015.

4. Reducir la mortalidad infantil.

- Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la tasa de mortalidad de los niños menores de cinco años.

5. Mejorar la salud materna.

- Reducir la tasa de mortalidad materna en tres cuartas partes entre 1990 y 2015.

6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.

- Detener para 2015 y comenzar a reducir la propagación del VIH/SIDA.
- Detener para 2015 y comenzar a reducir la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves.

7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

- Incorporar los principios de desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales; invertir la pérdida de recursos del medio ambiente.
- Reducir a la mitad para 2015 el porcentaje de personas que carecen de acceso al agua potable.
- Mejorar considerablemente la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios para el año 2020.

8. Forjar una colaboración mundial para el desarrollo

- Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio. Ello incluye el compromiso de lograr una buena gestión de los asuntos públicos y la reducción de la pobreza, en cada país y en el plano internacional.
- Atender a las necesidades especiales de los países menos adelantados.
- Atender a las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y de los pequeños Estados insulares en desarrollo.
- Encarar de manera general los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales a fin de lograr la sostenibilidad de la deuda a largo plazo.
- En cooperación con los países en desarrollo, elaborar y aplicar estrategias que proporcionen a los jóvenes un trabajo digno y productivo.
- En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a los medicamentos esenciales en los países en desarrollo.
- En colaboración con el sector privado, velar por que se puedan aprovechar los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular los de las tecnologías de la información y de las comunicaciones.

Con el proyecto se logró crear en el 2007 un plan estratégico para las regiones (de incidencia) que involucra la misión y visión de cada uno de los foros, actividades de incidencia pública y de auditoría social.

Adicionalmente, afirma Fernán, la unidad trabaja un proyecto sobre el impacto del TLC en la región centro, de mucha importancia puesto que el país está embarcado en una frenética carrera por suscribir tratados comerciales.

Fragmento de un análisis

El TLC, siempre en la mira

En Centroamérica se han multiplicado las investigaciones y estudios sobre los impactos sociales del TLC, negociado y firmado con Estados Unidos. Desde la perspectiva ciudadana existe, por ejemplo, una Red de Monitoreo cuyo objetivo es la recopilación, análisis, procesamiento y difusión de información acerca de los impactos del TLC a nivel centroamericano, que permita por un lado contrastar las promesas hechas por los Gobiernos a favor de la aprobación del TLC con los resultados concretos, y por otro lado, que facilite a las organizaciones y movimientos sociales contar con el instrumental técnico para sus estrategias de acción frente a la implementación del tratado.

Los trabajos de la Red de Monitoreo y otros de diversa procedencia son muy útiles para contextualizar a nivel nacional (interno) el impacto del Tratado en la vida cotidiana de las organizaciones sociales, en particular las dedicadas a la producción y al comercio, y de las familias.

Para profundizar y contribuir al debate, el Foro Social de la Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH) decidió investigar las repercusiones del TLC en un sector poblacional y productivo determinado de Honduras: la denominada Región Centro, con énfasis en los departamentos de Comayagua, La Paz e Intibucá. En este sector geográfico diversas organizaciones sociales han empezado o planifican trabajos de investigación sobre el tema, todavía preliminares, entre ellas la Red Comal, con sede en Siguatepeque, y Caritas Comayagua..

Esta tendencia de estudios locales, departamentales y regionales es un paso importante puesto que a lo largo del proceso de resistencia ciudadana a los términos en que fue negociado el TLC, buena parte de los trabajos investigaron y monitorearon sus repercusiones económicas, políticas y sociales a nivel macroeconómico en cada uno de los países involucrados, pero hubo menos análisis en los efectos del tratado en las condiciones de vida en escalas locales.

Esa situación fue más visible en Honduras donde no llegó a desarrollarse un debate político y técnico intenso sobre los alcances del TLC. Los esfuerzos para lograrlo fueron bloqueados o mediatizados desde el poder formal (la institucionalidad pública) y de poderes fácticos (con los medios

masivos de comunicación social a la cabeza).

Fue contradictorio o paradójico que al mismo tiempo que se negociaba el TLC, con su apertura radical a favor del “libre mercado”, se discutía el diseño y ejecución de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP).

En un país de extremas desigualdades, el TLC se concibió como un documento de carácter general que no tomaba en cuenta las profundas asimetrías existentes, tanto sociales, como económicas y productivas desde un enfoque territorial. Si en el marco Centroamericano el TLC no incluyó mecanismos que tomaran en cuenta los diferentes grados de subdesarrollo o desarrollo de los países, lo mismo ocurrió al interior de Honduras. La región norte, por ejemplo, se equiparó a la región centro, cuando entre ambas hay indicadores económicos y sociales contrastantes, bases distintas para asimilar el impacto del TLC. En ningún momento de los acuerdos se tomó en cuenta el tema de protección de los derechos humanos o de los esfuerzos para combatir la pobreza y reducir las desigualdades y la exclusión.

El Estado hondureño, con la firma del Tratado, se encaminó a carecer de más recursos fiscales a fin de cumplir con sus obligaciones constitucionales en la prestación de servicios públicos y disponer de políticas públicas sustentables de bienestar social. La apertura a la integración regional y al capital extranjero fue total. Si por algo la región centro resultó atractiva para el TLC fue por su ubicación geográfica, escenario de construcción del llamado “Canal Seco” (carretero) entre la infraestructura portuaria del Pacífico salvadoreño y la infraestructura portuaria del Atlántico hondureño.

El Tratado no incluyó ningún trato especial y diferenciado para las regiones hondureñas menos “competitivas”, sin tomar en cuenta que la firma entrañaba amenazas externas claras, entre ellas las presiones a que estará sometida la producción maicera de la zona.

En ese contexto, este documento no pretende ubicarse en la etapa previa a la firma del tratado, sino en la realidad de su vigencia, consumada a partir de abril del 2006, y en investigar el impacto hasta el momento del Tratado.

“Toda esta información la hacemos trascender a través de las diferentes entrevistas, diarias, con los medios informativos y a través de las publicaciones del propio FOSDEH, como los suplementos de realidad nacional”, indicó finalmente Fernán.

Desarrollo Regional Ampliado, una propuesta ciudadana

En los últimos cinco años el FOSDEH invirtió esfuerzos, recursos y expectativas en la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP). Se sabía su origen y limitaciones, pero era la oportunidad de contar con una política de Estado que favoreciera a los excluidos. Hoy la ERP es un capítulo más de las frustraciones que pueblan la historia oficial de Honduras, pero el esfuerzo de la ciudadanía puso de manifiesto una serie de potencialidades que nuestra organización rescata y da forma en una propuesta diferente, denominada preliminarmente como: Desarrollo Regional Ampliado (DRA).

La DRA no surge de las oficinas del FOSDEH, sino de la experiencia acumulada en la formulación de las estrategias regionales de combate a la pobreza que se elaboraron en diferentes regiones del país, con amplia participación ciudadana y tomando en cuenta los planes y estrategias ya existentes en las comunidades.

En el FOSDEH lo que se hizo es repensar el proceso de la ERP y partir del criterio de que no todo tenía que ser escombros, que había lecciones aprendidas a tomar en cuenta para que el desaliento no diera paso al abandono.

Lo que el FOSDEH resaltó es el sacrificio de las comunidades y sus líderes, convocados una y otra vez a reuniones de trabajo, a sesiones de capitación y planificación, con la esperanza de que los fondos de la condonación de la deuda se iban a emplear para lo que estaba anunciado.

Eso no ocurrió. La ERP en la perspectiva gubernamental, salvo la honrosa excepción de funcionarios que cuidaron su ética y valores personales, fue una carta para negociar con los organismos financieros internacionales, sin que hubiera una verdadera intención de comenzar a pagar la deuda social acumulada con los pobres.

A los pobres se les usó como justificación para ganar créditos personales, hacer currículum social y méritos en la partidocracia nacional, pero verdadera voluntad de cambio, de transformar las relaciones de inequidad, no hubo.

Una opción desde abajo

¿Cómo define el FOSDEH la DRA? El proceso de formulación todavía está en sus etapas preliminares, pero concibe la DRA como una propuesta de desarrollo regional que se basa en sumar las capacidades creadas y detectadas a través del esfuerzo ciudadano en la ERP y que trasciende el carácter asistencialista y focal para priorizar los factores de cambio a favor de transformaciones estructurales a partir de lo local y territorial en cuanto a potencialidades reales.

El proceso incluye concertar las organizaciones de sociedad civil, con los actores municipales y de la producción (empresarios) para establecer redes de encadenamiento productivo y de servicios que sí mejoren o cambien las condiciones de vida de las comunidades.

La comunidad y la región es concebida como un objeto de inversión y reinversión, con sus recursos estratégicos debidamente aprovechados, de forma sostenible y sostenida, sin que sus utilidades y beneficios se concentren en pocas manos y que .

Lo local y lo regional se potencian ante la ausencia de un plan de país (ni siquiera existe plan de gobierno) que promueva inversiones a partir de las ventajas específicas de cada zona.

De lo que se trata es crear condiciones para que el capital territorial se reinvierta en los territorios, y que sus regalías no sirvan para ampliar las desigualdades ya existentes o terminen enriqueciendo más a las transnacionales y/o compañías extranjeras, como ocurre, por ejemplo, con la explotación de los yacimientos mineros. O en la acumulación del sistema financiero que no canaliza recursos al sector agropecuario no obstante su potencial por ser de alto riesgo.

Se busca crear condiciones que frenen la descapitalización actual a la que están sometidas las regiones y que se acentuará en la medida en que los grandes capitales legalicen la captura de los recursos públicos estratégicos, como el agua y los bosques, así como tierras con fines especulativos en aquellas áreas dentro de las zonas de influencia del canal seco o de grandes inversiones de infraestructura y de desarrollo turístico.

Se busca que el riesgo y vulnerabilidad ambiental sea manejado de manera estratégica y que se convierta en una oportunidad para generar empleo e ingresos sostenible a poblaciones de comunidades asentadas en las partes altas y medias de las cuencas o zonas de potencial de recursos para la prestación y venta de servicios ambientales entre regiones al interior del país o a nivel internacional.

En ese sentido las estrategias regionales de combate a la pobreza son un “capital social” adelantado, tanto en lo que se refiere a iniciativas sociales, productivas y organizativas, como al mapeo de los recursos humanos existentes.

La opción ciudadana

Para el FOSDEH la clave de estos procesos, y que es una de las razones que explica el abandono que hizo el Estado de la ERP, es la participación ciudadana; una herramienta que es medio y fin en si misma.

Bajo esa perspectiva, la DRA sólo podrá tener éxito en la medida en que la participación social se vuelva también participación política, y rompa con el monopolio de poder que decide, sin consulta, el destino de comunidades y regiones enteras y del país en general.

Es la ciudadanía, en el enfoque del FOSDEH, el principal actor de continuidad para las políticas públicas, capaz de tener una visión integral y complementaria del desarrollo.

Honduras es rica en organizaciones ciudadanas, con un extraordinario potencial de participación y cambio.

Esa participación es indispensable si el país quiere alcanzar las metas sociales contenidas en la ERP y en los Objetivos del Milenio. Precisamente el FOSDEH está completando una serie de investigaciones para determinar las brechas existentes respecto a esos indicadores sociales e identificar la calidad y la cantidad de los recursos a invertir.

Una propuesta como la que se está delineando en la DRA puede tener un impacto importante en las comunidades y regiones en un período de 8 a 10 años; demanda una descentralización efectiva de políticas y presupuesto.

Para el FOSDEH la DRA retoma el proceso de planificación que fue anulado por las políticas neoliberales a inicios de los 90 y enfatiza el vínculo entre lo social y productivo como requisito para reducir las inequidades y desigualdades.

Una fuente de información e interpretación

Ileana Morales Velásquez es la comunicadora del FOSDEH. Su labor fundamental consiste en coordinar la divulgación de informaciones e interpretaciones que produce la institución. Es la responsable de publicaciones, mantener los contactos con los medios de prensa e informar a las organizaciones que integran FOSDEH. De igual manera ofrece análisis constantes al personal interno, además de colaborar en otras actividades importantes, entre ellas la formulación y seguimiento de proyectos.

El FOSDEH es, sin duda alguna, la principal fuente de la sociedad civil en temas económicos y sociales. A diario es visitada por periodistas o comunicadores que buscan equilibrar sus noticias o que acuden a las conferencias de prensa que se organizan cuando es necesario.

Lo interesante es que el FOSDEH no divulga por divulgar, sino para incidir; para crear opinión pública y generar debate. Su acceso constante a los medios masivos de prensa la convierte en un punto de referencia nacional.

Sus suplementos de realidad nacional llegan a tener tirajes próximos a los 40,000 ejemplares o más, puesto que se insertan dentro de un periódico de circulación nacional. Adicionalmente, se hace una entrega directa a todos los diputados (as), alcaldes, altos funcionarios de la administración pública y a más de mil organizaciones de sociedad civil a nivel local y nacional.

El valor que siempre resguarda el FOSDEH es el de la credibilidad, por lo cual sus opiniones se sustentan en investigaciones y análisis.

Respecto a su trabajo, Ileana respondió las siguientes preguntas:

P- ¿Qué valoración hace del 2007 y el trabajo de divulgación del FOSDEH?

R- Este año hemos visto aumentar la necesidad de la gente a estar informada, no solo los periodistas, sino que académicos, estudiantes y sectores sociales organizados. Cada vez usan de mejor manera la información que procesamos, sobre todo en temáticas como la ERP. Nosotros hemos dado seguimiento constante a ese tema y ello nos ha permitido reaccionar mejor, más sistemáticamente a las coyunturas informativas que se producen en el país. Es interesante que cada vez contratamos menos campos pagados, lo que significa

que la prensa está cubriendo de mejor manera nuestra fuente y que hay una mayor capacidad del público para interpretar lo que se le informa.

Número de entrevistas y horas empleadas según año / mes / funcionario Año 2007

Fecha	Funcionario	No. Entrevistas	Suma de Horas
Enero	Fernán Nuñez	4	0,6
	Mauricio Díaz Burdett	12	1,2
	Raf Flores	4	0,3
Total Enero		20	2,1
Febrero	Ileana Morales	2	0,1
	Mauricio Díaz Burdett	6	2,0
	Raf Flores	13	3,3
Total Febrero		21	5,4
Marzo	Ileana Morales	1	0,1
	Mauricio Díaz Burdett	8	1,8
	Mauricio Díaz Burdett/ Raf Flores	1	0,2
	Raf Flores	10	1,5
Total Marzo		20	3,6
Abril	Ileana Morales	1	0,1
	Mauricio Díaz Burdett	11	3,3
	Raf Flores	3	0,6
Total Abril		15	4,0
Mayo	Ileana Morales	1	0,1
	Mauricio Díaz Burdett	13	2,7
	Raf Flores	11	2,7
Total Mayo		25	5,5
Junio	Mauricio Díaz Burdett	3	0,3
	Raf Flores	8	4,9
Total Junio		11	5,2
Julio	Ileana Morales	1	0,2
	Mauricio Díaz Burdett	16	4,0
	Raf Flores	5	1,1
Total Julio		22	5,3

Agosto	Ileana Morales	3	1,5
	Mauricio Díaz Burdett	26	8,2
	Raf Flores	7	1,1
Total Agosto		36	10,8
Septiembre	Mauricio Díaz Burdett	8	1,8
	Raf Flores	7	0,9
Total Septiembre		15	2,7
Octubre	Ileana Morales	3	0,6
	Mauricio Díaz Burdett	2	0,3
	Raf Flores	7	1,2
Total Octubre		12	2,1
Noviembre	Ileana Morales	7	1,3
	Mauricio Díaz Burdett	13	2,7
	Raf Flores	9	1,9
Total Noviembre		29	5,9
Diciembre	Ileana Morales	4	1,1
	Mauricio Díaz Burdett	7	1,9
	Raf Flores	8	2,1
	Fernán Nuñez	3	0,5
Total Diciembre		25	5,6
TOTAL GENERAL		237	58,2

P- ¿Cómo está la cobertura del FOSDEH a nivel periodístico?

R- Hemos mejorado cada vez más la cobertura mediática. Hay medios del interior (por ejemplo, Radio Progreso) que mandan de madrugada un periodista para hacer una entrevista en el FOSDEH y luego retornar el mismo día.

P- ¿Toda la información del FOSDEH pasa por los medios de comunicación o se comparte también de otras maneras?

R- El número y la diversidad de sectores a los que se llega aumentó también este año con charlas de personal del FOSDEH. Antes el grueso eran las organizaciones fraternas al FOSDEH, pero estamos saliendo bastante de ese círculo, incluyendo nuevas organizaciones y sectores, tanto nacionales como internacionales. Las presentaciones al G-16 forman parte de ese esfuerzo.. Respondemos a muchas peticiones de capacitaciones completas de auditoría social o estrategia de combate a la pobreza. Los peticionarios tienen confianza de que nuestro enfoque es bueno.

Fragmento de una presentación al G-16 (comunidad internacional)

¿Tiene futuro la ERP?

Si hay una palabra que describa la situación actual de la ERP es: “incertidumbre”. El rumbo de la estrategia está a merced de la voluntad del Presidente Manuel Zelaya y de los funcionarios que lo rodean, lo que no permite tener, siquiera, la esperanza de que la ERP deje de ser una sumatoria de proyectos y pase a ser una guía real para la elaboración de políticas públicas justas y equitativas Sin detenernos a explicar, a detalle, algunos elementos que inciden directamente en la ERP, como el manejo macroeconómico del país, diríamos que a juicio de FOSDEH existen tres puntos que dificultan la ejecución de la ERP.

1. Ausencia de una clara voluntad política del Poder Ejecutivo y Legislativo para convertir a la ERP en una Política Nacional. Algunos elementos que lo confirman:

a. Nominalmente, los fondos para atender la deuda social en el país e impulsar la ERP existen, pero no han provocado cambios significativos. Cifras de la Secretaría de Finanzas indican que entre el 2000 y el 2006 se han gastado en nombre de la ERP 73 mil 203 millones de lempiras, en contraste el Instituto Nacional de Estadísticas reporta que en este período la pobreza apenas ha bajado en menos de un 4% mediante una manipulación estadística.

2. Desvío de los recursos. FOSDEH ha venido señalado reiteradamente que existe un desvío premeditado de los recursos de la ERP. Esta aseveración ha sido apoyada por algunos alcaldes, la ciudadanía, por los representantes de sociedad civil ante el CCERP y recientemente por una investigación contratada por la cooperación sueca; quienes textualmente han dicho que: “ Dos de cada tres lempiras de los fondos de condonación estimados para el 2006 se destinaron a asuntos relacionados con las promesas de campaña del presidente Zelaya, tales como el salario para aumentar la fuerza policial, salarios a maestros, médicos y otros rubros relacionados” El monto total que se destinó en nombre de la ERP en el 2006 fue de 20 mil 810 millones de lempiras, para el 2007 este monto se incrementó a Lps. 23 mil 213 millones. Los recursos de alivio de deuda en el 2006 fueron de 2 mil 735 millones y en el 2007 se espera que sean de Lps.3 mil 479 millones.

3. ¿Centralización o descentralización? Al final del 2006, de los 700 millones sólo se habían desembolsado 293 millones correspondiente al 1er. Desembolso; hasta abril del 2007 apenas 8 municipios habían recibido su 2do. Desembolso, de lo correspondiente al 2006, que en suma representa 7 millones.

Adicionalmente, estamos reforzando el área de investigación del FOSDEH y la cantidad y calidad de las publicaciones que a través de esta unidad se hacen al grado que el 2007 FOSDEH brindó a la sociedad las siguientes publicaciones:

1. 5 ejemplares del suplemento Realidad Nacional
2. Diagnóstico de la Corrupción en la Mancomunidad Norte de Copán
3. La transparencia de la Corrupción: Balance 2007
4. Condonación y nuevo endeudamiento
5. Valoraciones para la suscripción de un nuevo acuerdo con el Fondo Monetario Internacional
6. Pobreza en Honduras y el papel de la Iglesia"
7. Honduras: Balance 2007
8. FOSDEH: Rindiendo Cuentas 2007
9. Analisis del Marco Legal del CAFTA
10. Efectos del TLC en la Región Centro
11. Análisis sobre los períodos de desgravación de productos de la canasta básica
12. Análisis legal de la Auditoria Social
13. 6 experiencias de auditoria social en la Región de Occidente
14. Marco conceptual del Desarrollo Regional Ampliado (DRA)
15. Impacto del TLC en los derechos de propiedad intelectual en la micro empresa

P- ¿Cómo hacen en las regiones del interior del país, donde la prensa tradicional no llega o llega poco?

R- En las regiones el mejor mecanismo de información son las charlas, pero es frecuente que se aprovechen las visitas para dar entrevistas a medios locales de comunicación... nuestros análisis de coyuntura son muy apreciados. La información del FOSDEH está en muchos sectores, más de los que nos imaginamos, está puesta en todas las alcaldías del país, llega a los 128 diputados y las tienen empastadas en los organismos financieros internacionales y agencias de cooperación.

P- ¿Qué percibe el FOSDEH de las necesidades informativas de la población?

R- Sobre todo que la población requiere procesos más sostenidos de comunicación. Además, la gente se queda más con argumentos, que con cifras. Es decir, captura lo que más le conviene, lo que mejor entiende o es más próximo a sus intereses. Sin duda, la gente está reteniendo más criterios, conforme sus capacidades y contextos.

P- ¿Qué enseñanza se extrae de la experiencia informativa del FOSDEH?

R- La necesidad de equilibrar la información macro con aquella que se vincula con el diario vivir de la población. Sólo así lograremos una mejor retención de nuestras informaciones y análisis.

Medio de Comunicación	Temas consultados por los periodistas
Abriendo Brecha	Valoración de un año de gobierno
Canal 12	Acreedores Internacionales
Canal 13	Acuerdo con los maestros
Canal 3	Acuerdo con gremios
Canal 30	Ajustando Cuentas Gobierno
Canal 36	Aprobación Crédito Congreso
Canal 39	Aumento a los maestros
Canal 45	Ayuda G16
Canal 48	Condonación BID.
Canal 5	Informe Banco Mundial
Canal 6	Biodiesel
Conexihon.com	Efectos CAFTA
El Heraldo	COHEP-Estatuto
El Libertador	Cambio de Hora
El Tiempo	Canal seco
Frente a Frente (C5)	Canasta Básica
HRN	Carta de intenciones – Acuerdo FMI
Hable como Habla	Combate a la pobreza
Honduras This Week	Combustibles
Hondured	Combustibles y salida de Hugo Noé Pino (Sec. de Finanzas)
Hoy Mismo	Comisión ENEE.
La Prensa	Compromisos Financieros del Gobierno
La Tribuna	Condonación Consejo Consultivo

Maya TV	Consumismo
Canal 66	Cooperación Internacional
Radio America	Corrupción
Radio Cadena Voces	Corrupción según Banco Mundial
Radio Comyaguela	Crecimiento económico
Radio Globo	Crédito, Empleo e Inversión
Radio Progreso	Cuenta del milenio
Radio Reloj	Déficit Comercial
Reuter	Derechos de Propiedad Intelectual y Piratería
ACAN EFE	Deuda con BCIE / ENEE, gasto presupuetario
TN5	Deuda congreso 50 millones con un Banco de Taiwán
TVC	Deuda externa
Teleprensa (Inter.)	Deuda interna
Vica Noticias	Deuda y Fondo Monetario
www.conexihon.com	Deuda y uso de recurso de alivio de deuda
www.proceso.hn	Devaluación Impacto Exportación
El Inventario	Dolarización/Economía
	ERP
	ERP y Alcaldías
	ENEE
	Economía informal
	Endeudamiento ENEE
	Endeudamiento Externo
	Energía
	Estatutos
	Evaluación Gobierno
	Evaluación retos gob. M. Zelaya
	Exigencias salariales

Exportaciones
Fusión de bancos
Gasto del Gobierno
Gasto presidencial
Gasto público
Gastos Presupuesto 2007
Gestión Manuel Zelaya, Balance 2006
Gobierno- negociación con FMI
Impacto aumento de precio del cemento
Impacto de rebaja de combustible
Impuestos Municipales
Inflación y Exceso de Liquidez
Inflación y Remesas
Inflación, ERP
Informe FMI
Informe FOSDEH
Inversión Interna
Inversión social
Inversión Pública
Inversión combustible Venezuela
Inversión en el país
Lavado de Activos
Ley de transparencia
Libre comercio/Presidencia de la República
Licitación de combustibles
Licitación/ERP
Marcha CNA
Misión Especial de China / Comercio

Modernización Cifras Macroeconómicas BCH
Nombramiento Directorio B.C.H.
Nuevo Endeudamiento Municipal
Nuevo Estudio del INE sobre Reducción de Pobreza
Plan de desarrollo
Pobreza
Política Monetaria
Presupuesto 2007
Presupuesto 2008
Presupuesto y F.M.I.
Presupuesto Maestros
Reacción FMI en relación al presupuesto
Red Solidaria
Remesas
Reservas Internacionales
Retiro Cooperación Sueca
Sistema Bancario
Situación económica del país
Subsidio Combustible
Subsidios ENEE
Suspensión Desembolso \$90 millones
T.P.S.
Tarjetas de Crédito
Transparencia en el Manejo de Fondos Externos
Tratado CA-UE

P- ¿Y en el contexto del 2007?

R- Este año ha sido contrastante puesto que es el primero desde que se aprobó la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, pero resulta que ahora tenemos más tropiezos en nuestro derecho a la libertad de expresión. Desde sectores de gobierno o ligados al gobierno se nos acusa de que los estamos tergiversando por no aceptar sus cifras, incluso nos amenazan con procesos judiciales si damos datos diferentes a los que difunde el gobierno. Sin embargo, pese a estas amenazas FOSDEH no puede esconder los análisis amplios y vinculantes que realizamos y que comprueban que los argumentos y las cifras que nosotros manejamos son correctas. Sentimos que las comunicaciones están intervenidas. Hay un rastreo más fuerte del Estado a lo que FOSDEH informa e investiga.

P- ¿Qué pasaría si el FOSDEH no informara?

R- Es algo que no sucederá, pero si el FOSDEH se cerrara se caería una de las principales fuentes informativas de sociedad civil, generadora de información y de interpretación. La nuestra es una organización que da equilibrio a las noticias oficiales y muchas veces prevé lo que ocurrirá con el país, como en este año que hemos advertido el riesgo del nuevo endeudamiento.

La regional del FOSDEH En occidente

El FOSDEH tiene un trabajo importante en la zona occidental del país. Es una labor que se inició hace varios años y que en la actualidad se concentra en dos mancomunidades, una en el sur de Copán (Talgua, Lempira; Belen, Gualcho, Ocotepeque; Corcuín, San Pedro Copán, Cucuyagua y La Unión) y la Centro Norte de Copán (Trinidad, Veracruz, San José, San Juan de Opoa, Dulce Nombre, Concepción, Dolores, San Agustín).

Tres técnicos trabajan en la oficina de FOSDEH – occidente, que está ubicada en las instalaciones de ASONOG en Santa Rosa de Copán: Joel López, Modesto González y Jorge Orellana.

“Lo que se ha hecho en el 2007, indicaron, es fortalecer el trabajo de las comisiones de transparencia y a los comisionados municipales, incluyendo las coordinadoras de la sociedad civil y a los gobiernos locales”. La idea es hacer incidencia ante los gobiernos locales y propiciar trabajos de auditoría social.

Con los gobiernos locales se trata de enseñarles las funciones que establece la Ley de Municipalidades para que no tengan obstáculos o problemas administrativos que les acarreen reparos. “Se busca llegar a un entendimiento entre los gobiernos locales para que informen en tiempo y forma a la ciudadanía”, manifestó Jorge.

El trabajo es complejo porque todavía se manejan conceptos confusos entre los gobiernos y la sociedad civil, por ejemplo en lo que debe entenderse por municipalidad, autonomía municipal, auditoría y fiscalización, para citar unos cuantos.

Otro proyecto importante es el que se promueve para el sur de Copán para “**El fortalecimiento de las capacidades para la reducción de la pobreza en la región occidental**”, que apoya procesos de desarrollo de la mancomunidad, fortalecimiento de los gobiernos locales, talleres a los alcaldes y regidores, y la instalación de una unidad técnica que responde a los intereses de la mancomunidad.

En el 2007 hubo también un proyecto con Oxfam para el fortalecimiento de los foros regionales, que incluyó el componente de auditoría social. “Si bien hay un trabajo adelantado en occidente en cuanto a la sociedad civil y las autoridades, no significa

que no persistan debilidades”, advirtió Joel.

En esa perspectiva, el Fosdeh integró las Escuelas de Auditoría Social en occidente para unificar criterios de capacitación. “No fuimos a crear algo nuevo, sino apoyar lo que estaba en proceso”, manifestó Modesto. En efecto, se dio continuidad a la Escuela que había iniciado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), OCDIH y CASM en el pasado.

El esfuerzo del FOSDEH no es crear competencia de acción con otras, sino que trabajar de forma complementaria, apoyar en lo que se está débil y no duplicar esfuerzos y recursos.

“Nuestro temor, dijo Joel, es crear instancias en las que después no tengamos los recursos adecuados para continuarlas”.

Por ello se busca que las organizaciones tengan independencia en lo económico y técnico. En el caso de las Comisiones de Transparencia se hace incidencia que en el mismo presupuesto municipal haya recursos para financiar sus actividades.

Tratamos de lograr acuerdos mínimos de trabajo con otras organizaciones tomando en cuenta que la misma población siente una saturación de convocatorias en temas similares, insistió Jorge.

Interesante es constatar que en occidente hay intentos de querer unificar una estrategia regional de desarrollo. A ese objetivo le apuesta el FOSDEH, que califica como prometedora la iniciativa que en esa dirección promueve el Espacio Regional de Occidente (EROC).

Tratando de valorar los resultados del 2007, se coincide en que hay avances en la parte social en lo que concierne al tejido social, “gente más consciente de la necesidad de buscar estrategias de desarrollo...pero falta mucho”.

Joel: “Lo que me da mayor satisfacción es que se ha logrado tener una apertura de los gobiernos locales en relación a la auditoría social y rendición de cuentas, incluso en alcaldías que no tenían ese tipo de prácticas. Trabajar en las mancomunidades brinda mucha experiencia”.

Jorge, que nació en Quezailica (Copán), advierte que hoy hay muchos cambios, en la gente hay más conciencia para reclamar sus derechos, capacidad de cuestionar y orientar los gobiernos locales y lograr algunos beneficios tangibles. “En mi pueblo no había energía eléctrica, ahora sí; hay avances de infraestructura, aunque las buenas noticias se combinan con otras que no lo son. En mi pueblo, por ejemplo, casi no hay jóvenes; se han ido a otros lugares donde buscan trabajo. La gente que antes producía ahora busca empleo. Antes se producía más maíz y frijoles, hoy se tienen que comprar”.

Así es la realidad en toda la zona de occidente, de avances, de retrocesos o de logros frágiles. Los esfuerzos locales y con las mancomunidades son grandes, pero la influencia de las políticas y decisiones centrales es enorme, por eso el FOSDEH no descuida ambos escenarios.

Auditoría social: más que cifras

Pompeyo desde junio maneja el proyecto de auditoría social, que tiene como objetivo la formación de redes de auditores sociales en todas las regiones del país donde tiene presencia activa el FOSDEH. La meta es capacitarlas para enfrentar y dar seguimiento a la conclusión del período de las comisiones de transparencia (dos años), próximo a cumplir en muchos municipios.

Nuestra aspiración, indicó, es que las redes subsistan por sí mismas, que se conviertan en un espacio permanente y de credibilidad dentro de las comunidades; que no se mueran por falta de apoyo o de eficacia.

La incidencia pública en este caso se orienta desde el interior de los municipios, pero como son muchos los temas de auditoría, el FOSDEH lo que hace es priorizar aquellos que puedan ofrecer más experiencia y dejar una formación más integral.

En el 2007 las redes han priorizado el acompañamiento a la auditoría de procesos, en este caso de educación y agua/saneamiento. Los municipios involucrados son los de Lamaní (La Paz), San Antonio (Cortés), y Langue (Valle).

¿Qué se investiga para auditar? “La gente analiza la inversión en pre básica, básica y media, incluyendo el funcionamiento docente, impacto de la matrícula gratis, y tipo y calidad de los egresados, de todo se obtienen conclusiones y recomendaciones que vuelvan más efectiva la inversión”.

En el caso del agua se investiga el manejo de fuentes, operatividad de las juntas de agua, manejo de plan de arbitrios, cómo está distribuida la red de agua potable y aguas negras, pagos, etc. Todo se liga al tema de brechas presupuestarias. “Juntamos, dice Pompeyo, el tema de auditoría y brecha en los mismos municipios para tratar de validar los datos que obtengamos de cada uno de ellos”.

La política como intromisión

A Pompeyo le preocupa que los próximos dos años, 2008 y 2009, sean enteramente “político proselitistas”. “Serán, indicó, dos años de prueba para la autonomía y fortaleza de las redes de transparencia y auditoría social. Sus dirigentes estarán presionados por los políticos que buscan votos, no efectividad”.

Los políticos, prosiguió, prefieren proyectos orientados a la caza de votos, mientras que la red de auditores necesita velar porque haya proyectos dirigidos a la ciudadanía. “Tenemos que mejorar a corto plazo la capacidad de las redes y el prestigio de integrar las mismas. En cada comunidad se trata de contactar con la gente más responsable y con identidad ciudadana”

Innovando, experimentando

Para la auditoría social no todo está listo, al contrario, el trabajo confirma que sobre la marcha se debe innovar y experimentar instrumentos y estrategias ciudadanas específicas. En educación, por ejemplo, “estamos preparando los instrumentos y negociando con el alcalde, con los gremios, los padres de familia, consejos de estudiantes y la misma sociedad civil que deben comprometerse a darle seguimiento en materia de políticas públicas”.

Al reto anterior se agrega que el trabajo de auditoría social es básicamente un voluntariado, requiere poner tiempo, experiencia y arriesgar amistades sin remuneraciones metálicas a cambio.

“Es complicado realizar una auditoría social en un lugar donde el auditado y el auditor se encuentran o se ven todos los días en la misma calle o en el mismo parque porque las comunidades son pequeñas, no como las grandes ciudades donde la relación puede ser más impersonal”.

No obstante, los cambios y las satisfacciones son visibles. “Uno, afirma Pompeyo, queda gratamente sorprendido por la transformación de las personas involucradas.

A Rubén Bustillo, en la Villa de San Antonio, lo conocí cuando promovimos la estrategia de reducción de la pobreza. En un taller lo nombraron tesorero del Foro Regional. Recuerdo que dijo que no sabía nada de eso, ahora, con el tiempo, es parte de la comisión de transparencia y responsable de una auditoría. Era y sigue siendo campesino; incluso milita en el Partido Nacional pero se le ve en cada lucha comunitaria y hasta ha participado en manifestaciones contra la corrupción en Tegucigalpa, con un cartel que él mismo ha escrito y preparado. Tiene unos 65 años, pero me atrevo a decir que su compromiso solidario lo rejuvenece día a día”.

Ejemplos como el de don Rubén son alentadores. Van más allá del informe puntual de rendición de cuentas de un proyecto. ¿Cómo valorar que con todos los problemas de sobrevivencia que tiene la gente, se organicen y entreguen parte de su tiempo a causas comunes?

Escalones de conciencia

Por la experiencia acumulada, Pompeyo sostiene que en la sociedad civil hay un primer nivel de quienes comienzan, luego le sigue el de quienes ya tienen capacitación ciudadana y finalmente el de aquellos que trascienden de lo social a lo político. “En las redes hay varias personas que seguramente serán candidatos a alcaldes y regidores. Uno se pregunta “¿usarán su compromiso y capacitación para diferenciarse de los políticos tradicionales?”.

FOSDEH no tiene una respuesta tajante ante esa inquietud, pero sí optimismo. “Nos gusta ver como las redes reclaman más y mejor información de parte nuestra. Nos piden que les entregemos más números de nuestros suplementos de realidad nacional, y los leen con sentido crítico, no simplemente para aceptarlos”.

Tener informada a la gente es clave y, a la vez, sensible. Hay alcaldes que tienen una línea política opuesta al FOSDEH porque les molesta su vinculación con la gente, pero otros alcaldes dicen “sabemos que FOSDEH no anda haciendo nada malo”. “El celo es por el impacto; si no tuviera impacto pasaría inadvertido, hemos hecho incidencia a nivel local. Cuando uno convoca y dice que es FOSDEH, la gente responde”, enfatizó Pompeyo.

La corrupción al día

Uno de los proyectos que concentran la atención del FOSDEH es el seguimiento a las denuncias públicas sobre corrupción. Día a día Marcela Guzmán lleva un registro que al final del año da un panorama general a valorar.

Cualquier visitante puede consultar los registros y constatar como se acumulan las denuncias y también, las evidencias de la ineffectividad de los órganos contralores del Estado, con el Tribunal Superior de Cuentas a la cabeza.

Lo que ha sido una práctica tradicional, consuetudinaria entre los políticos que llegan al poder, tiene cada vez mayores repercusiones. Dos ejemplos. El primero fue el anuncio de la posibilidad de que los fondos de la Cuenta del Milenio, financiada por EEUU, están en peligro de ser suspendidos precisamente por la falta de transparencia.

Honduras salió muy mal parada en los indicadores de gobernabilidad del Banco Mundial, en lugar de mejorar, la percepción en torno a la corrupción ha aumentado, y ese dato es el que la cooperación bilateral estadounidense toma en cuenta para decidir donde ayuda o donde no lo hace. Segundo: la Agencia de Cooperación Sueca (ASDI) redefinió su política exterior de cooperación y Honduras dejó de ser uno de los beneficiados. Aunque diplomáticamente se asegura que el tema de la corrupción no fue la causa, es obvio que un manejo eficiente y efectivo de la ayuda le hubiese dado créditos para seguir recibéndola.

Para el FOSDEH, lo lamentable de esta situación es que el retiro de fondos de cooperación no castiga a los corruptos, sino a los pobres. Los que no tienen culpa en el latrocinio son los que terminan más afectados.

En lo interno, el listado de escándalos lo han encabezado Hondutel y el Fondo Vial. En ambos casos se admite oficialmente los manejos irregulares, pero nadie asume la responsabilidad de los mismos.

El FOSDEH no se ha limitado a llevar un registro, sino que mantiene una alianza permanente con todas las organizaciones que combaten el latrocinio, entre ellas el Consejo Nacional Anticorrupción y varias iglesias.

La transparencia en casa

La tarea de Jorge Henríquez, de Vilma Figueroa y Fátima Gálvez, es muy importante para el FOSDEH. Ellos se encargan de garantizar la transparencia en casa. Son los primeros ojos y oídos en el manejo de los recursos presupuestarios. Este año, dice Jorge, hemos trabajado en volver más eficientes los procesos a través de manuales administrativos y controles documentados, expeditos, los cuales se socializan al interior del personal, lo que se ha reflejado en el informe de auditoría al 30 de junio de este año.

“Tenemos, afirma con indudable satisfacción, informes financieros y narrativos entregados en el tiempo convenido.”

También, agregó, hemos incorporado un nuevo recurso humano en la parte administrativa contable – se trata de Fátima, quien ya había trabajado en otras labores del FOSDEH- que nos ayuda bastante a mejorar en los procesos y en el seguimiento de cada uno de los gastos.

Como no se trata de dormirse en los laureles, se estudia la posibilidad de incorporar un nuevo programa para consolidar los proyectos y mejorar la concordancia administrativa y técnica. “FOSDEH desde su creación ha crecido, actualmente manejamos relaciones con 10 agencias de cooperación (Oxfam UK, Diakonia, DCA, Forum Syd, Trocaire, Irish Aid, Manos Unidas, Christian Aid, ICCO, CAFOD) con las cuales mantenemos proyectos 11 proyectos activos, por lo cual los niveles de exigencia internos y externos son bastante fuertes y rigurosos”, afirmó Jorge.

En materia fiscal el FOSDEH continúa con su política de pago completo de los tributos al Estado, de retenciones en la fuente y retenciones por pago de honorarios. Así como en la cotización puntual a los institutos de previsión social, entre ellos el RAP y el IHSS.

Como cada año, toda la información está disponible para quien desee consultarla. Evidentemente no se trata sólo de creer que las cosas marchan bien, sino de probar que es así, y por ello en el 2007 hubo cuatro auditorías en el FOSDEH, tres de agencias cooperantes: Forum Syd (Suecia), Trocaire (Irlanda) y Dan Church Aid (Dinamarca) y la Auditoría General que se hace de la oficina. Todas para evitar

prejuicios externos. Por si fuera poco, los informes son remitidos a la oficina respectiva de la Secretaría de Gobernación.

Al respecto, Jorge manifiesta que “como nosotros tenemos un plan de actividades, son fácilmente identificables los gastos en que se han incurrido, y los criterios de evaluación de las agencias están basados en las normas internacionales de contabilidad, algunas más rigurosas que las nacionales”.

“Nosotros, aclaró, únicamente somos receptores de esas auditorías. Son los auditores los que definen los criterios y las áreas que van a auditar, si ellos encontraran irregularidades, como desviación de fondos, sería causa de terminación de un convenio de cooperación. Incluso hay pruebas (auditorías) de campo que no siempre son avisadas con anticipación.”

Para responder a esas auditorías se documentan los gastos junto con las listas de verificación originales, los productos, para comparar con el plan de actividades.

Además, muchas de esas actividades han sido acompañadas en el campo mismo por las agencias cooperantes, como Diakonía, Forum Syd y otras.

En el FOSDEH hay absoluto convencimiento de que la credibilidad en el manejo de los fondos y sus resultados son los que permiten seguir contando con las fuentes de cooperación.

La base de todo, subraya Jorge, es la comunicación fluida con ellos.

“Hacemos este trabajo porque predicando con el ejemplo podemos cambiar la forma de cómo se miran nuestras organizaciones, igual hemos participado en experiencias con otras organizaciones para mejorar, intercambiar y consolidar la cultura de transparencia dentro de las ONG's”, dice, finalmente, con satisfacción Jorge Henríquez



FOSDEH

FORO SOCIAL DE DEUDA EXTERNA
Y DESARROLLO DE HONDURAS