REPÚBLICA DE HONDURAS

Informe final

DE LA COMISIÓN ESPECIAL PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXONERACIONES, EXENCIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS

2013



COMISIÓN ESPECIAL PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXONERACIONES, EXENCIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS

Presidente

Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo

Secretaría Técnica

Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)

Miembros

Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
Claudio Perdomo	Congreso Nacional
Enrique Núñez	MIPYMES
Guillermo Matamoros	COHEP
Jose Lizardo Reyes	FENAG
Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
Nery Conrado Cerrato	AMHON
Rodulio Perdomo	FOSDEH
Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

EQUIPO TÉCNICO RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL INFORME

Johanna Mejía	SEFIN
Pablo Fúnez	SEFIN
Rolando Valladares	Consultor
Julio González	Consultor CODEHSSE
Rodulio Perdomo	Consultor FOSDEH

REPÚBLICA DE HONDURAS

Informe final

DE LA COMISIÓN ESPECIAL PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXONERACIONES, EXENCIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS

Índice

Introducción **7**

Capítulo 1. Mandato, marco jurídico y metodología del proceso 9

1. Antecedentes 9
2. Contexto del proceso de creación de la Comisión 10
3. Fundamento del mandato de la Comisión 10
4. Marco ético y procedimental 11
5. Objetivos del informe y objeto de la investigación 13
6. Fuentes de información 13
7. Proceso metodológico de elaboración del informe 14
8. Contexto regional en materia de control y racionalización de exoneraciones 14

Capítulo 2. Características del sistema tributario de Honduras 33

1. Panorama general del sistema de finanzas públicas 33
2. Déficit fiscal y reforma tributaria 36
3. Antecedentes históricos del sistema de incentivos fiscales 44
4. Aproximación cuantitativa general al sacrificio fiscal 48

Capítulo 3. Análisis cuantitativo de las entidades beneficiarias de la exoneración de impuestos 51

1. Panorama general de las entidades beneficiarias 51
2. Exoneraciones concedidas 52
3. Participación porcentual de las diferentes entidades beneficiarias de exoneraciones 53
4. Principales empresas mercantiles exoneradas en 2008 54
5. Principales empresas mercantiles exoneradas en 2012 55
6. Principales ONG beneficiarias de exoneraciones fiscales en 2008 56
7. Principales ONG beneficiarias de exoneraciones fiscales en 2012 57
8. Estimación general de las exoneraciones según BID 58

Capítulo 4. Principales problemas identificados en misiones diplomáticas, consulares y agencias internacionales 59

1. Objetivo del régimen 59
2. Inventario de la normativa legal vigente 59
3. Revisión y análisis de la normativa 61
4. Procedimiento de otorgamiento de los beneficios fiscales 61
5. Mecanismos de control 64
6. Cuantificación del gasto tributario 65
7. Problemas encontrados 65
8. Conclusiones 66
9. Recomendaciones 67

Capítulo 5. Análisis de la problemática de las exoneraciones a entidades del Estado 69
1. Base legal para otorgamiento de exoneraciones 69
2. Cumplimiento de los principios y normas establecidos en la Constitución, Código Tributario, leyes generales y especiales 72
3. Relación con el Plan de Nación y Visión de País 78
4. Atribuciones de las entidades reguladoras 78
5. Efecto fiscal de la eliminación de las exenciones en empresas públicas 79
6. Problemas encontrados 80
7. Conclusiones 80
8. Recomendaciones 82

Capítulo 6. Análisis de la problemática identificada en organismos no gubernamentales 85
1. Marco general 86
2. Atribuciones de la Unidad de Registro y Seguimiento de Asociaciones Civiles (URSAC) como ente regulador 90
3. Atribuciones de la Secretaría de Finanzas (SEFIN) 94
4. Atribuciones de la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) 102
5. Conclusiones 110
6. Recomendaciones 111

Capítulo 7. Problemática identificada en exoneraciones contenidas en decretos especiales 113
1. Inventario de la normativa legal vigente 113
2. Inventario de los beneficios fiscales directos e indirectos 116
3. Inventario de los beneficiarios de incentivos fiscales 119
4. Revisión y análisis de la normativa legal 121
5. Revisión del cumplimiento de los principios y normas establecidas en la Constitución de la República, Código Tributario, leyes generales y leyes especiales 123
6. Hallazgos encontrados 124
7. Conclusiones 128
8. Recomendaciones 129

Capítulo 8. Principales problemas identificados y soluciones generales 131
1. Regímenes especiales 131
2. Régimen de franquicias para las misiones diplomáticas, consulares y de organismos y agencias internacionales 134
3. Entes gubernamentales 134
4. Leyes especiales 136
5. Soluciones propuestas 140

Capítulo 9. Conclusiones y recomendaciones generales 143
1. Conclusiones 143
2. Recomendaciones 144

Anexos **153**
Anexo 1. Decreto Legislativo 220-2102 - Ley de Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras 155
Anexo 2. Actas de la Comisión 158
Anexo 3. Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras 250
Anexo 4. Inventario de organizaciones no gubernamentales 269
Anexo 5. Matriz de leyes que otorgan exoneración de impuestos a las misiones diplomáticas, organismos y agencias internacionales y sus funcionarios 275

Introducción

El presente informe contiene los principales hallazgos y conclusiones de la Comisión Especial para el Análisis de Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras, resultado del trabajo desarrollado por este organismo conforme a los objetivos para los cuales fue creado, de acuerdo con el Decreto Ley 220-2013. Asimismo, plantea recomendaciones puntuales para promover la inmediata resolución de los problemas encontrados, mediante leyes que propicien un ordenamiento y cambios significativos en la gestión de todas las instituciones involucradas.

Cabe señalar que, de acuerdo con información oficial, no se ha registrado un rendimiento fiscal adicional por la suspensión de 60 días de las exoneraciones y la posterior ampliación del período de la Comisión, que concluyo el pasado 13 de mayo. En el mes de marzo de 2013 se constató una disminución de 186 millones de lempiras de ingresos fiscales en comparación a marzo de 2012. Esto podría implicar que las empresas y entidades beneficiarias postergaron las compras de bienes exonerados para después del período de suspensión, como también, probablemente, a la incidencia de un ciclo recesivo corto en la producción y consumo.

Luego de reuniones sostenidas con el Presidente de la República, la Comisión se enfocó en la búsqueda de criterios apropiados para afianzar y fortalecer el nuevo marco legal que se requiere impulsar. Actualmente existen casi 200 leyes cuyo contenido no solo plantea contradicciones con la Constitución de la República y el Código Tributario, sino además un manifiesto sesgo de los incentivos fiscales hacia grandes empresas de capital extranjero o nacional.

Los informes de cada una de las cinco subcomisiones se encuentran consolidados en el informe general, que aglutina procedimientos, consultas y procesamiento de la información aportada por las empresas y organismos no gubernamentales que concurrieron y cumplieron lo dispuesto en el Decreto 220-2013.

Ha sido muy grato para cada uno de los miembros de la Comisión poder contribuir con este esfuerzo para democratizar las oportunidades de crecimiento económico y un desarrollo social más equitativo.

EQUIPO TÉCNICO
Mayo de 2013

Capítulo 1

Mandato, marco jurídico y metodología del proceso

1. Antecedentes

La difícil situación de las finanzas públicas en Honduras, agravada en los meses subsiguientes a la crisis política de 2009, ha implicado una severa falta de recursos fiscales que no ha podido ser resuelta con los cambios de política tributaria impulsados a partir del año 2010. La necesidad del Decreto 220-2013 se comprende mejor al constatar el bajo rendimiento de las reformas fiscales, aunado a una creciente proliferación de entidades exentas del pago de impuestos y al crecimiento del gasto corriente, que, a su vez, incrementó de manera sustancial el déficit fiscal. Otro importante elemento de contexto es el desconocimiento generalizado existente acerca del monto acumulado de exoneraciones que el gobierno ha concedido a diferentes sectores productivos, sociales y políticos. Esta particularidad hace imposible obtener rendimientos adicionales de los procesos de reforma tributaria, debido a que las principales empresas con potencial de tributación ya cuentan con un grueso escudo fiscal constituido por los diferentes regímenes de exoneración existentes.

En este contexto se justifica la disposición gubernamental de requerir información directamente de las empresas beneficiarias es el expediente idóneo para cuantificar el monto total de las exoneraciones y establecer dispositivos de contraste respecto de los beneficios generados por estas empresas beneficiarias. Asimismo, el Estado hondureño ha tomado la decisión de suspender las exoneraciones por 60 días, con el fin de valorar e identificar criterios válidos para mantener, suspender o cancelar aquellos beneficios fiscales que; en las circunstancias actuales, ya no se justifican o no generan suficientes efectos positivos, macro y microeconómicos.

Por último, cabe considerar como importante elemento contextual la visible proliferación de prácticas de elusión fiscal. En la mayor parte de los casos, las empresas realizan obras sociales y generan créditos que aplican contra el pago de impuestos directos como el impuesto sobre la renta (ISR). Consecuentemente, se ha agravado el problema de regresividad fiscal, ya que la carga impositiva recae fundamentalmente sobre los pobladores en general y no sobre aquellos que cuentan con capacidad real de aportar tributos. Así, todo este conjunto de antecedentes hacen posible configurar el panorama actual de grave situación financiera para una administración pública que, "voluntariamente", rehúsa cobrar impuestos a los sectores empresariales de mayor poder adquisitivo.

2. Contexto del proceso de creación de la Comisión

La Comisión Especial para el Análisis y Control de las Exoneraciones, Exenciones y Franquicias Aduaneras, creada por medio del Decreto 220-2013, surge en un contexto financiero muy difícil, sin que el país haya podido lograr un acuerdo con el FMI, y con la apremiante necesidad de obtener recursos financieros adicionales ante la falta de suficientes recursos fiscales y el virtual agotamiento de las posibilidades de endeudamiento interno.

Ante eesta dificil situación financiera, se recurre al expediente de colocar bonos soberanos. No obstante, aun habiendo colocado 550 millones de dólares los problemas subsisten, ya que no se logra cancelar las deudas de corto plazo ni cumplir de manera sostenible con los proveedores de medicamentos, energía y otros bienes esenciales, como es el caso del servicios de diálisis en los hospitales públicos del país. En este contexto surge la necesidad de racionalizar el uso de las exoneraciones, lo que implica la posibilidad de suspender aquellas no justificadas o de muy poco impacto en términos de costo-beneficio. Cabe mencionar que existe incertidumbre sobre el costo de las exoneraciones –por ignorar tanto el monto total del sacrificio fiscal de cada año como el beneficio producido por las exoneraciones– debido al gran desconocimiento prevaleciente en términos de empleo, exportaciones, divisas y efectos positivos asociados para gobiernos locales, departamentales y nacionales.

Cabe señalar que en este momento ya hay conciencia en las autoridades de la Secretaría de Finanzas (SEFIN) sobre la inocuidad de resultados de las diferentes reformas tributarias impulsadas en el período 2010-2013, puesto que los potenciales grandes contribuyentes se encontraban, y se encuentran aún, literalmente "blindados" por casi 300 leyes y decretos de exoneración fiscal vigentes. Organizaciones de la sociedad civil como el Foro Social de Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH) denuncian esta situación y propician varios encuentros de estas organizaciones, tratando de incidir en un verdadero cambio de las políticas tributarias.[1] Catorce organizaciones de la sociedad civil son invitadas a integrar una comisión de análisis y propuesta de reformas, contemplando la posibilidad de un nuevo marco legal que permitiese la progresiva racionalización de dichas reformas y facilitase la posibilidad de asegurar la sostenibilidad de la política fiscal mediante la adopción de políticas que integrasen a más contribuyentes, reorientando al mismo tiempo, la propia administración tributaria.

3. Fundamento del mandato de la Comisión

El 18 de enero de 2013, el gobierno de la República, a través del Congreso Nacional, emitió el Decreto Legislativo No. 220-2012, publicado en el diario oficial *La Gaceta* el 22 de enero de 2013, mediante el cual creó la Comisión Especial para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras.

La Comisión está integrada por las siguientes instituciones:

1. Un Representante del Poder Ejecutivo, nombrado por el Presidente de la República, quien presidirá dicha comisión;
2. Un representante del Congreso Nacional;

1/ FOSDEH publica en 2010 *La política fiscal perversa* y en 2011 *¿Quién paga los impuestos en Honduras?* En ambas publicaciones se establece el grave problema de regresividad fiscal del sistema tributario hondureño y la relativa impunidad generada por las leyes de incentivación y exoneración fiscal.

3. Un representante del Instituto de Acceso a la Información Pública, quien ostentará la Secretaría Técnica;
4. Un representante de la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON);
5. Un representante de la Iglesia Católica;
6. Un representante de la Confraternidad Evangélica de Honduras,
7. Un representante del Foro Social de la Deuda Externa (FOSDEH),
8. Un representante de la Federación de Organizaciones de Desarrollo de Honduras (FOPRIDEH),
9. Un representante del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP),
10. Un representante del Consejo Hondureño del Sector Social de la Economía (COHDESE),
11. Un representante de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (MIPYMES),
12. Un representante de las Centrales Obreras,
13. Un representante de las Organizaciones Campesinas, y
14. Un representante de la Federación Nacional de Agricultores y Ganaderos de Honduras (FENAGH).

Como se puede observar, los miembros de la Comisión provienen de diferentes sectores económicos y sociales del país y representan intereses en algunos casos comunes y en otros contrapuestos. Sus decisiones son tomadas por simple mayoría (la mitad + 1 de los votos) y en caso de empate el Presidente de la Comisión tiene voto de calidad, como se establece en el Artículo 4 del decreto ley

4. Marco ético y procedimental

La Comisión adoptó de manera implícita un marco ético basado en la no emisión de juicios de valor hasta tanto no se conociese de manera profunda el inventario de leyes, los beneficiarios y los montos anuales de gasto tributario. [2]No siempre fue fácil mantener este marco ético puesto que la presión de los medios de comunicación a menudo implicó controversias y malos entendidos con personalidades políticas, empresarios y otras instancias de la sociedad civil. Diferentes medios invitaron a miembros de la Comisión a explicar y debatir los alcances parciales y lograr adelantar algunas conclusiones y recomendaciones. En el marco ético acordado, se trató de persuadir en varias ocasiones a algunos sectores y peronas que exigían que todo siguiese igual o que se ampliasen los beneficios en función de lo que, según se decía, estaba ocurriendo en países de la región.

Esta práctica inicial de la Comisión permitió generar un marco procedimental consistente en los siguientes elementos:

- Aceptar las solicitudes de grupos empresariales beneficiarios de presentarse ante la Comisión para exponer sus argumentos.
- Diseñar formularios para que los beneficiarios vertiesen información relevante sobre las exoneraciones solicitadas y concedidas.

2/ En determinado momento se convocó a los representantes de una asociación de consumidores, quienes se retiraron de forma intempestiva en medio de las deliberaciones, como protesta por creer que la Comisión estaba impulsando el gravamen de ISV de todos los artículos de la canasta básica.

- Disponer una Secretaría de recepción de documentos en el seno de la comisión.
- Diseñar y ejecutar un programa informático para sistematizar la información aportada por los beneficiarios.
- Adoptar una agenda de reuniones con los titulares del ejecutivo y legislativo para informar sobre los avances parciales de la Comisión.
- Establecer una agenda de consultas con autoridades de SEFIN, DEI, Banco Central de Honduras (BCH) y Secretaría del Interior.
- Integrar, de manera permanente, a funcionarios y empleados de estas Secretarías y a técnicos de organizaciones de la sociedad civil.

Se decidió crear cinco equipos técnicos –subcomisiones– para abordar la problemática específica de diferentes regímenes de exoneración fiscal. A cada una se le asignó la misión de levantar un diagnóstico de problemas y soluciones que; posteriormente, serían reunidas por un equipo técnico de redacción encargado de elaborar y redactar el informe general y resumido de la comisión.

Simultáneamente, los 14 comisionados se constituyeron en instancia general de diálogo, discusión y debate con los diferentes sectores que se presentaron ante la comisión. La disposición de escuchar a todos los sectores implicó recibir, incluso fuera del plazo, a varios sectores productivos que intentaban persuadir a los miembros de la comisión para que no afectasen sus intereses particulares.

Durante los primeros días de funcionamiento de la Comisión, en el local del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), se emitieron varios comunicados para exceptuar de la suspensión de las exoneraciones tanto a los productores de bienes perecederos para la exportación como a los productores de bienes estratégicos o esenciales para el funcionamiento del país.

La información estadística solicitada a los diferentes beneficiarios de exoneraciones fiscales fue procesada en el departamento de informática de FOSDEH y el resto de información documental se recopiló y organizó en la Secretaría Técnica de la Comisión.[3] Por consenso, los miembros de la Comisión acordaron contratar de manera remunerada a técnicos nacionales independientes expertos en leyes y administración tributaria, a los que se les asignó tareas específicas para contribuir con el contenido del informe, que fue aprobado en su momento por los miembros propietarios de la Comisión. De igual forma, se constituyó un equipo técnico jurídico con el fin de proponer recomendaciones sobre el nuevo marco legal regulatorio de las exoneraciones fiscales.

Finalmente, se acordó que los técnicos concurrentes solamente tendrían derecho a voz y/o participar con comentarios en las deliberaciones, pero sin voto, reservado a los miembros de la Comisión.[4]

3/ La Dirección Ejecutiva de FOSDEH acordó que ningún técnico de esta organización recibiría ningún pago por parte del Ejecutivo o Legislativo. Esta decisión fue comunicada al Presidente de la Comisión, abogado Marco Ramiro Lobo,

4/ En el marco de las deliberaciones se presentó una propuesta de Ley General de Ordenamiento de las Exoneraciones, a cargo de SEFIN, consignada como anexo junto a las recomendaciones legales por parte de miembros de la comisión y los consultores expertos contratados.

5. Objetivos del informe y objeto de la investigación

El presente informe tiene como objetivos los que expresamente consigna el decreto de creación de la Comisión en cuanto a:

- Levantar un inventario de todas las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras.
- A partir del literal b) del artículo 2, verificar que las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras sirvan para incentivar el desarrollo social y económico y que no fomenten la competencia desleal, ni que distorsionen las relaciones sociales y de mercado.
- Definir un mecanismo para el otorgamiento de exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras, lo que implicó trabajar en los criterios de adjudicación o suspensión de exoneraciones.
- Solicitar a la Secretaría de Finanzas y a la Presidencia de la República la presentación ante el Congreso Nacional de las recomendaciones y las reformas que sobre este particular se estimen pertinentes.
- Impulsar acciones que permitan mayor transparencia y equidad fiscal, así como el empoderamiento de la sociedad civil para que se involucre activamente en los procesos de exoneraciones fiscales y sus efectos económicos y sociales, mediante veedurías u observatorios sociales con capacidad analítica y propositiva.

El objeto central de Investigación se definió, por tanto, como el **conjunto de procedimientos cognitivos involucrados en la cuantificación del monto de las exoneraciones.** Es decir, se trata de establecer una medida del volumen de las exoneraciones, beneficios asociados y beneficiarios, incluyendo el análisis referente a la coherencia del conjunto de leyes existentes.

6. Fuentes de información

Desde los primeros días de funcionamiento de la Comisión, funcionarios de la DEI y SEFIN colaboraron en el suministro de información detallada respecto a las exoneraciones de los últimos cinco años. No obstante, con el paso de los días se evidenció que la DEI no tenía un registro sistemático de las exoneraciones concedidas ni de los impactos positivos y negativos generados. La Dirección de Franquicias Aduaneras de SEFIN aportó información parcial que se pudo comparar con el contenido de las leyes y decretos otorgando exoneraciones fiscales. Casi al final de los sesenta días de vigencia de la suspensión, la Dirección Ejecutiva de la DEI entregó archivos electrónicos con información parcial sobre empresas e instancias gubernamentales beneficiarias de exoneraciones, exenciones y franquicias aduaneras. Estos datos, eventualmente, sirvieron como punto de comparación al momento de procesar la información aportada por las empresas y organizaciones no gubernamentales.

La información primaria a disposición de la Comisión procede, por tanto, de las propias oficinas de contabilidad de las empresas y entidades no gubernamentales beneficiarias. Adicionalmente, la Comisión tomó en consideración estudios recientes del BID que contienen estimados acerca de las exoneraciones –gasto tributario– en el período

2009-2012. Asimismo, incluyó el análisis de leyes de exoneración de algunos países de la región.[5]

7. Proceso metodológico de elaboración del informe

Para la realización del presente informe se partió de un examen exhaustivo de las deliberaciones y recomendaciones comprendidas en las 25 actas levantadas sobre igual número de reuniones formales realizadas. En segunda instancia, fueron considerados de manera integral los diversos diagnósticos y aportes de las cinco subcomisiones creadas, incluyendo las matrices de caracterización de los diferentes problemas identificados. Posteriormente, ya con el procesamiento completo de los formularios presentados por los beneficiarios que sí acudieron en tiempo y forma a entregar la información requerida. Igualmente, se levantó el inventario de leyes y decretos de exoneración que fueran entregados a una subcomisión *ad hoc* de expertos juristas para que procedieran a elaborar recomendaciones en cuanto al nuevo marco legal.

Del *Manual de buenas prácticas en materia de gasto tributario,* entregado a título de cooperación especial por parte del CIAT, se extrajeron las mejores prácticas de otros países para orientar las correspondientes en el caso de Honduras.

Finalmente, se conformó un equipo técnico integrado por seis personas para proceder a la redacción final del informe.

8. Contexto regional en materia de control y racionalización de exoneraciones

En la presente sección se describe de manera sucinta el marco legal vigente sobre exoneraciones de tres países de la región centroamericana: Nicaragua, Costa Rica y El Salvador, con la finalidad básica de ilustrar la situación en dichos países respecto al tema.

Nicaragua

El marco legal es de reciente aprobación (17 de diciembre de 2012). Está comprendido en la denominada ***Ley de Concertación Tributaria***, en la cual se busca propiciar el ordenamiento de las exoneraciones, así como estipular el marco preciso de aplicación de los beneficios y precisar el conjunto de requisitos por considerar antes de aprobar las diferentes solicitudes de exoneración. A continuación se reproducen los aspectos más relevantes del artículo 288 de la citada ley.

> *"Art. 288. Condiciones de las exenciones y exoneraciones.*
>
> *Las exenciones y exoneraciones contenidas en la presente Ley,* **y las descritas en el artículo anterior, estarán sujetas a las siguientes normas que regulan el alcance, requisitos, plazos y condiciones de aplicación de las mismas**:[6]
>
> *En ningún caso se exonerarán o eximirán de tributos los siguientes bienes gravados con ISC:*[7] **bebidas alcohólicas, productos que contengan tabaco, joyerías, perfumes y**

5/ La Comisión siempre reconoció la necesidad de mantener la capacidad del país para atraer inversión extranjera directa. Por tanto, las recomendaciones no incluirían la cancelación arbitraria de incentivos existentes en varios países de la región.

6/ Es de gran importancia lo referido a normas, requisitos y plazos. Este y los siguientes subrayados (en negritas) de este capítulo son nuestros.

7/ ISC: Impuestos selectivos al Consumo. Se subraya el énfasis de "en ningún caso se exonerará" a bebidas alcoholicas, cigarrillos, etc.

aguas de tocador y productos de cosmética, conforme las posiciones arancelarias que se establecen en el Anexo III de la presente Ley;

Los bienes gravados con ISC y especificados en el Anexo I y II de la presente Ley, distintos a los establecidos en el numeral anterior, no estarán exentos ni exonerados de tributos aplicables en la enajenación, importación o internación de los mismos, salvo para los casos siguientes:[8]

A. Las contenidas en los numerales 1, 2, 3 y 4 del artículo anterior;

B. Los acuerdos multilaterales de la Organización Mundial de Comercio (OMC);

C. Las representaciones diplomáticas, así como los representantes diplomáticos y consulares de naciones extranjeras, siempre que exista reciprocidad de conformidad con los convenios internacionales vigentes, las misiones y organismos internacionales, así como sus representantes; **excepto los nacionales que presten servicios en dichas representaciones**;

D. Las donaciones consignadas a los Poderes del Estado;

E. Las iglesias, denominaciones, confesiones religiosas constituidas como asociaciones y fundaciones religiosas que tengan personalidad jurídica, para bienes destinados exclusivamente para fines religiosos;

F. El Ejército de Nicaragua y la Policía Nacional; y

G. **Las cooperativas de transporte, en cuanto a equipo de transporte, materia prima, insumo y repuestos utilizados para prestar servicios de transporte público.**[9]

Las disposiciones legales vigentes que otorgan exenciones y exoneraciones, contempladas en el artículo 287 de la presente Ley, en donde no se delimite el plazo en que finalizarán estos beneficios, quedaran sujetas al calendario[10] *siguiente, del beneficio que corresponda:*

Año	Alícuota IVA	ISC	IR
1 y 2	Exonerado	Exonerado	Exonerado
3	0%	Exonerado	10%
4	5%	Gravado	20%
5	10%	Gravado	25%
6 en adelante	15%	Gravado	30%

Los sujetos podrán acogerse a los beneficios delimitados por este calendario y podrán continuar gozando de éstos, **siempre que presenten proyectos que mejoren sus indicadores de: productividad, exportaciones, empleos o absorción de nuevas tecnologías, cuyos parámetros y procedimiento de presentación ante**

8/ Aquí interesa destacar las excepciones relacionadas con la OMC, cuerpo diplomático y especialmente como se excluye al personal naciona (nicaragüense) que trabaja en dichos organismos.

9/ Las exoneraciones a cooperativas de transporte constituyen un caso particular en Honduras, dado el subsidio de que goza el transporte público en ciudades como Tegucigalpa y San Pedro Sula.

10/ La opción del calendario es una precisión sobre la gradualidad y el cese progresivo del plazo de las exoneraciones. Es importante destacar que el artículo 287 de esta ley de concertación tributaria menciona y detalla las 73 leyes que amparan exoneraciones.

las autoridades competentes serán determinados en el reglamento de la presente Ley.[11]

Cuando los sujetos sometan y les sean aprobados nuevos proyectos, el anterior calendario comenzará a aplicarse una vez que venza el período de maduración, tiempo durante el cual gozarán de las exoneraciones ahí establecidas.

Para hacer uso del beneficio de exoneración, los sujetos deben estar inscritos ante el registro de la entidad competente, quienes emitirán en su caso el aval para la exoneración que otorgará el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Para hacer uso del beneficio de exoneración, los productores deberán estar inscritos ante el registro de la entidad competente, quien emitirá en su caso el aval para la exoneración. El Ministerio de Hacienda y Crédito Público otorgará la exoneración mediante la extensión de un certificado de crédito tributario por el valor de los derechos e impuestos. **Los certificados de crédito tributario serán personalísimos, intransferibles y electrónicos.**[12] **El Ministerio de Hacienda y Crédito Público en coordinación con las autoridades competentes, elaborarán de acuerdo con el Sistema Arancelario Centroamericano (SAC), la lista de bienes que integrarán las diferentes categorías de bienes, las que deberán ser publicadas en "La Gaceta", Diario Oficial.**

El incumplimiento de los indicadores comprometidos por parte de los beneficiarios, será **condición suficiente**[13] **para que la autoridad competente suspenda los beneficios aquí establecidos.** *Se exceptúan de esta disposición las siguientes:*

A Las otorgadas por la Constitución Política y leyes constitucionales;

B. Las referidas a donaciones a Poderes del Estado;

C. Las referidas a representaciones diplomáticas, , siempre que exista reciprocidad, las misiones y organismos internacionales, así como los representantes diplomáticos y consulares de naciones extranjeras de conformidad con los convenios internacionales vigentes, excepto para los nacionales que presten servicio en dichas representaciones; y

D. Las otorgadas a Diputados y Diputadas de la Asamblea Nacional y del Parlamento Centroamericano, de conformidad con el numeral 6 del artículo 287 de la presente Ley.

4. **En donde corresponda, las exenciones o exoneraciones se otorgarán con base a listas taxativas**[14] **establecidas entre el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y las instituciones públicas rectoras del sector que corresponda, las que deberán ser publicadas en La Gaceta, Diario Oficial.**

5. *Todo bien de capital exonerado, incluyendo maquinaria y equipo, quedará pignorado o fiscalizado por la Administración Aduanera por un plazo máximo de cuatro (4) años.* **Para ena-**

11/ Se enfatiza lo referente a "indicadores" de mejoramiento de la productividad, exportaciones, empleo, como condición para proseguir gozando de los beneficios de exoneración. Es oportuno considerar que la exoneración por ISR llega hasta un 30% a partir del sexto año.

12/ Los Certificados de Crédito Tributario constituyen una figura muy interesante por la mención del control inherente no solo al gasto tributario anticipado, sino también a la verificación ex post. También es importante la mención de un listado de bienes elegibles, publicado en La Gaceta antes de hacer uso del beneficio.

13/ La condición de suspensión asociada al incumplimiento de los indicadores es también, un elemento de gran importancia para la legislación hondureña.

14/ Aquí es interesante lo concerniente a "listas taxativas", pues delimita los bienes sujetos a exoneración.

jenar[15] **estos bienes** *antes de este plazo, se deberán cancelar previamente los tributos correspondientes, de conformidad con los porcentajes siguientes:*

A. Menos o igual a un año de introducido, cien por ciento (100%);

B. Mayor a un año y menos o igual a dos años de introducido, setenta y cinco por ciento (75%);

C. Mayor a dos años y menos o igual a tres años de introducido cincuenta por ciento (50%);

D. Mayor a tres años y menos o igual a cuatro años de introducido veinticinco por ciento (25%); y

E. Mayor a cuatro años de introducido, cero por ciento (0.0%).

6. *No podrán ser comercializados los bienes recibidos en concepto de donación que gocen de exención o exoneración. En caso que estos sean enajenados sin pagar los impuestos conforme los porcentajes del numeral anterior, el sujeto beneficiado incurrirá en defraudación tributaria o aduanera, según corresponda. Se exceptúan de esta disposición las donaciones recibidas por el Estado y que se enajenen para constituir fondos de contravalor, previa autorización del Ministerio de Hacienda y Crédito Público;*

7. *Las personas naturales y jurídicas, exentas o exoneradas del IR en otras leyes, convenios, contratos o tratados, en las que no se especifique la separación del IR por tipo de renta conforme lo dispuesto en el artículo 3 de la presente Ley, se entiende que estarán exentas o exoneradas del IR de rentas de actividades económicas regulados por las disposiciones establecidas en el Capítulo III del Título I de la presente Ley. E***n consecuencia, deberán pagar el IR de las rentas de capital y las ganancias y pérdidas de capital y rentas del trabajo, según corresponda***;**[16]

8. **Las exenciones y exoneraciones que correspondan a las representaciones diplomáticas, misiones y organismos internacionales y sus funcionarios, estarán sujetas a un mecanismo de devolución directa**[17] **a través de la Administración Tributaria. Las exenciones y exoneraciones serán reembolsadas con base en solicitud presentada por su representante, quedando sujetas a fiscalización y compensación posterior, conforme las disposiciones administrativas que dicte la Administración Tributaria y los procedimientos que se establezcan en el Reglamento de la presente Ley;**[18]

9. *Las exenciones y exoneraciones contenidas en la presente Ley y en la legislación vigente, se otorgarán a los sujetos beneficiados a través de* **certificados de crédito fiscal personalísimos e intransferibles, que serán emitidos por la Tesorería General de la República, por el valor del impuesto.**

10. *Cuando se importen o internen llantas de caucho exentas o exoneradas, sólo se otorgarán a llantas nuevas;*

15/ La precisión de los requisitos y porcentaje de impuestos a pagar es también importante para evitar excesos.

16/ Aquí cabe mencionar la obligación de tributar según las diferentes variables de ISR: ganancias, capital, trabajo.

17/ Este mecanismo de devolución directa para entidades diplomáticas y organismos internacionales debería ser considerado en el caso de Honduras.

18/ La emisión de Certificados de Crédito Fiscal, a cargo de la Tesorería General, tiene la finalidad de ejercer control, pues la entidad emisora tiene el historial de cada solicitante.

11. **Los vehículos que se importen exonerados, podrán gozar de este beneficio siempre que su valor CIF sea de hasta[19] veinticinco mil dólares de los Estados Unidos de América (US$ 25,000.00). Cuando el valor sea superior, el beneficiario deberá pagar los gravámenes por el excedente de dicho valor. Se exceptúan de esta norma: los camiones de bomberos; las ambulancias consignadas a la Cruz Roja, Bomberos y al Ministerio de Salud; los buses y microbuses destinados al transporte colectivo de pasajeros; los vehículos automotores destinados al transporte de carga de más de dos toneladas; los vehículos de trabajo adquiridos por las Alcaldías Municipales para garantizar el ornato y la limpieza municipal y la señalada en el numeral 6 del artículo 287 de la presente Ley."[20]**

Es de gran importancia comparar los cambios de la legislación nicaragüense con la vigente en Honduras. Por un lado, se constata que los gobiernos de la región se manifiestan inclinados a ordenar y regular de manera estricta el gasto tributario por exoneraciones. Por otra parte, es muy clara la determinación de regular el lapso de tiempo del goce de exoneraciones. Igualmente, es notable la relativa despreocupación por "dejar de ser competitivos" frente a la magnitud de exoneraciones que pueda concederse en países como Honduras, El Salvador, Guatemala y Costa Rica. Este último elemento contrasta con ciertos argumentos que tratan de deslegitimar la voluntad política de reforma de las exoneraciones por el "gran peligro" de huida de los inversionistas extranjeros o el pretendido riesgo de que de las nuevas inversiones emigren solo hacia aquellos países considerados "paraísos fiscales".

El Salvador

En febrero de 2013, la Asamblea Legislativa de El Salvador aprobó 46 reformas a la ***Ley de zonas francas industriales y de comercialización*** que, a criterio de los legisladores, generarán mejores incentivos fiscales para que más empresas lleguen a instalarse al país y darán seguridad jurídica a las que ya están operando.

El decreto No. 405 modifica el actual sistema de exoneración de impuestos a las exportaciones de las empresas, *tomando como criterio para acceder al beneficio fiscal el nivel de inversión y de generación de empleos que aporten.*[21]

La Cámara de la Industria Textil, Confección y Zonas Francas de El Salvador (Camtex) respaldó las reformas. La diputada Mariella Peña Pinto, del Partido ARENA, expresó: *"Se está homogenizando la ley con la OMC,*[22] *se está dando certeza jurídica a las empresas que ya están funcionando y las que están por venir. Se está dando seguridad a los empleos existentes y generar más empleos, que es lo que se necesita".*

19/ La mención "hasta" refiere la voluntad del gobierno nicaragüense de limitar el impacto en el gasto tributario, ya que los beneficiarios podrán introducir vehículos de 50 o 70 mil dólares, pero pagando los impuestos de la parte proporcional no exonerada. Este es un dispositivo para orientar el tipo de vehículos que podrían ser importados con un valor inferior o igual a 25,000 mil dólares. (En el pasado reciente se utilizaba el NADA como referencia del valor de vehículos nuevos y usados.)

20/ Ley de Exoneraciones Fiscales de Nicaragua.

21/ El decreto 405 los criterios no solamente se refieren al nivel de inversión y empleo, sino que incluyen la diferenciación de si es en San Salvador o en otras localidades. Además, el plazo de ampliación adicional depende del cumplimiento de ciertas condicionalidades.

22/ La homogenización con la OMC representa una voluntad política de supeditar las políticas públicas a las condiciones reglamentarias internacionales.

El conjunto de beneficios fiscales, en ISR e impuestos municipales, se limita a 10 años para el área metropolitana y 15 años para otras localidades, con gravamen a las utilidades distribuidas a partir del décimo tercer año, como se ve en el artículo 11 que se cita a continuación.

"Art. 11.- Los desarrollistas debidamente autorizados mediante el acuerdo emitido por el órgano ejecutivo en el ramo de economía, según las disposiciones señaladas en el artículo 10 de esta ley, tendrán los siguientes derechos:

A) Exención total del Impuesto sobre la Renta:

1) Por el período de diez (10) años contados desde el ejercicio que inicie sus operaciones por la actividad dedicada a zonas francas, si se ubica en el área metropolitana;

2) Por el período de quince (15) años contados desde el ejercicio que inicie sus operaciones por la actividad dedicada a zonas francas, si se ubica fuera del área metropolitana.

A partir del décimo tercer ejercicio fiscal, contado desde la publicación en el Diario Oficial del acuerdo de calificación emitido por el Ministerio de Economía, las utilidades o dividendos distribuidos, provenientes de la actividad favorecida, serán gravados con el impuesto sobre la renta. Durante los doce ejercicios fiscales, contado desde la publicación en el Diario Oficial del acuerdo de calificación emitido por el Ministerio de Economía, la exención en el caso de las sociedades se aplicará, tanto a la sociedad propietaria de la zona franca, como a los socios o accionistas individualmente considerados, respecto a las utilidades o dividendos provenientes de la actividad favorecida.

En ambos casos, la exención en el caso de las sociedades se aplicará, tanto a la sociedad propietaria de la zona franca, como a los socios o accionistas individualmente considerados, respecto a las utilidades o dividendos provenientes de la actividad favorecida.

En caso que uno o más socios sean personas jurídicas, este derecho será exclusivo de éstas. Este beneficio no podrá trasladarse sucesivamente a sus socios.

B) Exención total de los impuestos municipales:

1) Por el período de diez (10) años contados desde el ejercicio que inicie sus operaciones por la actividad dedicada a zonas francas, si se ubica en el área metropolitana.

2) Por el período de quince (15) años contados desde el ejercicio que inicie sus operaciones por la actividad dedicada a zonas francas, si se ubica fuera del área metropolitana.

Los Concejos Municipales, dentro de sus facultades legales, con el objeto de promover el desarrollo de sus respectivos municipios, podrán otorgar beneficios adicionales a los establecidos en la presente ley.

C) Exención total del impuesto sobre transferencia de bienes raíces, por la adquisición de aquellos bienes raíces a ser utilizados en la actividad incentivada.

Los desarrollistas tendrán derecho a un plazo adicional de cinco años[23] *para las exenciones relativas al pago del impuesto sobre la renta e impuestos municipales, siempre que durante el período de la exención total hayan invertido en una ampliación de la zona franca que cumpla con las características siguientes:*

I. Que la superficie total de la ampliación se encuentre ubicada en un radio no mayor a cinco kilómetros medido desde el lindero del área previamente autorizada como zona franca;

23/ La ampliación de los beneficios después de los 10 o 15 años se limita a una porción del ISR, pero bajo ciertas condicionalidades en materia de inversión.

II. Que la superficie de la ampliación sea como mínimo de ocho manzanas;

III. Que cumpla con los requisitos mínimos de infraestructura establecidos.

Vencido el plazo concedido, el usuario tendrá derecho a una exención parcial de la siguiente manera:

Un sesenta por ciento de exención (60%) de la tasa del impuesto sobre la renta, aplicable durante los diez (10) años siguientes al vencimiento del plazo original establecido para la exención.

Un cuarenta por ciento de exención (40%) de la tasa del impuesto sobre la renta, aplicable durante los diez (10) años siguientes de vencido el plazo anterior." [24]

La ley forma parte del paquete de reformas que presentó el gobierno para que se generen nuevas inversiones. Los beneficios abarcan los Depósitos de Perfeccionamiento de Activos (DPA), áreas en que se introducen materias primas para ser transformadas en El Salvador. La reforma aprobada exonera del impuesto de la renta e impuestos municipales a las empresas que inviertan en zonas francas y, según los legisladores, adecúa la normativa existente a los requerimientos de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

La ley beneficiará con 10 años de exoneración de renta e impuestos municipales a las empresas que se instalen en el Gran San Salvador y con 15 años los que se instalen fuera de San Salvador. También dará 12 años de exoneración de impuestos a los dividendos de los accionistas. Según la ley, a partir de los 12 años, empezarán a pagar un 5% de impuestos los accionistas de empresas que residan en países que no son considerados "paraísos fiscales". Mientras, los que estén instalados en países considerados "paraísos fiscales" pagarán un 25%.[25]

Se especifica un tratamiento diferenciado a productos industriales de alto valor agregado, otorgando cinco años de exoneración adicional a las empresas que se dediquen a la fabricación de microprocesadores, circuitos integrados, partes de vehículos terrestres, aéreos y marítimos, piezas o equipos de computadora, dispositivos médicos y equipos para la generación de energía.

Dirigentes empresariales, caso del presidente de Camtex, José Antonio Escobar, aseguran que no es la mejor ley, *"pero razonablemente nos hace competitivos con países como Honduras y Nicaragua"*.[26] Por su parte, diputados del partido en el poder destacan que se está considerando el respeto a los derechos laborales mediante la presencia del sector trabajador en un Comité Consultivo donde habrá representación del gobierno, empresarios y empleados. Sin embargo, las resoluciones de este Comité Consultivo no serán vinculantes.

Es relevante destacar que los criterios fundamentales de incentivación fiscal, en concordancia con los lineamientos de la OMC, ya no estarán centrados en las exportaciones sino en el nivel de inversiones y la generación de empleo.

24/ Extracto del Decreto No. 405 de febrero de 2013.

25/ La diferenciación sobre "paraísos fiscales" y "no paraísos fiscales" parece interesante como medida de justicia, pero supone un problema relativamente complejo en cuanto al control de dicha condición.

26/ Diario *La Prensa*, febrero 2013.

Aunque no se trata de un marco legal que cubra el universo de las exoneraciones, es importante destacar lo concerniente a plazos de beneficio, la concordancia con las normas de la OMC y el tratamiento diferenciado para inversión nueva que se ubique fuera del área metropolitana, elementos claves si los comparamos con el carácter indefinido de los beneficios fiscales, en el caso de Honduras.

Costa Rica

Está regida en esta materia por la Ley 7293, que, si bien data de 1992, contiene algunas bondades en comparación con la derogatoria genérica de exoneraciones. Así, vale considerar el texto de su artículo 1:

> *"Se derogan todas las exenciones tributarias objetivas y subjetivas previstas en las diferentes leyes, decretos y normas legales referentes, entre otros impuestos, a los derechos arancelarios, a las ventas, a la renta, al consumo, al territorial, a la propiedad de vehículos, con las excepciones que indique la presente Ley. En virtud de lo dispuesto, únicamente quedarán vigentes las exenciones tributarias que se mencionan en el artículo siguiente."*

La derogatoria de este artículo 1 supone la existencia de una gran proliferación de leyes que, seguramente, dificultaban su control por parte de las autoridades. Al observar las excepciones del artículo 2, se asume que con este nuevo ordenamiento legal se trata de disponer de una plataforma operativa que facilita su gestión:

> ***"Artículo 2.- Excepciones.*** *Se exceptúan, de la derogatoria del artículo precedente, las exenciones tributarias establecidas en la presente Ley y aquellas que:*
>
> *A) Se hayan constituido por el expreso mandato constitucional o por medio de Convenios Internacionales, Tratados Públicos y Concordatos, con autoridad superior a la Ley ordinaria.*
>
> *B) Se establecen en la Ley de Creación del Depósito Libre Comercial de Golfito, Nº 7012 del 4 de noviembre de 1985 y sus reformas, salvo la contemplada en su artículo 33.*
>
> *C) Se conceden para el desarrollo de programas privados que, por cualquier medio, fórmula o proceso, se propongan producir y distribuir energía eléctrica, con propósitos comerciales. Sin excepción, los beneficiarios, luego de haber cumplido con todos los requisitos y condiciones que se les impongan según el régimen a que se acojan, deben suscribir, con el Ministerio de Recursos Naturales, Energía y Minas y el Ministerio de Hacienda, un contrato en el que se establezcan taxativamente las obligaciones, deberes y derechos, beneficios y demás convenciones necesarias para una correcta operación del régimen de privilegio establecido, así como el plazo de vigencia, el cual no podrá ser prorrogado automáticamente.*
>
> *Ch) Se conceden a las instituciones y empresas públicas o privadas que se dediquen, en el país, al abastecimiento de agua potable para usos domiciliario, industrial y para el consumo humano, así como a la recolección, tratamiento y disposición de aguas negras y pluviales o servidas, subterráneas y de cualquier otra clase y a las actividades colaterales y complementarias de estas.*
>
> *D) Se conceden en favor de instituciones, fundaciones y asociaciones sin actividades lucrativas, que se dediquen a la atención integral de menores de edad en estado de abandono, deambulación o en riesgo social y que estén debidamente inscritas en el Registro Público.*
>
> *E) Se conceden en favor de instituciones, empresas públicas y privadas, fundaciones y asociaciones sin actividades lucrativas que se dediquen a la recolección y tratamiento de basura y a la conservación de los recursos naturales y del ambiente, así como a cualquier otra actividad básica en el control de la higiene ambiental y de la salud pública.*

F) Se establecen en el artículo 141 de la Ley Nº 7033 del 4 de agosto de 1986 y sus reformas, así como en el artículo 46 bis de la Ley Nº 6955 del 24 de febrero de 1984 (Exención de Derechos Migratorios y Delegaciones Oficiales).

G) Se establecen en la Ley Nº 7167 de 13 de junio de 1990.

H) Se indican en la Ley Forestal, Nº 7174 del 28 de junio de 1990, excepto las contenidas en el artículo 87 inciso ch), artículo 91 y artículo 98 inciso a).

I) Se establecen en la Ley Nº 1411 del 19 de enero de 1952 y sus reformas.

J) Se establecen en el artículo 3 de la Ley Nº 7017 del 16 de diciembre de 1985.

K) Se otorguen mediante la Ley de Zonas Francas Nº 7210 del 23 de noviembre de 1990, excepto los beneficios para las empresas mencionadas en el inciso ch) del artículo 17.

L) Se hayan otorgado al Poder Ejecutivo, al Poder Judicial, al Poder Legislativo, al Tribunal Supremo de Elecciones, a las instituciones descentralizadas, a las municipalidades, a las empresas públicas estatales y municipales y a las universidades estatales.

LI) Se establecen en la Ley Nº 7044 del 29 de setiembre de 1986 (Ley de Creación de la Escuela de Agricultura de la Región Tropical Húmeda).

M) Se establecen en los incisos k) y l), del artículo 1, en el artículo 9 (reformado por esta Ley) y en el artículo 17de la Ley Nº 6826 del 8 de noviembre de 1982 y sus reformas, Ley de Impuesto General sobre las Ventas.

N) Se establece en el Capítulo XXVII de la Ley No. 7092 del 21 de abril de 1988 y sus reformas (contrato de exportación). Las personas físicas y jurídicas que hayan suscrito contratos de exportación con el Estado al amparo de esa Ley, continuarán rigiéndose por lo que se ha convenido. En los contratos de exportación que se suscriban en el futuro, no podrá otorgarse exoneración del pago del impuesto sobre la renta.

Ñ) Se establecen en la Ley Nº 7052 del 13 de noviembre de 1986 y sus reformas, excepto lo dispuesto en el artículo 63 de la citada Ley.

O) Se establecen en la Ley Nº 7243 de 3 de junio de 1991.

P) Se establecen en la Ley Nº 3859 del 7 de abril de 1967 (Ley de Asociaciones de Desarrollo Comunal).

Q) Se establecen en la Ley No. 7157 del 19 de junio de 1990 (Ley de Creación de la Ciudad de los Niños).

R) Se otorgan en el artículo No. 23 de la Ley No.4895 y sus reformas (Ley de la Corporación Bananera Nacional).

S) Se establecen en la Ley Nº 4233 del 14 de noviembre de 1968 a favor de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano y sus funcionarios.

T) Se establecen, en la Ley general de arrendamientos urbanos y suburbanos, bonos para el régimen de promoción de edificaciones destinadas al arrendamiento de viviendas de carácter social.

(Inciso adicionado por el artículo 134 de la Ley de Arrendamientos Urbanos, Nº 7527 de 10 de julio de 1992.)

Artículo 3. Otras regulaciones complementarias de las exenciones derogadas.

De los regímenes cuyas exenciones se derogan por esta Ley, quedarán vigentes únicamente las disposiciones que:

A) Faculten a los órganos administrativos y demás entes o personas competentes para examinar las solicitudes, recomendar y autorizar, cuando procediera, el otorgamiento de la exención.

B) Permiten la determinación del sujeto beneficiario de la exención.

C) Establecen las dimensiones del beneficio por otorgar en cada caso.

Ch) Establecen obligaciones, limitaciones, prohibiciones y sanciones para los beneficiarios de cada régimen.

D) Regulen, de cualquier modo, la actuación administrativa y la de los beneficiarios para garantizar el correcto uso y destino de los bienes sobre los que recaiga el beneficio de exención tributaria.

El Poder Ejecutivo publicará, de manera taxativa, mediante Decreto Ejecutivo, todas las disposiciones mencionadas, e indicará, en cada caso, la Ley o Reglamento que las estableció.

Artículo 4.

No estarán sujetos a ningún tipo de tributos ni de sobretasas excepto a los derechos arancelarios, **la importación o compra local de medicamentos.**[27]

Se define, como medicamento, toda mercancía utilizada en el diagnóstico, prevención, tratamiento y alivio de las enfermedades o estados físicos anormales o de sus síntomas y en el restablecimiento o modificación de funciones orgánicas del ser humano.

La condición de medicamento será acreditada por el Ministerio de Salud para los efectos pertinentes.

Exonéranse de todo tributo y sobretasas la importación y la compra local de equipo médico, de sillas de ruedas y similares, de camas especiales para hospitales, de equipo ortopédico, de equipo para laboratorios químico clínicos y de investigación agrícola, de equipos odontológicos, de prótesis en general y toda clase de equipo usado por parte de personas con problemas auditivos, así como el que se usa en programas de educación especial para discapacitados. **Asimismo, exonéranse de todo tributo y sobretasas, excepto de los derechos arancelarios, las materias primas, los insumos y todo producto intermedio o final que se utilice en la elaboración de medicamentos.**[28] *Se incluyen los reactivos o catalizadores, la maquinaria y los equipos requeridos para la producción de medicinas, envases y materiales de empaque de ellos.*

El Ministerio de Salud elaborará y publicará, en el Diario Oficial, la lista de los bienes con derecho a la exención ya descrita.[29] *La Dirección General de Industrias del Ministerio de Economía, Industria y Comercio recomendará al Ministerio de Hacienda el otorgamiento de la exención en cada caso.*

Además, exonéranse de todo tributo y sobretasas la importación y compra local de las mercancías y servicios que requiera la Caja Costarricense de Seguro Social para el cumplimiento de sus fines, **excepto en lo referente a vehículos**, *los cuales se exonerarán de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley N° 7088 del 30 de noviembre de 1987 y sus reformas.*[30]

27/ Este tipo de medidas fiscales supone incentivar la inversión en la producción o comercialización de medicamentos por tratarse de un bien imprescindible para promoción de la salud pública. Este es un elemento importante como criterio de concesión.

28/ El tratamiento fiscal de los medicamentos no es homogéneo en la región centroamericana.

29/ Este es un avance todavía inexistente en el caso de Honduras.

30/ El tratamiento fiscal especial de la seguridad social es un aspecto importante en la nueva Ley Marco de racionalización de las exoneraciones.

Artículo 5.

Exonérase de todo tributo y sobretasas, la importación de maquinaria, equipo, insumos para la actividad agropecuaria, así como las mercancías que requiera la actividad pesquera, excepto la pesca deportiva. Asimismo, exonéranse de todo tributo y sobretasas, excepto de los derechos arancelarios, las materias primas para la elaboración de los insumos para la actividad agropecuaria y para el empaque de banano. Lo anterior se regulará conforme a las listas que al efecto elaborará el Poder Ejecutivo. Este beneficio será extensivo para el combustible, en el caso de la actividad pesquera antes mencionada.

La actividad agropecuaria comprende la actividad agrícola, la avícola, la apícola, la pecuaria, la porcicultura y la acuícola, entre otras.

Las anteriores exoneraciones se otorgarán siempre que no exista producción en condiciones adecuadas de cantidad, precio, calidad y oportunidad de entrega, en el territorio de los países signatarios del Convenio sobre el Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano.

Se mantienen vigentes las demás disposiciones legales que regulen y controlen los precios, el margen de utilidad, la calidad, la toxicidad y el uso adecuado en la producción y en la comercialización de los precitados bienes, contenidas en leyes similares que otorgaban exenciones con el mismo propósito y que se derogan con la presente Ley.

Artículo 6.

Exonérase a las instituciones universitarias estatales de educación superior del pago de todo tributo y sobretasas para la adquisición de mercancías y servicios necesarios para la realización de sus fines.

Las instituciones parauniversitarias continuarán gozando de los beneficios otorgados en el artículo 12 de la Ley Nº 6541 del 19 de noviembre de 1980.

Los bienes adquiridos al amparo de esta disposición podrán ser vendidos en cualquier momento, previo pago de los impuestos y tributos de los que se exoneren.

Artículo 7.

Exonérase el sesenta por ciento (60%) del monto total resultante de aplicar los impuestos vigentes que afecten la importación de vehículos destinados al transporte remunerado de personas, en la modalidad taxi.

El valor máximo permitido de los vehículos por importar se fijará conforme a las disposiciones que, a los efectos, dicte el Ministerio de Obras Públicas y Transportes de común acuerdo con el Ministerio de Hacienda.

Artículo 8.

Exóneranse de todo tributo y sobretasas las ambulancias, los vehículos que se convertirán en ambulancias, los coches bombas, los equipos y las refacciones que utilicen las ambulancias, que requieran el Instituto Nacional de Seguros, la Cruz Roja Costarricense(*) y la Caja Costarricense de Seguro Social.

(*) El artículo 4º de la Ley Nº 7543 de 14 de setiembre de 1995 (Ley de Ajuste Tributario) dispone: "Se exonera a la Cruz Roja Costarricense de todo tipo de impuestos, tasas, sobretasas y derechos arancelarios, sobre la adquisición y la enajenación de vehículos, equipo, materiales, medicamentos, combustibles, lubricantes, inmuebles y servicios necesarios para el cumplimiento de sus funciones."

Artículo 9.

Exonérase a la Asociación Cruzada Nacional de Protección al Anciano de los impuestos de ventas y consumo.

Artículo 10.

Exonéranse de todo tributo y sobretasas la maquinaria y el equipo que sean importados por el Instituto de Desarrollo Agrario para el Proyecto Agroindustrial de Coto Sur, financiado con recursos del préstamo 196 IC/CR, suscrito entre el Gobierno de Costa Rica y el Banco Interamericano de Desarrollo y aprobado por Ley No. 7062 de 2 de abril de 1987.

Artículo 11.

No estará sujeta a ningún tipo de tributos y sobretasas excepto a los derechos arancelarios cuya tarifa se fija en un cinco por ciento (5%), la importación de autobuses o chasis con motor o sin él para ellos, requeridos para el transporte colectivo de personas.

Asimismo Exonérase de todo tipo de tributo y sobretasas, excepto de los derechos arancelarios, la importación de microbuses con una capacidad mínima de veintiséis pasajeros, requeridos por los concesionarios y permisionarios del transporte colectivo remunerado de personas. Si la tarifa del impuesto ad valórem supera el cinco por ciento (5%), se exonerará la obligación tributaria correspondiente a dicho exceso tarifario.

Además, exonérase a los permisionarios y concesionarios del transporte colectivo de personas, de todo tributo y sobretasas, excepto de los derechos arancelarios, para la importación de partes y repuestos para buses y microbuses. Si la tarifa del impuesto ad valórem supera el cinco por ciento (5%), se exonerará la obligación tributaria correspondiente a dicho exceso tarifario. Esta exención no se aplicará a la importación de aquellos bienes similares que se fabriquen en el territorio de los países signatarios del Convenio sobre el Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano.

Artículo 12.

De los Equipos de Cómputo. No estarán sujetos a ningún tipo de tributo y sobretasas, excepto a los derechos arancelarios y de ventas, las máquinas automáticas para el tratamiento de información y sus unidades, comprendidas en la partida arancelaria 84530000, las piezas sueltas y los accesorios de las citadas mercancías comprendidas en la partida arancelaria 84550200, los soportes para programas de ordenadores "impresionados" o no de la partida 92120500, las cintas entintadas para las máquinas que se citaron anteriormente, comprendidas en la partida 98080100 y "las fuentes ininterrumpidas de poder" (UPS) de la partida 90288001.

CAPÍTULO III

DE LAS MODIFICACIONES Y DEROGATORIAS A LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, No. 7092 del 21 DE ABRIL DE 1988 Y SUS REFORMAS

Artículo 15.

Modificase el artículo 3 de la Ley Nº 7092 del 21 de abril de 1988 para que diga:

" Artículo 3.

Entidades no sujetas al impuesto:

A) El Estado, las municipalidades, las instituciones autónomas y semiautónomas del Estado que por ley especial gocen de exención y las universidades estatales.

B) Los partidos políticos y las instituciones religiosas cualquiera que sea su credo, por los ingresos que obtengan para el mantenimiento del culto y por los servicios de asistencia social que presten sin fines de lucro.

C) Las empresas acogidas al Régimen de Zonas Francas, de conformidad con la Ley No. 7210 del 23 de noviembre de 1990.

Ch) Las organizaciones sindicales, las fundaciones, las asociaciones declaradas de utilidad pública por el Poder Ejecutivo, siempre y cuando los ingresos que obtengan, así como su patrimonio, se destinen en su totalidad, exclusivamente para fines públicos o de beneficencia y que, en ningún caso, se distribuyan directa o indirectamente entre sus integrantes.

D) Las cooperativas debidamente constituidas de conformidad con la Ley No 6756 del 5 de mayo de 1982 y sus reformas.

E) Las asociaciones solidaristas.

F) La Sociedad de Seguros de Vida del Magisterio Nacional, la Caja de Ahorro y Préstamos de la Asociación Nacional de Educadores y la Corporación de Servicios Múltiples del Magisterio Nacional.

G) Las asociaciones civiles que agremien a pequeños o medianos productores agropecuarios de bienes y servicios, cuyos fines sean brindarles asistencia técnica y facilitarles la adquisición de insumos agropecuarios a bajo costo; buscar alternativas de producción, comercialización y tecnología, siempre y cuando no tengan fines de lucro; así como, sus locales o establecimientos en los que se comercialicen, únicamente, insumos agropecuarios. Además, los ingresos que se obtengan, así como su patrimonio, se destinarán exclusivamente para los fines de su creación y, en ningún caso, se distribuirán directa o indirectamente entre sus integrantes."

" Artículo 19.

B) **En el caso de las cooperativas, asociaciones solidaristas u otras similares, el ciento por ciento (100%) de los excedentes o utilidades pagadas a sus beneficiarios constituyen ingresos gravables para los perceptores. En estos casos, la cooperativa, asociación solidarista u otra similar deberá retener y enterar al Fisco por cuenta de sus asociados y a título de impuesto único y definitivo, un monto equivalente al cinco por ciento (5%) de los excedentes o utilidades distribuidas. Para estos efectos, en el caso de las cooperativas de cogestión y autogestión, la remuneración correspondiente al trabajo aportado de los asociados no se considerará como parte ni como adelanto de los excedentes."**[31]

"Artículo 25.

El Banco Popular y de Desarrollo Comunal pagará, por concepto del impuesto sobre la renta, un quince por ciento (15%) sobre la renta neta del Banco.

Se autoriza al Poder Ejecutivo para que, por medio del Ministerio de Hacienda, pueda compensar las deudas recíprocas entre el Banco Popular y de Desarrollo Comunal y el Gobierno Central, por concepto del impuesto sobre la renta y de la cuota patronal.[32]

31/ El tratamiento fiscal de las cooperativas debería ser igual o semejante en toda Centroamérica, bajo ciertos parámetros de competitividad regional.

32/ El tratamiento fiscal de bancos estatales como BANADESA es parte de los aspectos relacionados con los criterios de exoneración de la nueva Ley Marco.

CAPÍTULO IV

DE LAS MODIFICACIONES Y ADICION A LA LEY GENERAL SOBRE LAS VENTAS Nº 6826 DEL 8 DE NOVIEMBRE DE 1982 Y SUS REFORMAS

Artículo 26.

Modificase el artículo 9 de la Ley General sobre las Ventas para que, en lo sucesivo, diga:

"Artículo 9.

Están exentas del pago de este impuesto, las ventas de los artículos definidos en la canasta básica alimentaria; Los reencauches y las llantas para maquinaria agrícola exclusivamente; los productos veterinarios y los insumos agropecuarios que definen, de común acuerdo, el Ministerio de Agricultura y Ganadería y el Ministerio de Hacienda; asimismo, las medicinas, el queroseno, el diesel para la pesca no deportiva, los libros, las composiciones musicales, los cuadros y pinturas creados en el país por pintores nacionales o extranjeros; las cajas mortuorias y el consumo mensual de energía eléctrica residencial que sea igual o inferior da 250 KW/h; cuando el consumo mensual exceda los 250 KW/h, el impuesto se aplicará al total de KW/h consumido. [33]

Asimismo quedan exentas las exportaciones de bienes gravados o no por este impuesto y la reimportación de mercancías nacionales que ocurran dentro de los tres años siguientes a su exportación."

Artículo 27.

Modificase el segundo párrafo del artículo 10 de la Ley General sobre las Ventas para que, en lo sucesivo, diga:

"Artículo 10.

...Desde el 1 de enero de 1992, la tarifa se disminuirá para que sea de un doce por ciento (12%); a partir del 1 de enero de 1993, se disminuirá para que sea de un once por ciento (11%) y a partir del 1 de enero de 1994, se reducirá a un diez por ciento (10%). El consumo de energía eléctrica queda gravado y se le aplicarán las tarifas arriba mencionadas, con excepción del consumo de energía eléctrica residencial, cuya tarifa será permanentemente de un cinco por ciento (5%)."

CAPÍTULO VII

DE LAS MODIFICACIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO TERRITORIAL, LEY Nº 27 DEL 2 DE MARZO DE 1939 Y SUS REFORMAS

Artículo 34.

Modificase el artículo 4 de la Ley Nº 27 del 2 de marzo de 1939 y sus reformas, para que diga:

"Artículo 4.

No sujeciones. No están afectos a este impuesto, los inmuebles propiedad de:

33/ La exoneración total de todos los artículos de la canasta alimentaria costarricense constituye una importante referencia para el caso hondureño, principalmente por todo lo referente a la competitividad de los países de la región. En el caso salvadoreño todos los artículos de la canasta alimentaria están gravados con impuestos a las ventas, decisión que impone una presión adicional del movimiento obrero para compensar la pérdida de poder adquisitivo.

- *El Poder Legislativo; el Poder Ejecutivo; el Poder Judicial; el Tribunal Supremo de Elecciones y las municipalidades.*
- *Las Juntas de Educación, las estaciones radiotelegráficas y radiotelefónicas públicas.*
- *El Servicio Nacional de Electricidad.*
- *El Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA) y los miembros de su personal que no sean ciudadanos costarricenses.*
- *La Caja Costarricense del Seguro Social.*
- *El Instituto Costarricense de Electricidad.*
- *El Instituto Costarricense de Ferrocarriles (INCOFER).*
- *El Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico (INCOP).*
- *El Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo.*
- *El Banco Interamericano de Desarrollo (BID).*
- *El Instituto Costarricense de Acueducto s y Alcantarillados (ICAA).*
- *El Instituto de Desarrollo Agrario (IDA) y los parceleros y colonos adjudicatarios de este, pero sólo durante los primeros cinco años contados desde la fecha de adjudicación.*

Independientemente de lo dicho en el párrafo anterior, en el caso de que el valor de la propiedad de los parceleros del IDA sea modificado por inversiones para la producción agropecuaria financiadas por instituciones crediticias, la parte del aumento en el valor de la propiedad correspondiente al crédito, sólo la afectará para efectos del impuesto territorial después de cinco años de realizada la totalidad de la inversión.

- *La Escuela Centroamericana de Ganadería (ECG).*
- *Instituciones de beneficencia declaradas de utilidad pública, por ley o decreto del Poder Ejecutivo (fundaciones y asociaciones entre otras).*
- *El Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM).*
- *El Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS).*
- *El Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR).*
- *El Consejo Nacional para Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT).*
- *La Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA).*
- *El Consejo Nacional de Rehabilitación y Educación Especial.*
- *Las iglesias y organizaciones religiosas, pero solo por los inmuebles que dediquen al culto o al servicio social.*
- *El Consejo Nacional de Producción (CNP).*
- *Las reservas indígenas.*
- *Los inmuebles afectados por los regímenes de reforestación.*
- *Los centros agrícolas cantonales.*
- *La Fundación Konrad Adenauer.*
- *Ciudad de los Niños.*
- *El Instituto Nacional de Aprendizaje.*
- *Instituciones estatales ya sean de educación superior universitaria o parauniversitaria.*

- *Zonas Francas, pero únicamente cuando el inmueble sea propiedad de la impresa instalada y esté acogida al régimen.*
- *El Banco Hipotecario de la Vivienda (BANHVI).*
- *La Escuela de Agricultura de la Región Tropical Húmeda (EARTH) y las que se adquieran con los fondos del fideicomiso que se crea en el artículo 6 de la Ley No 7044 del 29 de setiembre de 1986.*
- *Las cooperativas de electrificación rural, las juntas administrativas de servicios eléctricos, las municipalidades y la Empresa de Servicios Públicos de Heredia.*
- *Los asilos de ancianos y los centros diurnos de atención integral de personas de la tercera edad, que presten sus servicios sin fines de lucro.*
- *La Fundación Friederich Nowan.*
- *La Fundación Friederich Ebert.*
- *La Fundación Normas Seidel.*
- *Las sedes diplomáticas y las casas de habitación de los agentes diplomáticos y consulares, con las limitaciones que se generen de la aplicación en cada caso del principio de reciprocidad sobre los beneficios fiscales.*

Igual interés se cobrará para las deudas tributarias por compras locales con anterior exención, cuando se establezca que dicha deuda es igual al monto de los tributos inicialmente exonerados.

En este último caso, el precitado interés correrá desde la fecha de la compraventa exonerada hasta la fecha de la resolución determinativa.

CAPÍTULO X

DE LAS DISPOSICIONES FINALES

Artículo 42.

Los órganos que recomienden el otorgamiento de exenciones ante la Administración Tributaria, deben ejercer funciones de control sobre el correcto uso y destino de los bienes exonerados en virtud de su recomendación, todo de conformidad con las directrices que para estos efectos emanen de la Dirección General de Hacienda.[34]

Asimismo, los funcionarios de los órganos recomendadores tendrán responsabilidad solidaria con los funcionarios del Departamento de Exenciones de la Dirección General de Hacienda, cuando incurran en culpa o dolo en la recomendación.

Artículo 43.

Los importadores que gozaban de exenciones tributarias a la importación mediante normas derogadas por esta Ley, que hayan embarcado mercancías con destino a Costa Rica en la fecha anterior a la de publicación de la presente Ley, tendrán derecho a la exención para la importación de esas mercancías.

34/ Las funciones de control para garantizar el uso correcto de las exoneraciones es un elemento clave al momento de precisar las entidades públicas encargadas de esta actividad.

Artículo 45.

Los beneficiarios que, de alguna manera, infrinjan las regulaciones del respectivo régimen exoneratorio o de cualquier otro incentivo fiscal, **serán sancionados con el decomiso de las mercancías adquiridas con exención tributaria, con el fin de que se paguen los tributos dejados de cancelar en el momento de la nacionalización de las mercancías, en un plazo no mayor de treinta días hábiles a partir del decomiso y, si en este plazo no se cancelaran los tributos y sobretasas correspondientes, dichas mercancías caerán en comiso a favor del Fisco, con la imposibilidad de disfrutar privilegio fiscal alguno durante un lustro.**[35]

Tratándose de cancelación voluntaria, la liquidación se efectuará sobre los tributos y sobretasas vigentes en el momento de la aceptación de tal solicitud por la autoridad aduanera competente. La depreciación, merma o avería se harán conforme a las reglas vigentes y de acuerdo con el estado del bien en la fecha de liquidación.Esta disposición no se aplicará de existir un régimen más favorable vigente en el momento de efectuarse la liquidación.

Artículo 46.

Los bienes que gocen de cualquier exención, al incumplirse las condiciones de ella, responderán, directamente ante el Fisco, con carácter de prenda legal, por las obligaciones tributarias emergentes.

La prenda legal por adeudos tributarios de cualquier tipo tendrá preferencia sobre las restantes garantías que pesaran sobre los bienes respectivos. En tratándose de exoneraciones subjetivas, no se concederán nuevas exoneraciones a su beneficiario, si no se satisfaciera la obligación tributaria correspondiente.

Artículo 47.

La emisión del acto administrativo declaratorio de una exención suspenderá el plazo de prescripción de la determinación y cobro de los tributos inicialmente dispensados y de los intereses y recargos concomitantes.

Límite de aplicación. Aunque haya disposición expresa de la Ley tributaria, la exención no se extiende a los tributos establecidos posteriormente a su creación."

La normativa legal vigente en Costa Rica contiene numerosos elementos de utilidad para el nuevo marco legal de exoneraciones fiscales de Honduras. Se destaca el tema de la derogatoria general con excepciones, así como el tratamiento a cooperativas, organismos internacionales de cooperación y establecimientos educativos estatales.

Estos aspectos son transversales a todos los países de la región. Así, en febrero de 2013 el presidente de Guatemala, Otto Pérez Molina, presentó un paquete de iniciativas de ley con las cuales busca generar una mayor atracción de inversiones y más empleos formales, ya que actualmente el 75 por ciento de la población económicamente activa pertenece al sector informal. La propuesta del presidente guatemalteco comprende tres leyes nuevas sobre inversión y empleo, inclusión laboral y el marco del sistema nacional de competitividad y productividad. Asimismo, se presentó una propuesta de reforma de las leyes de propiedad industrial y de garantías mobiliarias, y ha pedido acelerar la vigencia de cuatro leyes más: sobre estabilidad jurídica de contratos, factoraje, leasing y de sociedades de garantías recíprocas.

35/ El régimen sancionatorio, existente en todos los países de Centroamérica, es un faltante crucial en el caso de Honduras que incluso promueve la sobreutilización de los incentivos fiscales.

Según Pérez Molina, de aprobarse estas leyes se podrían crear unas 200 mil nuevas plazas formales de trabajo al año. Guatemala tiene una población económicamente activa de casi seis millones de personas, de las cuales el 75 por ciento debe buscar trabajo en el sector informal ante la falta de oportunidades laborales formales.

Se comprende que todos los países de la región buscan atraer inversiones para lograr masivas generaciones de empleo, planteamiento que cuenta con una argumentación subyacente muy sólida; no obstante, cabe señalar que se parte de la idea cuestionable de dejar casi iguales los sistemas tributarios. Se reconoce, sin embargo, que en todos los países de la región, exceptuando Honduras, existe una clara determinación a limitar en el tiempo los plazos, en años, del goce de exoneración fiscal. Este rápido análisis a los cambios recientes en el marco legal de los países ha permitido identificar aquello que es crucial para todo sistema eficaz de control de exoneraciones: plazos limitados de goce de las exoneraciones, listas de bienes elegibles para ser exonerados, los límites de valor en el caso de vehículos solicitados por empresas, ONG y otras entidades y proyectos de cooperación internacional, entre otros

Desde los años cuarenta, el Estado hondureño ya ha ensayado incurrir en cuantiosos gastos tributarios, y solo ha conseguido consolidar un sistema tributario altamente regresivo. Por otro lado, se ha seguido con la ruta de convertirse en un cuasi paraíso fiscal, en tanto se ha exonerado por más de seis décadas a la gran empresa nacional y extranjera. El resultado social de este "sacrificio fiscal" no es, en verdad, nada halagüeño y amerita una modificación para que, al menos, deje de ser *ad perpetuam* y se focalice en aquellas empresas nuevas con altos niveles de inversión e impacto en materia de empleo.

Seguir con políticas públicas de garantizar al gran empresariado que nunca pagará impuestos es semejante a hipotecar el futuro de las finanzas públicas nacionales. En este sentido, cabe más declarar el estado completo de paraíso fiscal y renunciar a la misión fundamental de los Estados modernos, consistente en procurar la redistribución del ingreso, y asumir las consecuencias de una permanente "crispación social" y su correspondiente correlato de "represión militar y policial" para impedir llegar a una insurrección social generalizada.

Para los miembros de la Comisión no es opción seguir manteniendo los privilegios fiscales como estado normal a perpetuidad y consideramos imprescindible modificar el permisivo estado actual de exoneración fiscal indiscriminada. Por el contrario, se valora enormemente la coyuntura que permite recomendar al Ejecutivo y Legislativo actuar como corresponde a fin de instaurar un Estado de derecho sin sectores privilegiados exentos de pagar impuestos. Ello, a su vez, promoverá el bienestar y el ascenso social de aquellas capas sociales más vulnerables, actualmente sin posibilidades reales de salir de su situación crónica de pobreza.

Capítulo 2

Características del sistema tributario de Honduras

1. Panorama general del sistema de finanzas públicas

En la actualidad, el panorama general del sistema de las finanzas públicas del país es complejo. Por una parte, debido a la crisis económica mundial y a la situación interna del país, los ingresos corrientes no han crecido al ritmo esperado para cumplir con las metas del gasto corriente e inversión del gobierno de la República. Por otro lado, el presupuesto de gastos del gobierno ha crecido, debido a las demandas por recursos generadas por la misma crisis interna, el crecimiento de recursos para el pago del servicio de la deuda pública y el incremento de las transferencias a las instituciones descentralizadas y las empresas públicas del país.

Al analizar los ingresos totales del gobierno central, observamos que en el período 2009-2012 registraron un crecimiento promedio de 6.4%, al pasar de L 47,006.7 millones en el 2009 a L 60,255.0 millones en el 2012. Este incremento se explica por el crecimiento promedio obtenido por los ingresos corrientesm que fue de 7.9%, registrando en el 2009 la cantidad de L 41,877.4 millones, mientras que para el 2012 el monto registrado fue de L 56,822.0 millones.

El gasto corriente tuvo un crecimiento promedio en el mismo período de 6.0%, al pasar de L 51,351.0 millones a L 64,836.3 millones. El incremento de este rubro se explica por un crecimiento promedio de los gastos de consumo de 3.9%, y un crecimiento promedio del pago de intereses sobre la deuda de 33.0%, pasando de L 1,760.7 millones en el 2009 a L 5,512.1 millones en el 2012. De esta cifra, el pago de intereses internos en el año 2009 fue de L 1,029.8 millones. En el 2012 este pago alcanzó la suma de L. 4,423.1 millones, lo que implica un crecimiento promedio de 44.0% en el período de los cuatro años y un aumento en el uso del crédito interno del gobierno para financiar sus gastos. Adicionalmente, las transferencias del gobierno a otras instituciones creció a un promedio del 6.1%, pasando de L 11,169.0 millones en 2009 a L 14,152.8 millones en el 2012.

Los gastos de capital y préstamos netos se incrementaron, pasando de L 12,318.0 millones en el 2009 a L 17,105.60 millones en el 2012, con una tasa de crecimiento promedio del 8.6%. Las inversiones del gobierno pasaron de L 7,629.6 millones en el 2009 a L 5,363.9 millones en el 2012, con una tasa de crecimiento negativa del 8.4%. Adicionalmente, las transferencias registraron un crecimiento promedio del 14.7%. La caída en las inversiones se debe a que los recursos obtenidos por el gobierno no han sido suficientes. La recaudación tributaria no ha logrado alcanzar las metas de la Secretaría de Finanzas, debido al poco crecimiento económico del país y al deterioro de los ingresos públicos. como consecuencia de la erosión de la base tributaria. También han incidido los efectos del sistema actual de incentivos, que no permite al

Estado una mayor captación de recursos, ya que los principales sectores productivos están exentos del pago de impuestos.

Los gastos netos del gobierno central en el período 2009-2012 tuvieron un crecimiento promedio del 6.5%, pasando de L 63,669.0 millones en el 2009 a L 81,941.9 millones en el 2012. Este incremento de gastos por sobre los ingresos ha causado que el déficit del gobierno central se haya incrementado durante el período. En el 2009, este balance presupuestario fue de L -16,662.3 millones (-6.0% del PIB); en el 2010, de L -13,971.9 millones (-4.7 del PIB); en el 2012 registró la suma de L -21,686.9 millones (-6.0% del PIB). En general, durante los cuatro años del período en mención, el gobierno tuvo un déficit fiscal de L -67,618.7 millones, cantidad que tuvo que ser financiada en su mayor parte por préstamos internos, que han sido contratados a tasas de interés altas. Esto ha ido en menoscabo de los sectores productivos, los que han tenido que competir con el gobierno por los escasos recursos del sistema financiero nacional. El cuadro 1 (página 27) muestra un resumen de las cifras arriba mencionadas.

Ante esta perspectiva de déficits altos y baja captación de recursos, y dado que el endeudamiento ya no es una alternativa razonable para el gobierno, se hace evidente que los sectores actualmente exonerados, que gozan de una serie de incentivos, pueden contribuir a paliar esta apremiante situación. Si el gobierno no modifica el actual sistema de incentivos, estableciendo solo aquellos que sean de prioridad nacional, la escasez de recursos continuará afectando el desarrollo del país y el bienestar de la población en general. Aún más, la Visión de País y Plan de Nación que se tiene proyectada para el año 2038 no será posible, ya que el país necesita de recursos para financiar los planes de desarrollo y lograr los objetivos que dicha visión propone. De seguir las cosas como están, habrá más atraso, más inequidad, menos bienestar y menos capacidad competitiva.

En lo referente a los ingresos tributarios, se registró la cantidad de L 39,035.0 millones en el año 2009 y L 52,477.8 millones en el 2012, con un crecimiento promedio de 7.7%. Ello implica un incremento de L 13,442.8 millones en los cuatro años, cantidad insuficiente si se toman en cuenta las medidas fiscales adoptadas. Adicionalmente, hay que considerar que en el año 2011 los ingresos tributarios del gobierno representaron el 14.8% del PIB, mientras que en el 2012 esta proporción fue de 14.6%. Esta carga fiscal es considerada insuficiente, muy por debajo de la registrada en los países desarrollados y de la media latinoamericana que en el año 2010 fue de 18.9%.

En cuanto al comportamiento de los ingresos tributarios directos, estos registraron la cantidad de L 12,881.5 millones en el 2009, mientras que para el año 2012 esta cantidad fue de L 17,858.0 millones, con un crecimiento promedio de 8.5% y un incremento absoluto de L 4,976.5 millones, cantidad bastante baja, si se considera que el Impuesto Sobre la Renta debe ser el motor de las finanzas públicas de los gobiernos (en el período este impuesto sólo creció L 4,535.4 millones). En Honduras esto es obvio, ya que los sectores exonerados no pagan este impuesto. Además, existe la costumbre evasora en algunos sectores que no están habituados al cumplimiento de sus obligaciones tributarias, especialmente las provenientes de los ingresos que reciben como profesionales.

Cuadro 1.
Ingresos del gobierno central a diciembre de cada año
(millones de lempiras y %)

Descripción	2009	2010	2011	2012	TCP Período
INGRESOS TOTALES	47,006.70	50,494.40	56,924.70	60,255.00	6.4
Ingresos corrientes	41,877.40	46,300.40	53,192.00	56,822.00	7.9
Transferencias externas /1	5,020.00	4,078.10	3,632.70	3,433.00	
Ingresos de capital	0	0	100.00	0.00	
GASTO CORRIENTE	51,351.00	53,668.40	56,756.30	64,836.30	6.0
Gasto de consumo	38,173.40	39,316.30	40,204.90	44,549.00	3.9
Sueldos y salarios	27,647.10	30,620.50	29,443.50	31,692.10	3.5
Aportes patronales	2,291.30	1,287.40	2,700.90	3,116.60	
Bienes y servicios	8,235.00	7,408.40	8,060.40	9,740.30	4.3
Comisiones	247.9	356.8	502.1	622.4	
Internos	142.1	215.4	363.4	454.9	
Externos	105.8	141.4	138.7	167.5	
Intereses deuda	1,760.70	2,535.30	4,017.70	5,512.10	33.0
Internos	1,029.80	1,966.20	3,182.40	4,423.10	44.0
Externos	730.9	569.1	835.3	1,089.00	10.5
Transferencias	11,169.00	11,460.00	12,031.60	14,152.80	6.1
Gasto corriente extraordinario tasa de seguridad	-	-	-	-	
AHORRO EN CUENTA CORRIENTE	-9,473.60	-7,368.10	-3,564.20	-8,014.30	
Gasto de capital y préstamos netos	12,318.00	10,797.90	15,466.00	17,105.60	8.6
Inversión	7,629.60	4,959.70	5,560.20	5,363.90	-8.4
Inversión financiera	-1,826.80	-387.4	-3.3	464	
Transferencias	6,515.20	6,225.60	9,909.20	11,277.70	14.7
Gasto de capital extraordinario tasa de seguridad	-	-	-	-	
TOTAL GASTOS NETOS	63,669.00	64,466.30	72,222.30	81,941.90	6.5
BALANCE	-16,662.30	-13,971.90	-15,297.60	-21,686.90	
FINANCIAMIENTO	16,662.30	13,971.90	15,297.60	21,686.90	6.8
CRÉDITO INTERNO NETO	10,307.60	14,572.30	10,835.50	5,661.70	
Utilización	14,399.70	20,048.10	18,200.10	14,498.10	0.2
Menos amortización	4,092.10	5,475.80	7,364.60	8,836.40	21.2
CRÉDITO EXTERNO NETO	3,740.50	7,820.70	9,248.70	8,633.50	23.3
Utilización	4,417.70	8,599.20	10,047.00	9,778.30	21.9
Menos Amortización	677.2	778.5	798.3	1,144.80	14.0
TRANSFERENCIAS EXTERNAS	1,327.20	966.3	693.3	450.8	-23.6
UTILIZACIÓN DE DEPÓSITOS	-1,947.10	-4,909.00	-1,474.40	-210.5	
FLUJO DE CUENTAS POR PAGAR 2/	7,378.30	-4,783.50	-2,558.20	9,023.70	
VARIACIÓN DE EFECTIVO 3/	-4,245.40	-1,159.70	-1,447.30	-1,872.30	
PRODUCTO INTERNO BRUTO	275,632.00	299,286.00	334,396.00	358,725.00	6.8
BALANCE GLOBAL NETO / PIB (%)	-6	-4.7	-4.6	-6	

/1: Incluye donaciones HIPC y otros alivios de deuda
2/ Signo negativo = Disminución de cuentas por pagar
3/ Signo negativo = Sobrante en Tesorería

Fuente: Elaborado con base en datos de la *Memoria anual* de la Secretaría de Finanzas.

En términos porcentuales, para el año 2012 la estructura de los ingresos del gobierno fue la siguiente:

Ingresos corrientes	94.3%
Tributarios	87.09%
Directos	29.6%
Renta	26.3%
Indirectos	52.6%
Producción	37,8%
Ventas	33.4%
Servicios y actividades específicas	14.8%
Aporte vial y gasto social	11.4%
Comercio exterior	4.9%
Ingresos no tributarios	5.8%

Como puede observarse, los ingresos tributarios representaron el 87.09% de los ingresos totales del gobierno. Los impuestos directos solo representaron el 29.6% de estos ingresos, mientras que los indirectos contribuyeron en un 52.6% del total. Esta característica del sistema tributario hondureño es importante porque indica su condición de regresivo, es decir que, proporcionalmente al ingreso, las familias más pobres tienen una incidencia tributaria mayor. Además, el sistema de exoneraciones actual incide negativamente en la recaudación y en la estructura de la captación de impuestos, por lo que es importante revertir esta tendencia a través de la racionalización en el otorgamiento y uso de estos incentivos.

En el cuadro de la página 29 se presenta un resumen de la estructura y montos de los ingresos del gobierno.

2. Déficit fiscal y reforma tributaria

Como ya se observó, el déficit fiscal en los últimos años ha sido preponderante, registrando en el 2012 la cantidad de L 21,686.9 millones (6.0% del PIB). Ante la escasez de recursos y las necesidades en aumento del presupuesto nacional, el gobierno actual ha adoptado una serie de reformas tributarias que, si bien han tenido efectos recaudatorios importantes, no han sido suficientes para captar los recursos que el gobierno necesita para el financiamiento del presupuesto de gastos. Ante esta situación, se ha tenido que recurrir al financiamiento externo y, recientemente, a la emisión y colocación de bonos soberanos en el mercado financiero internacional por un monto de U S $500.0 millones, lo cual implica un mayor endeudamiento público y mayores obligaciones para el sistema tributario nacional, que tendrá que captar más recursos para atender el compromiso de repagar las deudas adquiridas.

Desde el año 2000 hasta el 2012, el país ha venido implementando reformas tributarias, con el propósito de fortalecer las finanzas públicas para atender las demandas de los sectores de salud, educación y seguridad, especialmente de los grupos poblacionales relegados. Estas reformas han consistido en una mayor eficientación del sistema tributario hondureño, captación de mayores ingresos por medio de la aplicación de medidas anti evasión y el estímulo de la inversión nacional y extranjera, para el incremento del empleo y de la economía en general. No obstante, como ya quedó establecido, estas reformas no han sido suficientes para recaudar los recursos que el país necesita para su desarrollo económico y social.

Cuadro 2.
Estructura y montos de ingresos del gobierno en millones de lempiras y %, 2009-2012

Descripción	2009	2010	2011	2012	TCP Período
INGRESOS TOTALES	47,006.70	50,494.40	56,924.70	60,255.00	6.4
INGRESOS CORRIENTES	41,877.40	46,300.40	53,192.00	56,822.00	7.9
TRIBUTARIOS	39,035.00	43,172.50	49,524.10	52,477.80	7.7
DIRECTOS	12,881.50	14,226.10	17,268.20	17,858.00	8.5
Renta	11,296.90	11,927.00	14,678.60	15,832.30	8.8
Aporte Solidario Temporal	1,193.80	1,305.20	1,989.80	1,468.00	
Propiedad	223.6	254.0	289.5	327.3	
Impuesto al Activo Neto	167.2	359.3	310.3	230.5	
Revaluación de activos	0.00	380.5	0	0	
INDIRECTOS	24,076.30	26,432.20	29,620.40	31,677.80	7.1
PRODUCCIÓN	16,385.50	18,219.60	21,461.00	22,771.40	
Ventas	14,395.50	16,050.30	18,967.20	20,150.00	8.8
Otros	1,990.0	2,169.30	2,493.70	2,621.40	
SERVICIOS Y ACTIVIDADES ESPECÍFICAS	7,690.80	8,212.60	8,159.40	8,906.40	
Aporte vial y gasto social	6,031.70	6,288.30	6,176.50	6,868.40	3.3
Otros	1,659.10	1,924.30	1,982.90	2,037.90	
COMERCIO EXTERIOR	2,065.10	2,505.10	2,626.20	2,932.50	9.2
IMPORTACIONES	2,065.10	2,505.10	2,626.20	2,932.50	
EXPORTACIONES	0	0	0	0	
VARIOS	12.1	9.1	9.3	9.5	
TASA DE SEGURIDAD	0	0	19.8	821	
ING. NO TRIBUTARIOS	2,842.40	3,127.80	3,525.20	3,523.20	5.5
Transferencias Sector Público	758.3	338.1	320.8	341.2	
Otros ingresos no tributarios	2,084.10	2,789.70	3,204.40	3,182.00	
INGRESOS DE CAPITAL	0	0	100	0	

Fuente: Elaborado con base en datos de la *Memoria anual* de la Secretaría de Finanzas

Entre las reformas tributarias introducidas por el actual gobierno se pueden citar las siguientes:

1.1. Ley de Fortalecimiento de los Ingresos, Equidad Social y Racionalización del Gasto Público

Decreto No.17-2010 del 21 de abril de 2010 y publicada en el Diario Oficial "La Gaceta" el 22 de abril de 2010. Esta ley implementó las siguientes reformas fiscales:

- Mejorar la equidad del sistema tributario (vertical y horizontal).
- Ampliar la base tributaria.
- Reducir la defraudación fiscal.
- Mejorar la administración tributaria.

- Lograr una convergencia orientada a la armonización de los sistemas tributarios centroamericanos.

Estas medidas también estaban orientadas a reforzar el Impuesto sobre la Renta y el Impuesto sobre Ventas, así como hacer que actividades como las Telecomunicaciones y las transacciones financieras pagaran algún impuesto. Algunas de estas medidas se indican a continuación.

Impuesto sobre la Renta

- Uniformó a 10% las tasas contenidas en el artículo 5 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, las cuales se aplican a los ingresos brutos obtenidos de fuente hondureña por personas naturales o jurídicas no residentes o no domiciliadas en el país.
- Simplificó el mecanismo de obtención de la renta neta gravable de una empresa mercantil, ya que existía una distorsión de los conceptos en esa materia.
- Gravó con un 10% los ingresos percibidos por las personas naturales, residentes o domiciliadas en el país en concepto de dividendos de las empresas amparadas en regímenes especiales, reconociéndose un crédito para el socio en su declaración del Impuesto sobre la Renta, a fin de evitar la doble tributación.

Regularización de contribuyentes

- Estableció el 1% sobre ingresos brutos menores o iguales a L.20 millones que no hayan sido objeto de fiscalización del 2005 al 2008
- Gravó con un 10% sobre los excedentes de operación a las universidades privadas, escuelas e institutos de enseñanza prescolar, primaria y media, ya sea en forma directa o por conducto de las organizaciones no gubernamentales que las operan.
- Las personas naturales o jurídicas que perciban honorarios, salarios o emolumentos en el desarrollo de programas y proyectos del Estado, independientemente de la procedencia de los fondos con que se paguen sus servicios, deben pagar el Impuesto sobre la Renta.
- Impuesto Cedular a los Alquileres: Estableció un impuesto cedular de 10% sobre los alquileres o arrendamientos de viviendas, excepto la casa de habitación del propietario.
- Reformó la tasa de Aportación Solidaria, la que se irá reduciendo gradualmente hasta eliminarse totalmente en el año 2015.
- Se estableció una tasa del 6% para las revaluaciones de activos realizadas por las personas naturales o jurídicas que realicen actividades mercantiles.

Impuesto sobre Ventas:

- Eliminó la tasa cero para los bienes exentos que se comercializan en mercado interno, por lo que los bienes exentos quedan con su materia prima o insumos gravados con el Impuesto sobre Ventas (ISV), debiendo pasar el valor del impuesto al costo del bien final.
- Se amplió la base del Impuesto sobre Ventas con la eliminación de exoneraciones de:

  - Materias primas
  - Transporte terrestre
  - Fletes y seguros
- Se gravó con el 18% de ISV, los boletos de transporte aéreo en clase ejecutiva, primera clase, clase de negocios o estándares similares.
- Se gravó con el 12% el consumo de energía eléctrica mensual mayor de 750 kwh que tengan los abonados residenciales, por la prestación del servicio público y privado.
- El servicio de telefonía y del servicio de telefonía móvil está sujeto al ISV de la siguiente manera:
  - Modalidad de prepago: 12%
  - Modalidad pospago con un consumo mensual de US$ 0.01 a US$ 40.00: 12%
  - Modalidad pospago con un consumo mensual mayor a US$ 40.00: 15%

Impuesto Selectivo al Consumo:

- Impuesto Selectivo a Vehículos: Modificó el Impuesto Selectivo al Consumo en la importación o compra de vehículos nuevos en plaza o vehículos usados, mediante la aplicación de la tabla siguiente:

	CIF (US$)	(%)
Nuevos:	Menor o igual a 45,000.00	10
	De 45,000.01 a 60,000.00	20
	De 60,000.01 a 100,000.00	40
	Mayor a 100,000.00	60
Usados:	Menor o igual a 7,000.00	10
	De 7,000.01 a 10,000.00	15
	De 10,000.01 a 20,000.00	20
	De 20,000.01 a 50,000.00	30
	De 50,000.01 a 100,000.00	45
	Mayor a 100,000.00	60

- ECOTASA: Se creó una carga tributaria en concepto de ECOTASA, la que se aplica en la importación de vehículos usados.
- Máquinas tragamonedas: Estableció un impuesto anual específico de L.25, 000.00 que debe pagar el propietario, arrendatario, administrador u operador en cuotas proporcionales mensuales, sobre la posesión, tenencia o uso de máquina tragamonedas u otro tipo de máquinas electrónicas asociadas.

Impuesto Producción y Consumo:

- Cigarrillos: Modificó el impuesto sobre producción y consumo de cigarrillos, convirtiéndolo de impuesto ad valorem a impuesto específico fijado por millar de cigarrillos. El impuesto de los cigarrillos es de L.350.00, por millar o proporcional por fracción de millar, de conformidad con la cantidad vendida o importada.

- Bebidas gaseosas, bebidas alcohólicas y otras bebidas preparadas o fermentadas: Creó un impuesto en lempiras a la producción nacional e importada de bebidas gaseosas, bebidas alcohólicas y otras bebidas preparadas o fermentadas, mediante la tabla siguiente:

Valor aduana (lempiras)	ECOTASA en lempiras
0.01 a 15,000.00	5,000.00
15,000.01 a 25,000.00	7,000.00
Mayor a 25,000.00	10,000.00

- Aplicó en la producción nacional e importación un impuesto de L.0.10, por cada litro de alcohol etílico sin desnaturalizar con grado alcohólico volumétrico superior o igual a 80%; asimismo para el alcohol etílico y alcohol desnaturalizado de cualquier graduación.

Derechos y tarifas:

- Estableció un cobro por emisión de documentos para todas las dependencias del Gobierno Central y Órganos Desconcentrados (L.200.00).
- Instituyó un cobro por cada Declaración Única Aduanera (DUA) o por el Formulario Aduanero Único Centroamericano (FAUCA) que se registre en el Sistema de Información Aduanera (US$ 5.00).
- Gravó con un impuesto específico del 5% al valor de la venta de boletos de lotería electrónica, rifas y encuestas que sean comercializados a través de mensajitos ya sea por vía celular, correo electrónico o por cualquier otro medio de comunicación televisivo, radial, electrónico, digital, telemático o analógico.
- Estableció un cobro de US$0.03 por las llamadas telefónicas de larga distancia internacional entrantes tradicionales y no tradicionales por cada minuto de tiempo real de tráfico.
- Se establecieron nuevas tarifas para bebidas gaseosas y alcohólicas. 9. Medidas Administrativas:
- Se creó el Registro de Exoneraciones y Regímenes Especiales a cargo de la Dirección Ejecutiva de Ingresos.
- Se limitó la venta de productos en tiendas libres, a los pasajeros que salen del país, previa comprobación de la calidad de pasajero acreditado con pasaporte u otro documento de viaje autorizado y pasaje respectivo.
- Se controló la información tributaria mediante la creación de la obligación de los usuarios del sistema, comerciantes o prestadores de servicios que se encuentren afiliados al sistema de pago con tarjeta de crédito y/o débito a informar a sus agentes de retención:
  - El nombre, razón o denominación social;
  - Domicilio; y,
  - Número de Registro Tributario Nacional.
- Regularización tributaria (amnistía tributaria): Estableció el pago de la mora de obligaciones formales o materiales con el Estado al 31 de marzo del 2010, sin multas, recargos e intereses hasta el 30 de septiembre del 2010.
- Eliminación de las Tiendas Libres en aduanas terrestres.

— Ley de Seguridad Poblacional, Decreto No.105-2011 y sus Reformas.

Aprobada el 05 de julio de 2011 y publicada en el Diario Oficial "La Gaceta" el 08 de julio de 2011 y reformada mediante Decreto No.166-2011, publicado el 1 de octubre de 2011 y mediante Decreto No.58-2012, publicado en el Diario Oficial "La Gaceta" el 29 de mayo de 2012. Asimismo, contiene una fe de errata publicada el 9 de septiembre de 2011. Esta Ley tiene la finalidad de establecer mecanismos de fortalecimiento a las finanzas públicas, mediante la creación de contribuciones de carácter temporal por un período de 5 años, las cuales son:

Contribuciones especiales del sector financiero

La contribución especial del sistema financiero, grava todos los retiros en moneda nacional y extranjera en depósitos a la vista o en cuentas de cheques que mantengan las personas naturales o jurídicas, en instituciones financieras tomando siempre en consideración el saldo promedio mensual del mes anterior, mayor a ciento veinte mil lempiras (l 120.000.00) o su equivalente en moneda extranjera.

Las transacciones gravadas son:

- Débitos (retiros) de depósitos a la vista, en cuentas de cheques, cuentas de ahorros realizados por personas naturales o jurídicas.
- Las operaciones de préstamo otorgadas por las Instituciones Financieras con fondos propios.
- Emisión de cheques de caja, cheques certificados, cheques de viajero u otros instrumentos financieros similares existentes o por crearse.
- Pagos o transferencias a favor de terceros por cuenta de mandantes o comitentes con cargo al dinero cobrado o recaudado en su nombre.
- Transferencias o envíos de dinero en efectivo, hacia el exterior o interior del país, efectuadas a través de una Institución Financiera.
- La renovación de la membresía anual del titular de tarjetas de crédito, excepto la renovación de las tarjetas de crédito adicionales.

La contribución especial del sector financiero se realiza de acuerdo a lo siguiente:

Para la renovación de la membresía anual del titular de tarjetas de crédito, excepto la renovación de las tarjetas de crédito adicionales, la tarifa se aplica en función de los tramos de las líneas de crédito según la tabla siguiente:

Débitos (retiros) de depósitos a la vista, en cuentas de cheques, débitos en cuenta de ahorros, operaciones de préstamos, pagos o transferencias a favor de terceros por cuenta de mandantes o comitentes con cargo al dinero cobrado, transferencias o envío de dinero en efectivo hacia el exterior o interior del país: L 2.00 por millar o fracción de millar.

Emisión de cheques de caja, cheques certificados, cheques de viajero u otros instrumentos financieros similares existentes o por crearse: L. 1.50 por millar o su fracción.

Contribución especial de la telefonía móvil:

La contribución especial de la telefonía móvil grava con el 1% el total de los ingresos brutos mensuales de las llamadas de telefonía móvil (tiempo aire) percibidos por las empresas que se dedican al rubro.

Contribución Especial del Sector Minero:

La Contribución Especial del Sector Minero, grava con el 2% el valor FOB (Free On Board =Libre a Bordo) de la exportación de minerales registrada en la Declaración de Mercancías de personas naturales y jurídicas.

Contribución Especial del Sector de Comidas y Bebidas:

La Contribución Especial del Sector de Comidas y Bebidas, grava con el 0.5% los ingresos brutos mensuales que perciben las sociedades mercantiles que se dedican a la comercialización de comidas y bebidas que operen en el país, bajo franquicias internacionales que se encuentren al amparo de cualquier régimen especial.

Contribución Especial de Casinos y Máquinas Tragamonedas:

La Contribución Especial de Casinos y Máquinas Tragamonedas, grava con el 1% los ingresos brutos mensuales de la actividad propia de los casinos y máquinas tragamonedas.

Contribución Especial del Sector Cooperativo:

La Contribución Especial del Sector Cooperativo, grava con el 3.6% los excedentes netos anuales equivalentes a ingresos menos gastos de su actividad cooperativista.

La recaudación, fiscalización y cobro de las contribuciones especiales antes enunciadas, están a cargo de la Dirección Ejecutiva de Ingresos; sin embargo, los recursos originados de dichas contribuciones son transferidos de la Tesorería General de la República al Fondo de Protección y Seguridad Poblacional, para ser destinados a las actividades que se desarrollen para la prevención y control de la delincuencia y la criminalidad.

También se han aprobado medidas antievasión y de control en el ámbito del Impuesto sobre Ventas e Impuesto sobre la Renta, contenidas en las normativas siguientes:

Ley de Eficiencia en los Ingresos y el Gasto Público, Decreto No. 113-2011

La Ley de Eficiencia en los Ingresos y Gasto Público, fue aprobada mediante Decreto No. 113-2011, el 05 de julio de 2011 y publicada en el Diario Oficial "La Gaceta", el 08 de julio del mismo año. La Ley tiene como propósito establecer mecanismo para asegurar la eficiencia en los ingresos mediante el control y restricción de exoneraciones y medidas anti evasión; así como el control de gasto público para captar recursos que se destinen a atender programas sociales en el marco de la Visión de País y el Plan de Nación.

Ley de Regulación de Precios de Transferencia, Decreto No. 232-2011

La Ley de Regulación de Precios de Transferencia, fue aprobada mediante Decreto No.232-2011, aprobada el 08 de diciembre de 2011, publicada el 10 de diciembre del mismo año y vigente a partir del 01 de enero de 2014. La Ley tiene como propósito la regulación de las operaciones comerciales y financieras que se realizan entre partes relacionadas o vinculadas, valoradas de acuerdo con el principio libre o plena competencia.

Amnistía Tributaria, Decreto 260-2011.

Fue aprobada mediante Decreto No. 260-2011, el 11 de enero de 2012 y publicada el 11 de febrero del mismo año. La Amnistía Tributaria consistió en conceder hasta el 31 de julio del 2012 Amnistía para el Pago de Multas, Recargos e Intereses de todas las obligaciones pendientes de pago con el Estado al 31 de octubre de 2011 que se encuentren

en la vía judicial en los Tribunales de la República, para lo cual se faculta a la Procuraduría General de la República, a realizar las gestiones de cobro, suscribir acuerdos de pago correspondientes y realizar los desistimientos del caso. Asimismo tendrá el mismo tratamiento en los casos pendientes o en trámite en la vía administrativa.

— ***Ley de Medidas Anti Evasión en el Impuesto sobre la Renta, Decreto No. 96-2012.***

Fue aprobaba mediante Decreto No.96-2012, el 20 de junio de 2012, la cual está pendiente de publicación en el Diario Oficial "La Gaceta". La Ley establece un pago anticipado del Impuesto sobre la Renta, para los contribuyentes que no estén inscritos en el Registro de Contribuyentes que administra la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI); asimismo, para aquellos contribuyentes que se encuentren omisos o insolventes.

1.2. Estímulos fiscales a la inversión nacional y extranjera y al empleo

Con la finalidad de fomentar los estímulos fiscales a la inversión nacional y extranjera y al empleo, el Congreso Nacional de la República en el año 2011 aprobó las leyes siguientes:

Ley para la Promoción y Protección de Inversiones, Decreto No.51-2011

La Ley para la Promoción y Protección de Inversiones, fue aprobada mediante Decreto No.51-2011, el 03 de mayo de 2011 y publicada el 15 de julio del 2011. La Ley tiene el objetivo de generar atracción, promoción y protección de la inversión, tanto extranjera como nacional de interés primordial del Estado, debiendo otorgársele todas las facilidades y garantías para fomentar su crecimiento y desarrollo.Se pueden acoger a esta Ley todas aquellas personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras que adquieran activos en Honduras, sean éstos tangibles o intangibles, con el fin de obtener una utilidad por medio lícitos, excepto en aquellos casos en los que por su naturaleza una disposición sólo pueda ser aplicable para los inversionistas extranjeros.

Ley de Promoción de la Alianza Público-Privada, Decreto No. 143-2010.

Fue aprobada mediante Decreto No.143-2010, el 11 de agosto de 2010 y publicada en el Diario Oficial "La Gaceta" el 16 de septiembre de 2010. La Ley tiene como finalidad gestionar y regular los procesos de contratación que permitan la participación público-privada en la ejecución, desarrollo y administración de obras y servicios públicos, potenciando la capacidad de inversión en el país a fin de lograr el desarrollo integral de la población.

El gobierno actual, debido a la escasez de recursos y a la limitación del acceso a fuentes de financiamiento, ha venido implementando esta serie de medidas para hacer eficiente la administración tributaria, generar nuevos ingresos y promover la inversión privada. No obstante, los resultados esperados no han sido satisfactorios, debido a la erosión existente en el sistema tributario, no sólo por las condiciones económicas actuales, sino también porque el actual sistema de incentivos del país es muy amplio y se encuentra diseminado en prácticamente, todas las actividades productivas del país. Ello causa efectos negativos en la productividad, la competitividad y el desarrollo económico y social del país, por lo que es urgente su revisión y desarticulación, ya que de continuar con el mismo sistema se pone en entredicho el futuro de la nación.

3. Antecedentes históricos del sistema de incentivos fiscales

3.1. Las Zonas Libres y las Zonas de Procesamiento Industrial

A inicios de la década de los sesenta, las fuertes corrientes del movimiento integracionista centroamericano motivaron a los países de la región a establecer regímenes especiales para la promoción de las exportaciones no tradicionales. En tal sentido, los incentivos a la exportación, que en algunos países incluyó la subvención directa, se fueron eliminando paulatinamente. Como resultado de estas tendencias, se fue diseñando gradualmente en todos los países del área un sistema de incentivos a través del establecimiento de zonas libres.

En Honduras, en 1976, mediante el Decreto 356-76 del 21 de julio de 1976 se constituyó la Zona Libre de Puerto Cortés (ZOLI), cuyos beneficios se extendieron a todo el territorio nacional con la aprobación del Decreto 131-98 del 20 de mayo de 1998. El Decreto Ejecutivo No. 37-84, del 20 de diciembre de 1984, creó el Régimen de Importación Temporal (RIT), el que posteriormente fue aprobado por el Congreso Nacional a través del Decreto Legislativo No. 8-85 del 24 de septiembre de 1985. Después se emitieron reformas a este régimen a través de los decretos legislativos 190-86 del 31 de octubre de 1986, 135-94 del 28 de octubre de 1994, el 51-2003 y el 113-2011. En 1987 se constituyeron las Zonas Industriales de Procesamiento para Exportaciones (ZIP), mediante el Decreto No. 13-87 del 7 de abril de 1987.

Estos regímenes especiales, además de eliminar los gravámenes y derechos aduaneros, también exoneran todos los tributos sobre ventas a las importaciones y exportaciones y las adquisiciones de bienes y servicios en el territorio nacional. Asimismo se libera a las empresas usuarias y a las administradoras de las zonas industriales hasta de los impuestos municipales.

La importación de maquinaria, equipos de producción, insumos, materiales y combustibles utilizados en el proceso productivo están igualmente exonerados de todo tributo y derecho de importación en cuanto permanezcan en la zona o sean allí utilizados.

Las adquisiciones realizadas por las zonas libres en el territorio nacional, no comprendido por zonas libres, son consideradas como exportaciones para fines tributarios. Esto implica no solo la exención de todo gravamen a la exportación, sino también la exoneración de todo tributo interno, con la particularidad de aplicarse la tasa cero para fines de Impuesto sobre Ventas.

En el caso del Régimen de Importación Temporal (RIT) los beneficiarios tienen que pagar una garantía para cubrir, en caso de no reexportar los bienes, los impuestos suspendidos por la importación de los insumos y materias primas necesarios para la producción de los productos a exportar. Debido a que las exportaciones están sujetas a la tasa cero del Impuesto Sobre Ventas (es decir, están exentas del pago de dicho impuesto), la garantía queda sin efecto al momento de reexportar los insumos y materias primas incorporadas en los bienes y servicios exportados.

Las ventas de bienes desde las zonas libres al resto del país u otras formas de enajenación reciben el tratamiento de importación normal. Esto es, tributan el Impuesto sobre Ventas, los impuestos selectivos, los derechos aduaneros y los demás recargos de importación. En Honduras, las empresas beneficiarias del RIT tienen permitido vender en el país un 5% de su producción.

Los trabajadores y empresas en las zonas francas están sujetos a las mismas contribuciones previsionales del país. El aporte laboral consiste en retenciones por el empleador a beneficio del Instituto Hondureño de Seguridad Social. Asimismo, los trabajadores y empleados que devengan salarios mayores a la cantidad exenta por ley están sujetos a retenciones del Impuesto Sobre la Renta.

Las empresas establecidas en las zonas libres están sujetas al control aduanero de la Dirección Ejecutiva de Ingresos, la cual tiene una oficina especial para la administración de los regímenes aduaneros especiales.

En Honduras las empresas beneficiarias de las zonas libres están exentas por tiempo indeterminado del pago del Impuesto Sobre la Renta, pero los dividendos están gravados con una tasa del 10%, mientras que las empresas de las Zonas industriales de Procesamiento (ZIP) están sujetas a una exención por 20 años de dicho impuesto. También están exentas del pago del Activo Neto y de la Aportación Solidaria Temporal.

Con el Decreto No. 314-98 de 18 de diciembre de 1998 se creó la Ley de Incentivos al Turismo (LIT), con el propósito de incentivar la inversión nacional y extranjera en las actividades de alojamiento, transporte acuático y aéreo de personas, talleres de artesanía hondureña, centros de convenciones, arrendadoras de vehículos, parques acuáticos, centros multideportivos (se excluyen gimnasios, máquinas tragamonedas y boliches, entre otros) y operadoras de turismo.

Con la aprobación del Decreto No. 84-92 de fecha 07 de julio de 1992 se creó la Ley de Zonas Libres Turísticas (ZOLT), con el objetivo de promover y desarrollar la industria turística en determinadas regiones del país. Esta ley, ya derogada, exoneraba a los beneficiarios del pago del Impuesto sobre la Renta por 20 años, del pago de impuestos municipales por 10 años, y no estaban obligadas a declarar ni pagar el Impuesto al Activo Neto (Decreto No. 51-2003 de la Ley de Equidad Tributaria). Adicionalmente estaban exoneradas de impuestos, tasas y gravámenes que generara la importación de bienes para uso exclusivo del proyecto turístico. Los restaurantes de comida rápidas estaban amparados en esta ley, cuyos beneficios caducan hasta el año 2026.

El Decreto No. 233-2001 del 29 de diciembre del 200 creó la Ley Constitutiva de las Zonas Agrícolas de Exportación, la que fue derogada por el Decreto # 51-2003 del 10 de abril del 2003, Ley de Equidad Tributaria (los beneficiarios de esta ley se trasladaron al régimen de las zonas de procesamiento industrial para seguir gozando de los beneficios que este sistema les confiere). Los objetivos de esta ley eran fomentar por medio del uso de la mano de obra local la producción agrícola, orientada exclusivamente a la exportación; exoneraba a los beneficiarios del pago de impuestos estatales, del pago de Impuesto sobre la Renta y sobre las utilidades que obtenían en sus operaciones; no estaban obligadas a declarar ni pagar el Impuesto al Activo Neto ni la Aportación Solidaria Temporal, establecida en el Artículo 22 de la Ley de Impuesto sobre la Renta, de conformidad con el Decreto # 51-2003 (Ley de Equidad Tributaria). Además, estaban exoneradas del pago de derechos arancelarios, derechos consulares, cargos y recargos, impuestos internos de consumo, producción, venta y demás impuestos, gravámenes, tasas y sobretasas sobre los bienes y mercaderías que importaban y/o exportaban amparados en esa Ley.

El Decreto No. 181-2006 (publicado en La Gaceta # 31,199 del 8 de enero del 2007) creó la Ley de la Zona Libre Turística de Islas de la Bahía. Sus objetivos eran generar el marco jurídico necesario para establecer y operar un régimen aduanero, fiscal y de

ordenamiento territorial, fomentar la inversión nacional y extranjera dentro de Islas de la Bahía, velando siempre por el crecimiento socioeconómico, la seguridad de personas y bienes, el desarrollo sustentable y sostenible con protección del ambiente y en armonía con la capacidad de carga ecológica y la vocación turística de la zona. Esta ley concede el beneficio de exoneración de pago de Impuestos.

La introducción definitiva o temporal o la reexportación de todo tipo de bienes, mercancías o servicios están exentos de todos los impuestos o aranceles aduaneros, a excepción del combustible y demás derivados del petróleo (decreto No. 181-2012 del 4 de diciembre del 2012). También gozan de la exoneración del Impuesto Sobre Ventas para las compras locales (mediante órdenes de compra exentas, autorizadas por la DEI, según lo establecido en el Artículo 3 del Decreto No. 194-2002 Ley de Equilibrio Financiero y Protección Social) y están exentos de la obligación de pago de cualquier otro impuesto al Estado de Honduras (Artículo # 26 de la citada Ley). No están obligados a declarar ni pagar el Impuesto al Activo Neto y pueden importar libre de impuestos, a través de la SEFIN, vehículos de personas o carga, automotores, aeromotores y vehículos marítimos de procedencia extranjera.

Adicionalmente, están exonerados del pago de la Aportación Solidaria Temporal y del pago del Impuesto Sobre Ventas, así como de los impuestos selectivos al consumo de todas aquellas compras o ventas de mercancías y bienes introducidos libre de impuesto al territorio de la Zona Libre Turística por los visitantes o turistas extranjeros (decreto 159-2011 interpretación Art. 13 de la Ley).

Toda esta tendencia a otorgar incentivos fiscales por medio de zonas libres y zonas especiales de procesamiento se justificó en la intención de dotar a la economía de mayor eficiencia y competitividad, con el propósito de generar más valor agregado e incentivar la captación de inversión extranjera, incrementar la producción y las exportaciones, crear más y mejores empleos y obtener más divisas.

Llas zonas libres propiciarían el acceso a nuevas tecnologías, generarían economías de escala y enlaces con la cadena productiva nacional capaces de organizar un efecto multiplicador de empleo y renta para lograr el desarrollo del país. En tal sentido, los beneficios que el país obtendría justificarían el tratamiento preferencial de estos regímenes, en menoscabo de los sectores económicos que no gozan de ningún incentivo y que tienen que competir con los beneficiarios de estos mecanismos de incentivos en condiciones de clara desventaja.

En Honduras estos mecanismos de incentivos han generado algunos beneficios, especialmente en el sector de la confección de prendas de vestir (maquila), que ha creado aproximadamente 125,000 empleos directos y, según cifras del año 2010, ha generado inversiones por el orden de los US$ 2,451.7 millones. Además, se ha conformado un clúster, alrededor del cual se han formado unas 273 empresas en forma directa y unas 9,000 en forma indirecta, lo que genera unos US$ 4,000.0 millones anuales en forma de salarios, compras locales y pagos de servicios.

En el rubro de la agroindustria, empresas acogidas a las zonas libres dedicadas a la exportación de frutas y vegetales, así como de aceites, han generado empleo y divisas, lo que ha contribuido al desarrollo de regiones como Choluteca, Comayagua, la zona de Tocoa y otras ciudades del país. Sin embargo, Honduras ha tenido que dedicar una parte substancial de sus gastos tributarios para incentivar la industria de exportación y no existe en el país un estudio importante que haya determinado los costos y los benefi-

cios de dichos incentivos. Lo que queda claro es que los sectores beneficiarios de estos programas de incentivos han crecido al amparo de estos, en menoscabo de los sectores poblacionales y productivos que no gozan de estos beneficios, lo que ha producido atraso e inequidad, reduciendo la productividad y la competitividad del resto de la economía.

Algunos estudios de evaluación de los beneficios y los costos sociales que las zonas francas y los regímenes de incentivos han causado a la región, son, generalmente, elaborados o encargados por las entidades representativas de zonas francas o los grupos beneficiarios y las oficinas de gobierno encargadas de fomentar las exportaciones en estas zonas. Estos estudios se limitan a describir la contribución de estas zonas libres al valor agregado en el país, a la creación de empleo y a tratar de medir el impacto positivo de estos mecanismos en otros sectores, especialmente en el sector servicios y el comercio.

En Honduras, según estimaciones para el año 2004, la contribución de las zonas libres, en términos del Valor Agregado Bruto (VAB) como son la suma de salarios, aportes patronales, impuestos pagados y excedentes brutos, fue de 11.4% del PIB de ese año.[1] Sin embargo, se recomienda la elaboración de estudios comprehensivos para la medición de los beneficios y los costos y el establecimiento en el mediano y largo plazo de políticas de desarrollo económico y social que promuevan propuestas alternativas al uso de incentivos para promocionar las inversiones y la creación de empleo.

También es recomendable diversificar la maquila a otras actividades, como logística, *call centers,* sistemas de tecnología de la información para captura, procesamiento, almacenamiento y transmisión de datos y organización, gestión y operación de bases de datos, investigación científica y tecnológica, diseño y desarrollo de software y asistencia médica y odontológica para proporcionar servicios al exterior.

Es de hacer notar que el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (ASMC) de la Organización Mundial del Comercio (OMC) prohíbe, en su Art. 3°, la concesión de subvenciones, incluidas las exoneraciones tributarias, supeditadas al logro de determinados objetivos de exportación. Para la eliminación de tales subvenciones se estableció un período inicial de 8 años, hasta el año 2002. Sin embargo este período, a través de diversas negociaciones, se postergó hasta el 1° de enero del año 2015, fecha en la que se deben abolir todos los subsidios a las exportaciones, especialmente las exoneraciones del Impuesto sobre la Renta. Sin embargo, en el caso de países como Honduras se establece que el cese de estos beneficios tendrá lugar cuando el país alcance un ingreso per cápita de US$ 1,000.00[2] en tres años consecutivos, de acuerdo a los precios de 1990 y parámetros establecidos por el Banco Mundial. En Centroamérica, Honduras y Nicaragua no han alcanzado ese nivel de ingreso per cápita, por lo que pueden seguir subvencionando las exportaciones hasta que sobrepasen dicho monto.

En el tratado comercial firmado por los países de Centroamérica y República Dominicana con los Estados Unidos de América, más conocido como DR-CAFTA por sus siglas en inglés, también se establece la prohibición de subvenciones tributarias condicionadas a

1/ Ver *Incentivos tributarios a las Zonas Francas en Centroamérica, Panamá y República Dominicana,* Informe elaborado por Isaías Coelho, abril de 2011.

2/ El Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (ASMC) fundamenta estos US $ 1,000.00 de acuerdo a una metodología establecida y con datos del año 1990 que el Banco Mundial maneja para Honduras y los demás países comprendidos en la lista del Anexo VII de dicho Convenio, no tiene que ver con la nueva metodología que usa el BCH y los organismos internacionales para el cálculo del ingreso per cápita del país.

las exportaciones (Art. 10.9.1.a).[3] El plazo establecido para ajustes en el cumplimiento de estos dispositivos ya se ha agotado. Los países de la región ya han iniciado, a partir del 2010, una revisión de su legislación con la finalidad de readecuar sus sistemas de incentivos en función de la normativa DR-CAFTA.

En síntesis, Honduras debe evaluar su política de desarrollo industrial y social para determinar la conveniencia o no del actual sistema de incentivos y establecer una modalidad más justa en donde todos los sectores productivos contribuyan con su cuota de impuestos al desarrollo integral del país y al bienestar de la población. Ello implica la racionalización del gasto tributario y la eliminación de las distorsiones y los sacrificios innecesarios y desproporcionados en que incurre la población. Una alternativa más eficiente consiste en derogar el actual sistema de incentivos y dedicar esos recursos a la inversión, para modernizar la infraestructura productiva del país y preparar los recursos humanos adecuados para la obtención de ventajas competitivas de la economía hondureña y así competir eficientemente en el mundo actual de la globalidad.

Una manera efectiva de tratar el problema podría ser que la nueva ley que el Congreso Nacional emita sobre la materia contemple la eliminación gradual de los incentivos, de tal manera que los beneficiarios se vayan adecuando en forma paulatina a la modalidad de pagar impuestos y tener un tiempo prudencial para su adecuación, el que podría ser no mayor de cinco años.

4. Aproximación cuantitativa general al sacrificio fiscal

Es muy importante la medición del gasto tributario (incentivos) o del sacrificio fiscal en que incurre el gobierno por subsidiar con la exoneración del pago de impuestos a los distintos sectores económicos y sociales del país, ya que ello nos permitirá tener una aproximación de los montos reales que el gobierno destina para promover esas actividades. No obstante, hay que tomar en consideración que la medición de dicho sacrificio es bastante difícil, ya que, con la excepción de algunos estudios, en el país no existen evaluaciones sistemáticas sobre la materia, lo que dificulta la comprensión cuantitativa de estos gastos, tanto para la toma de decisiones, como para la formulación de políticas en ese campo.

En un estudio realizado a pedido de la Secretaría de Finanzas en septiembre de 2012, patrocinado por el BID y elaborado por Juan Carlos Gómez Sabaíni, Miguel Pecho Trigueros y Dalmiro Morán, se estimó que el sacrificio fiscal del Estado para el año 2011 fue de aproximadamente L 20.678,9 millones. Para el año 2012, estos gastos se estimaron en L 23.153,2, lo que representa un porcentaje de 6.27% y 6.52% del PIB para los años 2011 y 2012, respectivamente. Para el año 2012, la cantidad del gasto tributario registrada representó el 42.06% de la recaudación total, cantidad bastante considerable para una

3/ También el Artículo 10.9.1.e establece que los países miembros del tratado no podrán restringir las ventas en sus territorios de las mercaderías y servicios. Es decir, que el DR-CAFTA explícitamente veda cualquiera restricción a ventas al mercado interno o su subordinación al desempeño de las exportaciones. El Artículo 10.9.2.d deja por fuera los párrafos 1(a), (b) y (c) del Artículo 10.9.1 estableciendo que no se aplicarán a los requisitos para la calificación de mercancías o servicios con respecto a los programas de promoción a las exportaciones y de ayuda externa. En el Artículo 3.4, párrafo 4, se establece que Nicaragua y Honduras podrán mantener, cada uno, medidas inconsistentes con los párrafos 1 y 2 de dicho Artículo, durante el período en que sean países del Anexo VII del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (ASMC). Es decir, que tanto, Honduras como Nicaragua podrán mantener los subsidios a las importaciones mientras no registren un Per cápita de US $1,000.00 por tres años consecutivos. Para más detalle ver Tratado de Libre Comercio República Dominicana-Centroamérica y Estados Unidos, Capítulo 3, Sección C: Regímenes Especiales, Artículo 3.4.4 y Capítulo 10, Artículo 10.9.1.a y e y el 19.9.3.d.

economía tan pequeña como la hondureña, que debe fortalecer su sistema tributario para fomentar el desarrollo económico y el bienestar de su población, reduciendo la inequidad y fortaleciendo los sectores productivos a través de la libre competencia y la productividad.

Según ese mismo estudio, el Impuesto sobre Ventas y el Impuesto sobre la Renta son los impuestos más exonerados, con un monto estimado para el año 2012 de L 13.026,4 millones (Impuesto sobre Ventas) y L 3.878,2 millones (Impuesto sobre la Renta).

En conclusión, el impacto económico y social de las exoneraciones fiscales es evidente, El actual sistema de incentivos ha servido para favorecer a determinados grupos y sectores económicos en menoscabo de otros sectores y grupos que han tenido que competir en condiciones desiguales. Esto ha deteriorado el actual sistema tributario del país y ha puesto en precario, no solo la ejecución de programas sociales y de inversión, sino que también la gobernabilidad de la nación.

El actual sistema de incentivos tributarios es, desde nuestra perspectiva, excesivo, lo que genera un drenaje de recursos fiscales que se contraponen a las exigencias de la población que demanda recursos públicos para la atención de sus necesidades básicas en educación, salud, seguridad e infraestructura. Bajo este escenario incierto y de crisis, es urgente una revisión del actual sistema de incentivos, a fin de encontrar una relación costo-beneficio más equilibrada para todos los sectores económicos y sociales del país.

La revisión del sistema de incentivos tributarios implica buscar la suficiencia de ingresos para el apoyo de la gestión gubernamental y el fortalecimiento de la equidad. La actual crisis (interna y externa) hace que la acción aislada del gobierno tenga poco sentido y viabilidad, por lo que es importante que todos los sectores de la nacionalidad hondureña participen en un pacto social y fiscal a fin de priorizar y racionalizar el uso de los incentivos tributarios. El objetivo primordial de este pacto sería que el Estado, con estos recursos que se estarían recaudando producto de la suspensión o terminación de la exoneraciones, formule, construya e implemente un nuevo estilo de desarrollo para el país, que sea cohesionado, inclusivo y participativo en el marco de lo que la Comisión Económica para América Latina define como transformación productiva con equidad.

Al mismo tiempo, implica el fortalecimiento de la institucionalidad democrática de Honduras y la urgencia de efectuar mejoras sustanciales en la situación económica y de bienestar de los estratos poblacionales que padecen de pobreza y de extrema pobreza.

Para ello es necesario fortalecer la administración tributaria y la política fiscal del país, modernizando la gestión administrativa y de recursos humanos, simplificando los procesos por medio del uso de tecnologías de información y comunicación, desarrollando aplicaciones electrónicas para el ordenamiento y la sistematización de la información relacionada con la recaudación tributaria, con el monto de los incentivos otorgados y con los contribuyentes, y dotando a la Dirección Ejecutiva de Ingresos con personal técnico capacitado, con el propósito de lograr la equidad del sistema, la neutralidad económica y el freno a los refugios y abusos fiscales actuales y futuros.

Se debe revisar también la vinculación de la política tributaria con el crecimiento, el ahorro y la inversión, y no solo desde la perspectiva fiscalista, es decir, como el instrumento ortodoxo de estabilización económica y de asignación y distribución de los recursos públicos.

Finalmente, la afirmación de que una política de exoneraciones e incentivos tributarios es determinante para la atracción de la inversión extranjera directa (IED) y en consecuencia, para la creación de empleo, no es concluyente. Los estudios realizados a la fecha sobre el tema señalan que los incentivos fiscales no son precisamente los más relevantes en las decisiones de localización de la IED y que antes de estos están, solo para mencionar algunos, la seguridad jurídica y ciudadana, la infraestructura en puertos, aeropuertos, energía y telecomunicaciones, como también la disponibilidad de mano de obra calificada que existe en el posible país receptor de la inversión.[4]

Ahora, cabe analizar la información suministrada por las propias empresas que cumplieron con las exigencias legales del decreto 220-2013 para así poder establecer criterios acerca de la conveniencia de continuar o no apoyando a sectores productivos solicitantes y beneficiarios de las leyes vigentes de incentivos fiscales. Se considera de gran importancia valorar esta información inédita, puesto que los propios incentivos de la IED podrían graduarse en función del cumplimiento de determinados indicadores tales como empleo, inversión, divisas y conectividad con otros sectores productivos.

4/ Ver Luis Villela y Alberto Barreix, "La tributación y la promoción de las inversiones", Conferencia Técnica del CIAT, "Tópicos emergentes en la agenda de las administraciones tributarias", 2008, Johannesburgo, 29 de septiembre - 2 de octubre del 2008, pp. 64-82.

Capítulo 3

Análisis cuantitativo de las entidades beneficiarias de la exoneración de impuestos

1. Panorama general de las entidades beneficiarias

Las empresas y organismos no gubernamentales que concurrieron a la Comisión para cumplir con el mandato de informar acerca de las exoneraciones concedidas y sus elementos positivos de contrapartida (empleo, divisas, exportaciones, etc.), proporcionaron información inédita como si tratase de la instauración de un sistema ad hoc de monitoreo, evaluación y seguimiento. Así, por primera vez, fue posible disponer de cifras fiables del volumen de exoneraciones fiscales desde la propia racionalidad e intereses de los beneficiarios.

Conviene establecer que un segmento importante del universo empresarial cuenta desde hace años atrás con amplias facilidades estatales, ya que el Estado se abstiene de cobrar impuestos a fin de que muchos bienes de exportación y de consumo interno sean "competitivos" respecto a los elaborados en otros países. Ello influye directamente en la magnitud de utilidades o excedentes logrados por estas empresas, así como en el sistema nacional de formación de precios, tanto en el mercado de consumo interno como en el externo.

Desafortunadamente, estas facilidades para incrementar la masa de ganancias de los empresarios beneficiarios de las exoneraciones no se traducen en mayores captaciones de Impuesto sobre la Renta, debido a que gran parte de las exoneraciones incluyen la dispensa de esta tasa impositiva. A la hora de redistribuir la riqueza generada por la sociedad hondureñ, es muy poco lo que queda de saldo para transferir a los segmentos más pobres y vulnerables. La reiteración, año con año, de este particular fenómeno sociopolítico de las exoneraciones no aporta una mayor cantidad de dinero en los bolsillos de los más pobres y por consiguiente no se generan mayores niveles de consumo de las capas de menores ingresos.

Desde esta perspectiva, la manifestación del fenómeno de pobreza será principalmente a través de un sistema de canales o "drenajes" impuesto por el Estado hondureño: anchos canales de imposición para las capas sociales de ingresos bajos y medios y estrechos canales de drenaje para las capas sociales de altos ingresos. Con un estado social-económico-político de tal naturaleza no es posible imaginar un Estado hondureño que promueva de manera consistente el bienestar.

No obstante, es necesario reconocer que las empresas generan empleo, pagan salarios y cofinancian la seguridad social de aproximadamente un 20% de la PEA ocupada. Del volumen global de la masa salarial surge el consumo y también los impuestos indirectos

y directos que alimentan la actividad estatal. Sin embargo, no a todas las empresas se les exonera del pago de impuestos, sino solamente a algunas, generalmente las más grandes. Igualmente, la empresa estatal, la administración pública en sentido amplio, genera empleo y paga salarios, como también toma parte de los salarios pagados para financiar la actividad estatal.

En suma, las empresas formales e informales, las familias y el propio Estado aportan recursos, no siempre de manera proporcional a sus ingresos, para cofinanciar la actividad estatal.

Con este breve panorama se trata de contextuar la información suministrada por las 1,025 empresas y resto de entidades que concurrieron y aportaron los datos solicitados. La información es solamente una muestra, pero suficientemente representativa de los volúmenes de recursos fiscales que el Estado se pierde al abstenerse de cobrar impuestos.

Cabe mencionar que las cifras consignadas en el siguiente cuadro son ampliamente superiores a las entregadas por la DEI y SEFIN; esto denota la grave situación de desorganización institucional, pues las entidades administrativas existentes han sido creadas para tramitar las solicitudes de exoneraciones. A nuestro juicio, la gran debilidad reside en la falta de disposición y voluntad política de control, evaluación y seguimiento.

2. Exoneraciones concedidas

1,025 empresas, 176 municipalidades, 461 ONG, 126 cooperativas y 33 empresas de interés social acudieron a la comisión y declararon, con firma de sus representantes legales, haber sido exoneradas en los seis años solicitados. Al observar las diferentes categorías de entidades beneficiarias sobresale la cuantía de lo exonerado a empresas mercantiles debido probablemente a la proliferación de regímenes de exoneración vigentes en los últimos 30 años. Las empresas mercantiles declararon haber recibido exoneraciones por 10 mil seiscientos millones de lempiras en el año 2008, 11 mil doscientos millones en 2009, 11 mil millones en 2010, 13 mil millones ochocientos en 2011, 12 mil doscientos millones en 2012 y 8 mil trescientos millones en 2013.

Al conjunto de las ONG concurrentes se les exoneró del pago de impuestos por 800 treinta y tres millones en 2008, por 1 mil doscientos millones en 2009, 1 mil cuatrocientos millones de lempiras en 2010, 1 mil trescientos millones en 2011, 830 millones en 2012 y solamente 115 millones en 2013.

Por su parte, el sistema cooperativo se benefició de 80 millones de lempiras en 2008, 87 millones en 2009, 107 millones 2010, 125 millones de lempiras en 2011, 208 millones en 2012 y 22 millones en 2013.

El último lugar lo ocupan las municipalidades, con 26 millones de lempiras en 2008, 33 millones en 2009, 61 millones en 2010, 136 millones en 2011, 143 millones en 2012 y apenas 1.5 millones en 2013. Cabe mencionar que solamente 171 alcaldías acudieron a la comisión y quedaron fuera de registro 127, incluyendo municipalidades grandes como San Pedro Sula.

Estas cantidades, que resultan ser ampliamente superiores a las suministradas oficialmente por la DEI a la Comisión, constituyen apenas una parte, probablemente la más importante, del universo verdadero de empresas beneficiarias, el monto de cuyas exo-

Cuadro 5. Gasto tributario por tipo de entidades que concurrieron a la comisión (miles de lempiras) período de 2008 a 2013

Tipos de entidades	Cantidad	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Empresas mercantiles	1,025	10,628,671.3	11,236,074.3	11,094,904.6	13,872,064.0	12,238,990.9	8,314,268.1
Cooperativas	126	80,969.5	87,228.3	107,345.7	125,766.0	208,196.4	22,440.9
Municipalidades	176	26,713.8	33,007.7	61,058.7	136,478.7	143,035.0	1,566.6
Empresas de interés social	33	34,106.7	16,857.9	14,585.5	32,979.7	16,196.5	479.4
ONG	461	833,955.4	1,214,311.3	1,486,127.3	1,341,519.7	830,119.9	115,597.9
Total		11,604,416.7	12,587,479.6	12,764,021.8	15,508,808.1	13,436,538.7	8,454,352.9

Fuente: Equipo técnico de la Comisión.

neraciones se sumarían a las concedidas a las ONG, cuerpo diplomático y organismos internacionales. La suma resultante sería el total del sacrificio fiscal de cada año.

3. Participación porcentual de las diferentes entidades beneficiarias de exoneraciones

Tal como se observa en el cuadro 6, las empresas mercantiles son las mayores receptoras de exoneraciones fiscales: 91% en 2008, 89% en 2009, 86% en 2010, 89% en 2011, 91% en 2012 y 98% en 2013.

Las ONG se ubican en segundo lugar: 7.2% en 2008, 9.6% en 2009, 11.6% en 2010, 8.7% en 2011, 6.2% en 2012 y 1.4% en 2013. Le siguen en importancia cooperativas, empresas de interés social y municipalidades. Estas cifras revelan la posibilidad de ordenar la concesión de incentivos en función de las entidades que lo requieren y; de igual forma, poder orientar actividades de control, evaluación y seguimiento en las principales entidades beneficiarias.

Más adelante en este informe se precisan algunas recomendaciones sobre la necesidad de planear el gasto tributario de tal forma que los propios agentes puedan informar con

Cuadro 6.
Participación porcentual de entidades beneficiarias en gasto tributario

Tipos de entidades	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Empresas mercantiles	91.6	89.3	86.9	89.4	91.1	98.3
Cooperativas	0.7	0.7	0.8	0.8	1.5	0.3
Municipalidades	0.2	0.3	0.5	0.9	1.1	0.0
Empresas de interés social	0.3	0.1	0.1	0.2	0.1	0.0
ONG	7.2	9.6	11.6	8.7	6.2	1.4
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**

Fuente: Equipo técnico de la Comisión.

suficiente antelación la magnitud de exoneraciones a utilizar en cada período, como también hacer los análisis de impacto fiscal correspondiente por cada sector solicitante.

4. Principales empresas mercantiles exoneradas en 2008

Como puede observarse en el siguiente cuadro, en 2008 apenas 20 empresas monopolizaban el 67% de todas las exoneraciones reportadas, comprendiendo los siguientes rubros: agroindustria del banano, maquila textil y automotriz, minería, industria aceitera, lácteos, industria editorial y televisión.

Este cuadro ayuda a comprender el nivel de concentración de las exoneraciones en un número reducido de empresas. Como se verá en la sección siguiente, ello ocurre año con año, situación que revela la necesidad de reorientar las exoneraciones a grupos de empresas que efectivamente son las mayores generadoras de empleo. De igual forma, cabe reflexionar de manera profunda sobre los sectores y subsectores económicos que más necesitan de exoneraciones fiscales para consolidarse en mercados internacionales de exportación.

Cuadro 7.
Principales 20 empresas mercantiles beneficiarias de exoneraciones fiscales en 2008 (en lempiras)

Empresas	Monto concedido 2008	%
Standard Fruit de Honduras	3,323,597,955	46.8
Olam Honduras	720,007,506	10.1
Novem Car Interior Design	474,484,628	6.7
Caracol Knits	262,709,589	3.7
Coral Knits	225,440,996	3.2
Honduras Container Services S. de R.L. de C.V	218,000,000	3.1
Minerales de Occidente	205,787,226	2.9
Químico Uno	184,429,230	2.6
Lácteos de Honduras	173,804,901	2.4
Elásticos Centroamericanos y Textiles	164,663,438	2.3
Productos Textiles	148,746,276	2.1
Compañía Agropecuaria El Porvenir	123,536,700	1.7
Agregados del Caribe (Agrecasa)	121,256,258	1.7
Industria Aceitera s.a.	118,193,544	1.7
Dickies de Honduras	116,577,937	1.6
Editorial Honduras	112,699,632	1.6
Aquafinca St. Peter Fish	111,196,291	1.6
Teleunsa	98,710,761	1.4
Derivados de Maíz de Honduras	97,410,983	1.4
Eldi	97,066,794	0.9
Subtotal principales 20 empresas	**7,098,320,645**	**66.8**
Resto de empresas	**3,530,350,612**	**33.2**
Total	**10,628,671,258**	**100.0**

Fuente: Equipo técnico de la Comisión.

5. Principales empresas mercantiles exoneradas en 2012

En el año 2012 un 63.7% de las exoneraciones fiscales a empresas mercantiles se concentró en 20 empresas, porcentaje similar al 66.8% registrado en 2008. Es notable el hecho de que se mantenga bastante similar la proporción en casi las mismas empresas, si bien en 2012 se incluyen ingenios azucareros. No obstante, la agroindustria del banano sigue ocupando los primeros lugares. Es importante destacar que la proporción de la agroindustria del banano es mucho mayor que la que aparece en el cuadro, debido a que son aproximadamente 15 empresas que se dedican a este rubro y la mayoría de estas empresas aparecen tanto en 2008 como en 2009. Por el contrario, la industria láctea ya no figura en 2012 entre las primeras 20 empresas beneficiarias de exoneraciones fiscales.

Cuadro 8.
Principales empresas mercantiles beneficiarias de exoneraciones fiscales en 2012

Nombre de la empresa	Monto de exoneración	Porcentaje
Standard Fruit de Honduras	3,405,129,975.01	27.8
Novem Car Interior Design	649,634,759.59	5.3
Compañía Agropecuaria El Porvenir	533,004,042.27	4.4
Compañía Azucarera Chumbagua	453,327,987.58	3.7
Honduras Container Services S. de R.L. de C.V	399,000,000.00	3.3
Corrugados de Sula S.A.	296,781,925.30	2.4
Olam Honduras	237,282,192.50	1.9
Caracol Knits	236,516,710.73	1.9
Minerales de Ooccidente	198,006,228.00	1.6
Derivados de Maíz de Honduras	185,509,586.75	1.5
Aquafinca St. Peter Fish	184,482,490.00	1.5
Dickies de Honduras	174,259,857.89	1.4
Avicultores Inversionistas de Concentrados	131,600,000.00	1.1
Corporación Dinant	118,651,775.36	1.0
Gildan Choloma Textiles	113,738,133.42	0.9
New Holland Lingerie de Honduras	112,077,212.43	0.9
Coral Knits	102,461,185.97	0.8
Gildan Honduras Trading	102,062,454.44	0.8
Granja Avícola San Juan	88,200,000.00	0.7
Energisa	83,900,000.00	0.7
Subtotal principales 20 empresas	**7,805,626,517.24**	**63.7767**
Total resto de empresas	**4,433,364,362.87**	**36.2233**
Total	**12,238,990,880.11**	**100**

Fuente: Equipo técnico de la Comisión.

6. Principales ONG beneficiarias de exoneraciones fiscales en 2008

El grado de concentración de las exoneraciones fiscales es superior en las ONG que en las empresas mercantiles. En efecto, se registra en 2008 que 20 ONG acumulan 88.7% del total concedido por el Estado, de las cuales las primeras cuatro que aparecen en el cuadro (Aside, Casa Esperanza, Cepudo y Ayuda en Acción) concentran más del 60%.

Es de gran importancia conocer de manera detallada las acciones que despliegan estas organizaciones y si las mismas desempeñan un rol subsidiario de aquellas que corresponden al propio Estado, tales como salud y educación, orientadas a beneficiar a los sectores en extrema pobreza del país. Resulta interesante constatar que entidades como el Fondo de Retiro del Banco Atlántida y el Régimen de Pensiones del Colegio Médico aparecen como parte de las 20 principales ONG.

Cuadro 9.
Principales ONG beneficiarias de exoneraciones fiscales 2008

Nombre de organizaciones	L	%
Asociación de Investigación para el Desarrollo Ecológico y Socioeconómico Aside	390,835,309.0	46.9
Asociación Casa Esperanza	75,000,000.0	9.0
Asociación Cepudo	45,195,920.0	5.4
Fundación Ayuda en Acción	40,073,703.2	4.8
Iglesia Católica de Honduras	38,503,002.7	4.6
Asociación Hondureña de los Caballeros de la Soberana Orden Militar Hospitalaria de Malta	29,266,002.2	3.5
Cruz Roja Hondureña	19,039,623.4	2.3
Asociación de la Misión Bautista Médico Dental Internacional	18,287,763.0	2.2
Escuela Agrícola Panamericana Inc.	18,044,746.4	2.2
Fundación Camo Honduras	10,912,119.0	1.3
Fundación Iris Ulargui Hogar Infantil Sagrado Corazón de Jesús	7,215,702.5	0.9
Federación de Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo De Honduras	6,811,516.9	0.8
Asociación Hondureña de Planificación de Familia (Ashonplafa)	6,674,473.8	0.8
Fundación Nacer	6,595,000.0	0.8
Fondo de Retiro Bancatlán	6,366,148.3	0.8
Fundación Amigos de Guarderías Infantiles y Salas Cuna de San Pedro sula	6,000,000.0	0.7
Régimen de Pensiones Colegio Médico de Honduras	5,694,000.0	0.7
World Relief de Honduras	5,186,209.2	0.6
Fundación José María Covelo	4,277,344.5	0.5
Asociación Hermandad de Honduras	4,104,560.6	0.5
Subtotal 20 principales ONG	**739,978,584.0**	**88.7**
Resto de ONG	**93,976,847.4**	**11.2**
Total	**833,955,431.4**	**100**

Fuente: Equipo técnico de la Comisión.

7. Principales ONG beneficiarias de exoneraciones fiscales en 2012

En el año 2012 encontramos casi las mismas organizaciones que en 2008, con la diferencia que ahora es Cepudo la ONG de mayor peso (39.2% en 2012 respecto de 5% en 2008). Siempre las veinte más importantes en cuanto a la cifra de exoneraciones obtenidas muestran un nivel de concentración muy alto (86%), semejante al prevaleciente en 2008 (88%). Es importante conocer el detalle de estas exoneraciones (impuestos aduaneros, IVA, activo neto, ISR u otros), así como su probable incidencia en los sectores productivos no beneficiarios de exoneraciones fiscales.

Cuadro 10.
Principales 20 ONG beneficiarias de exoneraciones fiscales en 2012

Nombre de organizaciones	L	%
Asociación Cepudo	325,133,096	39.2
Fundación Ayuda En Acción	80,376,082	9.7
Iglesia Católica de Honduras	44,062,968	5.3
Fundación Camo Honduras	40,152,623	4.8
Asociación Hondureña de los Caballeros de la Soberana Orden Militar Hospitalaria de Malta	37,910,856	4.6
Ministerios Sion	25,000,000	3.0
Fondo Cafetero Nacional	22,052,460	2.7
Asociación de la Misión Bautista Médico Dental Internacional	21,246,458	2.6
Fundación José María Covelo	18,110,119	2.2
Cruz Roja Hondureña	17,189,482	2.1
Escuela Agrícola Panamericana Inc.	16,860,927	2.0
Corporación Cure International	14,204,419	1.7
Fondo de Retiro Bancatlán	10,352,983	1.2
Universidad Católica de Honduras " Nuestra Señora Reina de la Paz"	9,586,734	1.2
Fundación Iris Ulargui Hogar Infantil Sagrado Corazón de Jesús	8,383,648	1.0
Fondo para el Desarrollo Local de Honduras	6,413,454	0.8
Federación de Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo de Honduras	6,006,946	0.7
World Relief de Honduras	5,016,600	0.6
Fundación Nacer	4,982,500	0.6
Asociación Hermandad de Honduras	3,531,816	0.4
Subtotal 20 principales ONG	**716,574,170**	**86.32177**
Resto de ONG	**113,545,703**	**13.67823**
Total	**830,119,873**	**100**

Fuente: Equipo técnico de la Comisión.

Es de hacer notar que dentro de las organizaciones beneficiarias de exoneraciones continúan apareciendo entidades como el Fondo de Retiro de Empleados del Banco Atlántida, por lo cual se reitera la necesidad de establecer la naturaleza de las acciones desplegadas por este tipo de entidades y la justificación para ser exoneradas.

Se omite el análisis de cooperativas, municipalidades y empresas de interés social por los volúmenes de exoneraciones implicadas, y principalmente, por limitaciones de tiempo y equipo.

8. Estimación general de las exoneraciones según BID

Para expertos del BID, la estimación más completa, incluyendo las exoneraciones a bienes de la canasta básica, fue de 20 mil millones en 2011 y 23 mil millones en 2012. Estas cifras, que equivalen a más del 6% del PIB, se consideran como un referente a tener en cuenta en el futuro inmediato para investigaciones más exhaustivas.

Cuadro 11.
Gasto tributario 2011 y 2012 según BID (millones de lempiras)

Gasto tributario por impuesto	2010	%	2011	%	2012	%
Impuesto sobre la renta PN	393.95		782.29	3.78	956.13	4.13
Impuesto sobre la renta PJ	2,570.78		3,173.15	15.34	3,878.25	16.74
Aportación solidaria temporal	1,005.74		1,533.22	7.41	962.02	4.15
Impuesto al activo neto	1,141.66		1,301.04	6.29	1,460.58	6.31
Impuesto sobre ventas			11,325.32	54.77	13,026.04	56.24
Aporte APSCPV combustibles			2,249.18	10.88	2,526.18	10.91
Importaciones (DAI, selectivos y otros)			314.80	1.52	353.57	1.53
Total	**5,112.13**		**20,679.00**	**100.00**	**23,162.77**	**100.00**

Fuente: Equipo técnico de la Comisión.

Para los miembros de la comisión la cifra real de exoneraciones puede ser muy superior al 7 u 8% del PIB. Para el caso, vale destacar que las entidades que concurrieron a la Comisión reportaron cifras, de acuerdo con los propios beneficiarios, de 15 mil quinientos millones en 2011 y 13 mil cuatrocientos millones en 2012, sin incluir las exoneraciones concedidas al cuerpo diplomático y organismos internacionales. Tampoco se incluyen las exoneraciones concedidas a entidades del sector público ni a empresas productoras de bienes de la canasta básica, que normalmente no acuden a la Dirección General de Franquicias o a la DEI para recibir la autorización de exoneraciones.

Precisamente por el desconocimiento general todavía prevaleciente, es clave poder contar con un ente público capaz de realizar las mediciones mensuales, semestrales y anuales de este tipo de gastos.

Capítulo 4

Principales problemas identificados en misiones diplomáticas, consulares y agencias internacionales

1. Objetivo del régimen

Conceder el beneficio de exoneración de impuesto sobre ventas, e impuestos de importación a las misiones diplomáticas, consulares de organismos y agencias internacionales y sus funcionarios, en base a la normativa legal existente entre los gobiernos, en apego irrestricto a los acuerdos de cooperación, convenios internacionales y leyes nacionales, respectando las normas vigentes, a excitativa de la Dirección General del Ceremonial Diplomático de la Secretaría de Estado en los despachos de Relaciones Exteriores, las cuales son de aplicación recíproca entre los países con que existe la misma.

2. Inventario de la normativa legal vigente

En el análisis y revisión de las solicitudes presentadas previo a la emisión de los dictámenes técnicos en las oficinas involucradas,se revisa la norma legal. Para las misiones y sus funcionarios se aplica la reciprocidad, conforme lo que establece el Convenio de Viena; para las agencias de cooperación y organismos internacionales es necesaria la revisión de los convenios suscritos entre los gobiernos; y para los proyectos financiados con fondos de donación o préstamo de organismo internacional se verifica el convenio o acuerdo de subvención suscrito entre el organismo y el ejecutor del proyecto.

Posteriormente se procede a la revisión de la normativa tributaria nacional para conceder el beneficio fiscal solicitado y establecer el mecanismo al cual deberá de acogerse el organismo, agencia, misión o proyecto.

Normativa

- Principio de reciprocidad artículo 23 de la Convención de Viena el cual se conoce a través de notas diplomáticas enviadas a Cancillería por los representantes de Honduras en otros países, quien a su vez la remiten a las instituciones involucradas el proceso de exoneración.
- Art. 15 Ley de Impuesto sobre Ventas
- Art. 53 Ley de Equilibrio Financiero decreto 194-2002
- Art. 10 Acuerdo 1375-2002 Reglamento de la Ley de Equilibrio Financiero
- Ley de Equidad Tributaria.
- Artículo 4, 6, 151, 152, 153, 154 del Código Tributario.
- Acuerdo 1662-2002 (uso de talonarios)

- Exenciones y exoneración de impuestos de importación
- Convención de Viena
- Constitución de la República
- Ley de ordenamiento estructural de la economía aprobada mediante el decreto No. 18-90 Del 12 de marzo de 1990
- Régimen de franquicias para las misiones diplomáticas consulares de organismos y agencias internacionales aprobada mediante acuerdo ejecutivo 1534 del 2 de octubre de 1990
- Ley para el control de franquicias aduaneras aprobada mediante el decreto no, 295 del 10 de mayo de 1960 y su reforma.
- Acuerdos y convenios de cooperación internacional suscritos con otros estados.
- El principio de reciprocidad existente entre los Estados.
- Ley de Eficiencia en los Ingresos y Racionalización del Gasto Público aprobada mediante decreto legislativo No. 113-2011 Del 8 de julio de 2011.
- Código Tributario
- Ley de Procedimiento Administrativo
- Ley de la Administración Pública
- Inventario de los beneficios fiscales
- Organismos internacionales
- Exoneración de impuesto sobre ventas (DEI)
- Exoneración del 4% de impuesto turístico (DEI)
- Exoneración de impuesto sobre la renta (DEI)
- Exoneración de aporte al activo neto (DEI)
- Exoneración de derechos arancelarios (SEFIN)
- Otros (tasa, sobretasas, cargos, recargos y servicios prestados por el Estado dependiendo de lo establecido en el convenio o acuerdo de cooperación)
- Misiones diplomáticas
- Exoneración de impuesto sobre ventas (DEI)
- Exoneración del 4% de impuesto turístico (DEI)
- Exoneración de impuesto sobre la renta (DEI)
- Exoneración de aporte al activo neto (DEI)
- Exoneración de derechos arancelarios (SEFIN)
- Otros (tasa, sobretasas, cargos, recargos y servicios prestados por el Estado dependiendo de lo establecido en el convenio o acuerdo de cooperación)
- Proyectos financiados por organismos
- Exoneración de impuesto sobre ventas (DEI)
- Exoneración de derechos arancelarios (SEFIN)
- Inventario de beneficiarios directos

Cantidad de beneficiarios

Diplomáticos	381
Funcionarios	304
Organismos	33
Misiones diplomáticas	30
Proyectos financiados por organismos	56

Fuente: Secretaría de Relaciones Exteriores

3. Revisión y análisis de la normativa

3.1. Derechos y obligaciones tributarias contenidas o no en el Convenio de Viena y sus reformas

En relación a los derechos y obligaciones contenidas en la Convención de Viena sobre los beneficios concedidos a las misiones diplomáticas, consulares de organismos y agencias internacionales y sus funcionarios, el Convenio de Viena, da libertad en el sentido de que el país receptor de la misión diplomática u organismo podrán conceder y apegarse estrictamente a lo establecido en la Convención de Viena; sin embargo establece que el país receptor podrá conceder beneficios diferentes a los establecidos mediante estricta reciprocidad (artículo No. 47 numeral 2 inciso b del Convenio de Viena).

3.2 Constatación de los beneficios otorgados en la Convención de Viena

Los beneficios concedidos en la Convención de Viena no son más que los establecidos mediante la estricta reciprocidad con las salvedades mencionadas en el numeral anterior, en relación a los beneficios que establece el país receptor de la misión, organismo, funcionario o diplomático.

3.3 Cumplimiento de las obligaciones fiscales locales

Para este inciso resulta imprescindible el hacer una aclaración a la diferenciación entre obligación y beneficio de exoneración ya que una obligación en el mejor de los casos conlleva un pago, y una exoneración establece beneficios fiscales, no obligaciones que correspondan a pago o ingreso para el gobierno central.

En tal sentido, los organismos, misiones, proyectos financiados con fondos de organismos internacionales, funcionarios, diplomáticos, al gozar de exoneraciones libres de gravámenes, tasas e impuestos, no forman parte de ninguna obligación para con el Estado receptor; es así que podemos hablar de la existencia de beneficios para el país orientados en materia de proyectos de desarrollo humano, social y económico.

4. Procedimiento de otorgamiento de los beneficios fiscales

4.1 Procedimiento SEFIN

Presentar la solicitud ante la Secretaría General de la Secretaría de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores, a través de la Dirección General del Ceremonial Diplomático, donde se emite un dictamen técnico. Posteriormente dicha solicitud es remitida a la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas, a través de la Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras; esta se registra, se envía a dictamen y se emite la resolución correspondiente, ya sea favorable, desfavorable total o parcialmente lo solicitado y se remite una original con sello seco a la aduana correspondiente, una

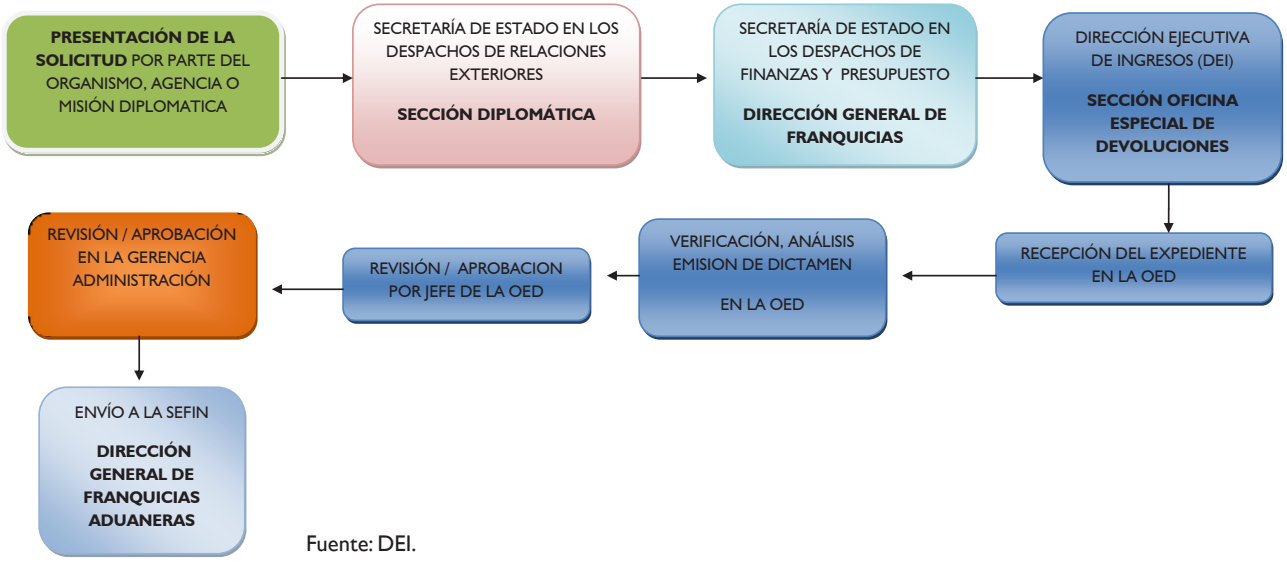
original con sello seco al beneficiario, previa notificación una copia a la Secretaría de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores, y una copia al archivo. Si se trata de una venta de vehículo, entonces se da una original al beneficiario, una copia a la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI), una copia a la Secretaría de Relaciones Exteriores y una copia para el archivo.

4.2. Procedimiento para la exoneración del impuesto sobre ventas y del 4% de impuesto turístico

El proceso se inicia cuando el beneficiario presenta su solicitud ante la Secretaría de Relaciones Exteriores a través de la Sección Diplomática, donde se revisa la solicitud y se redacta un dictamen técnico. Una vez completado dicho dictamen la solicitud es remitida a la Secretaría de Finanzas, específicamente a la Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras, dependencia que le da registro mediante la asignación de un número de identificación. Posteriormente se remite a la Dirección Ejecutiva de Ingresos, sección Oficina Especial de Devoluciones, ente encargado de resolver la petición para los casos de las exoneraciones de impuesto sobre ventas solicitados por agencias, organismos, funcionarios, diplomáticos y proyectos financiados con fondos de organismos internacionales. Esta oficina procede a la recepción formal de la solicitud, registrarla y asignarla al analista encargado de proceder conforme la solicitud y la información que se adjunta al expediente. Dicho analista hace uso de las herramientas legales establecidas en los diferentes decretos, leyes nacionales y normas tributarias para emitir el dictamen que concede o deniega el beneficio fiscal solicitado. A continuación pasa el dictamen a la jefatura de la sección para su validación y firma, y remite la solicitud junto con el expediente a la administración región centro sur de la Dirección Ejecutiva de Ingresos para validación a través de un visto bueno. Este departamento es el encargado de remitir la solicitud nuevamente a la Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras de la SEFIN para la emisión de la resolución concediendo o denegando, conforme lo manifestado en el dictamen técnico emitido por la DEI.

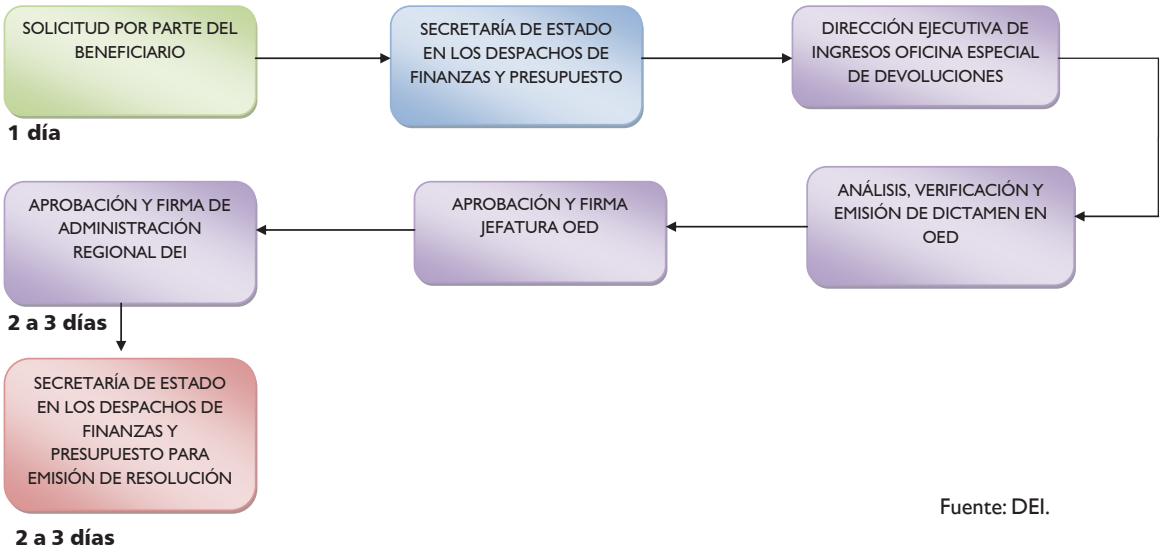
El procedimiento se ilustra en los gráficos siguientes.

Gráfico 1.
Rutina administrativa de las solicitudes de exoneración de impuesto sobre ventas



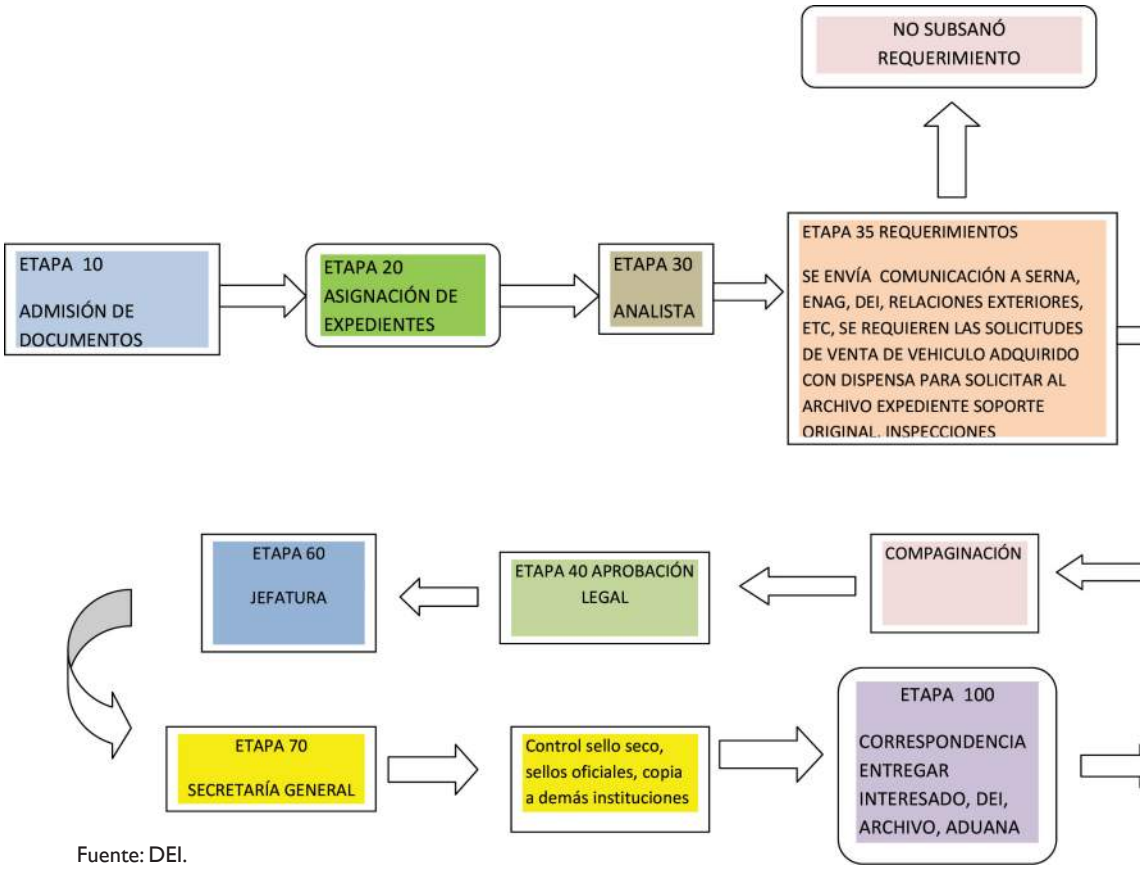
Fuente: DEI.

Gráfico 2.
Ruta crítica de las solicitudes de exoneración de impuesto sobre ventas



Fuente: DEI.

Gráfico 3.
Sistema de control de dispensas de la Dirección General de Franquicias Aduaneras



Fuente: DEI.

5. Mecanismos de control

- Secretaría de Finanzas (Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras. Derechos Arancelarios).
- Admisión de la documentación presentada en ventanilla.
- Elaboración del auto de admisión.
- Registro automatizado y asignación de número de control.
- Registro manual en el libro de control.
- Sellar y foliar los documentos del expediente.
- Traslado del expediente al jefe de análisis para su revisión y asignación (físico y por la red).
- Asignación automática del expediente al analista.
- El analista revisa la documentación del expediente y emite un dictamen conforme a ley.
- Posteriormente remite el expediente físico y por la red al departamento legal interno y emite la resolución correspondiente.
- Seguidamente traslada el expediente físico y vía red a la dirección para su firma.
- En caso de venta de vehículos y resoluciones denegadas se envían a firma del viceministro de finanzas y presupuesto.
- Posteriormente se envía el documento físico y vía red a la persona asistente de Secretaría General para refrendar las firmas consignadas en las resoluciones.
- Seguidamente se envía al departamento de correspondencia el expediente físico y vía red para la impresión de sello seco de seguridad a la original que se remite a la aduana correspondiente como a la del interesado.
- Dirección Ejecutiva de Ingresos (oficina especial de devoluciones exoneración del 12% impuesto sobre ventas y 4% de impuestos turísticos).

Para todos y cada uno de los casos en el proceso de análisis previo a la emisión de dictámenes técnicos existen controles manuales generales para todas las solicitudes, que son los siguientes:

- registro manual del expediente
- verificación de la documentación adjunta por tipo de beneficiario
- validación del beneficio concedido en convenio, tratado, decreto etc.
- aplicación de la normativa tributaria para el establecimiento del mecanismo de exoneración en caso de proceder.

Todo lo anterior conlleva un proceso dinámico de interacción entre el analista y el personal (dentro de la oficina especial de devoluciones) que posee la información y capacitación necesaria para dictaminar de forma expedita lo solicitado por el beneficiario.

5.1. Misiones diplomáticas (embajadas)

Actualmente los controles para este tipo de beneficiarios están limitados por los recursos tecnológicos disponibles dentro de la institución, ya que todo se lleva a cabo a través del sistema DEI en línea. Si falla el sistema no se pueden generar órdenes.

5.2. Agencias de cooperación y proyectos ejecutados con fondos de organismos internacionales.

- Revisión de documentación física presentada y adjunta a la solicitud de exoneración de ISV, para la determinación de los beneficios claramente establecidos.
- Revisión manual de los requisitos establecidos previo a la autorización de la orden de compra, reducción del monto concedido en la resolución de exoneración de ISV.
- Revisión manual de la liquidación de las órdenes de compra para determinar el uso final de la orden de compra.

5.3. Diplomáticos y funcionarios de organismos internacionales

- La DEI entrega una cantidad de talonarios a Relaciones Exteriores quien los distribuye a los diplomáticos.
- No hay controles previos a la autorización de la orden de compra ya que el funcionario o diplomático carga un talonario el cual no tiene limitación de bienes y servicios a adquirir con dicho talonario.
- Presentan su informe a Relaciones Exteriores y este los remite a la DEI de forma trimestral.

6. Cuantificación del gasto tributario

Los datos oficiales sobre la real situación del sacrificio fiscal no estuvieron a la vista, por tal razón no se brindan datos al respecto.

7. Problemas encontrados

7.1. Dirección Ejecutiva de Ingresos

Existe una limitación institucional de acceso a las herramientas tecnológicas, lo que conlleva que el portal "DEI en línea" no cuente con información actualizada sobre los beneficiarios acogidos al beneficio de exoneración de impuesto sobre ventas. Esta situación afecta tanto a los encargados del análisis dentro de la DEI como a los beneficiarios que hace uso del sistema a diario. Por ejemplo, no existe un mecanismo claro para las embajadas acogidas al sistema de DEI en línea, en el caso de que la resolución de exoneración se encuentre vencida y ellos hayan autorizado una orden de compra exenta antes del vencimiento, y por algún motivo quieren hacer la liquidación de la misma posteriormente. En este punto ya el sistema no permite hacer la liquidación. La oficina especial de Devoluciones de la DEI, encargada del análisis, verificación y emisión de dictámenes técnicos previo el otorgamiento de la resolución de exoneración, ha establecido un mecanismo alternativo que consiste en solicitar al beneficiario la liquidación de la orden de compra exenta autorizada por el sistema en forma física, mediante la presentación de informe con la respectiva fotocopia de la factura comercial. Esto implica corregir sobre la marcha aquellos puntos que no están dentro de un procedimiento establecido.

A los funcionarios y diplomáticos acreditados en el país no se les concede el beneficio de exoneración bajo el precepto de la estricta reciprocidad, ya que en la actualidad existen diplomáticos hondureños a los que únicamente les conceden exoneración mediante el mecanismo de devolución y con limitación del monto; por ejemplo, tendrán derecho a la devolución del IVA una vez superado el monto de € 259.08 (doscientos cincuenta y

nueve euros con ocho centavos). Esto significa que nuestro representante diplomático en el exterior tiene limitada su exoneración a las restricciones previamente establecidas por aquellos países. Sin embargo, el Estado hondureño otorga amplios beneficios a los funcionarios y diplomáticos acreditados en nuestro país, proporcionándoles un talonario de exoneración de impuesto sobre ventas sin límite de compras y sin ninguna restricción en relación al monto.

Para los proyectos financiados con fondos de organismos internacionales, uno de los frecuentes problemas que se encuentran es la no facilitación de un listado de compras de forma clara, ya que muchas veces presentan un listado por un monto que representa la ejecución del proyecto que dura cuatro años, aun cuando se les solicita por un año, tiempo por el cual se le concederá la exoneración.

Otra dificultad encontrada es el uso de controles institucionales manuales generalizados para registro, control y seguimiento de solicitudes de exoneración de impuesto sobre ventas.

7.2. Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras

Algunos acuerdos o convenios de cooperación internacional no estipulan la exoneración de impuestos de importación para vehículos, tanto para la institución como para sus funcionarios. Tampoco estipulan el plazo mínimo para vender dichos vehículos, ni manifiestan expresamente si la venta es libre de impuestos o previo pago de los mismos al momento del traspaso.

El régimen de franquicias para las misiones diplomáticas, consulares de organismos y agencias internacionales, aprobado mediante acuerdo ejecutivo 1534 del 2 de octubre de 1990, manifiesta expresamente la exoneración de impuestos de importación para adquisición y venta de vehículos (sin mencionar la venta, libre de impuestos); pero este es un acuerdo legislativo y no ejecutivo.

Existen funcionarios de nacionalidad hondureña que laboran para organismos internacionales en Honduras que gozan de las mismas prerrogativas como si fuesen funcionarios internacionales (ejemplo, BCIE).

8. Conclusiones

- En el caso de las misiones diplomáticas, consulares de organismos y agencias internacionales y sus funcionarios, proyectos financiados con fondos de organismos internacionales, diplomáticos y funcionarios, en la actualidad existen deficiencias en los controles institucionales debido a la falta de apoyo tecnológico y logístico y de las herramientas que facilitarían la resolución de las solicitudes y el control una vez concedido el beneficio.
- El Estado de Honduras concede mayores beneficios fiscales a funcionarios diplomáticos acreditados en nuestro país que los que les otorgan a nuestros funcionarios acreditados en países amigos, en virtud de lo establecido en el convenio de Viena, y en el regimen de franquicias para las misiones diplomáticas, consulares de organismos y agencias internacionales aprobado mediante acuerdo ejecutivo No. 1534 del 2 de octubre de 1990.

9. Recomendaciones

9.1 Para los diplomáticos y funcionarios

- Establecer una estricta reciprocidad de beneficios de acuerdo a la información facilitada por nuestros funcionarios o diplomáticos acreditados en los diferentes países, para lo cual la Secretaría de Estado en los despachos de Relaciones Exteriores deberá de hacer formal comunicación a todos y cada uno de nuestros funcionarios o diplomáticos para que a la brevedad posible notifiquen de forma clara y descriptiva de los beneficios a los que ellos en los diferentes países reciben, y de esta manera proceder a conceder de igual forma el beneficio en nuestro país.
- Llevar un mejor control de las compras realizadas conforme estricta reciprocidad. Al recibirlos Relaciones Exteriores cotejar contra resolución las compras efectuadas.
- El fortalecimiento institucional mediante la incorporación de herramientas, insumos y personal de apoyo para la resolución de las solicitudes.
- Elaboración de un manual de exoneraciones para misiones, organismos y agencias internacionales y sus funcionarios diplomáticos.
- Regulación de la normativa legal vigente para conceder las exoneraciones con base en un solo documento que guíe sobre los ámbitos de aplicación, sus beneficios y sus exigencias, considerando la relación costo-beneficio para el país.

9.2 Recomendaciones sobre las exenciones y exoneraciones de franquicias aduaneras

- Que se haga un adéndum a aquellos acuerdos o convenios de cooperación internacional que no contemplen exoneración de impuestos para la importación de vehículos asignados a la institución y sus funcionarios, expresando el tiempo mínimo para su venta e indicando si la venta de dicho vehículo es libre de impuestos o previo pago de los impuestos que se hayan de pagar al momento del traspaso.
- Que se eleve a la categoría de decreto legislativo el acuerdo ejecutivo No. 1534 del 2 de octubre de 1990, contentivo del regimen de franquicias para las misiones diplomáticas, consulares de organismos y agencias internacionales.
- Que a los funcionarios de nacionalidad hondureña que laboran en Honduras para organismos internacionales no se les otorguen las prerrogativas e inmunidades que por ley solo corresponden a funcionarios de carácter internacional.

Capítulo 5

Análisis de la problemática de las exoneraciones a entidades del Estado

Las entidades del Estado se exoneran con base en decretos legislativos aprobados por el Congreso Nacional, mediante los cuales se les excluye del pago de Impuestos para la compra de bienes, materiales, suministros, equipos, mobiliarios y servicios, con el fin de que los fondos dejados de enterar al Estado sean utilizados en obras y/o servicios que beneficien a la población hondureña. Por otra parte, algunos de estos entes están exonerados de acuerdo con la Constitución de la República de Honduras y de igual forma estos beneficios fiscales están contenidos en decretos especiales que describen la base legal sobre la cual se ampara la exoneración del beneficio de exoneración concedido y el fin para el cual fueron creadas dichas instituciones.

1. Base legal para otorgamiento de exoneraciones

- Artículo 80 de la Constitución de la República.
- Artículo 4, 6, 122, 123, 126, 129, 132, 151, 152, 153, 154 del Código Tributario.
- Artículo 15, inciso f) Ley del Impuesto Sobre Ventas.
- Artículos 2, 3 y 8 de la Ley de Control de Franquicias Aduaneras aprobada mediante Decreto 295 del 10 de Mayo de 1960 y su Reforma.
- Artículo 1 de la Ley de Ordenamiento Estructural de la Economía aprobado mediante el Decreto 18-90 del 12 de Marzo de 1990.
- Ley del Impuesto Sobre la Renta Art. 34 y 50.
- Artículo 10 Acuerdo 1375-2002 Reglamento de la Ley del Equilibrio Financiero y la Protección Social.
- Artículo 16 y 17 Decreto 17-2010 Ley de Fortalecimiento de los Ingresos, Equidad Social y Racionalización del Gasto Público.
- Artículo 27, 28 y 29 Decreto 113-2011, Ley de Eficiencia en los Ingresos y el Gasto Público.
- Artículo 1 Decreto 50-2007, Ley de Municipalidades: Reformar el Artículo 3 del Decreto 194-2002 de fecha 15 de mayo de 2002, contentivo de la Ley de Equilibrio Financiero y la Protección Social, el cual se leerá así:"… "Las municipalidades están exentas de pago del impuestos sobre Ventas en los bienes y servicios gravados que adquieran para su uso, consumo en operaciones administrativas o en ejecución de proyectos".

  Las adquisiciones municipales exoneradas se harán por medio de orden de compra utilizando talonarios pre-enumerados autorizados por la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI), y supervisadas por el Tribunal Superior de Cuentas, las cuales se distribuirán así:

- Original para el comerciante.
- Copia para el control municipal
- Copia para la contabilidad municipal.
- Copia para la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI).
- Copia para el Tribunal Superior de Cuentas (TSC)

Las órdenes de compra serán firmadas por el alcalde municipal y el tesorero municipal, además visadas por el jefe de Presupuesto y Auditor Interno para las Municipalidades que cuenten con esta estructura.

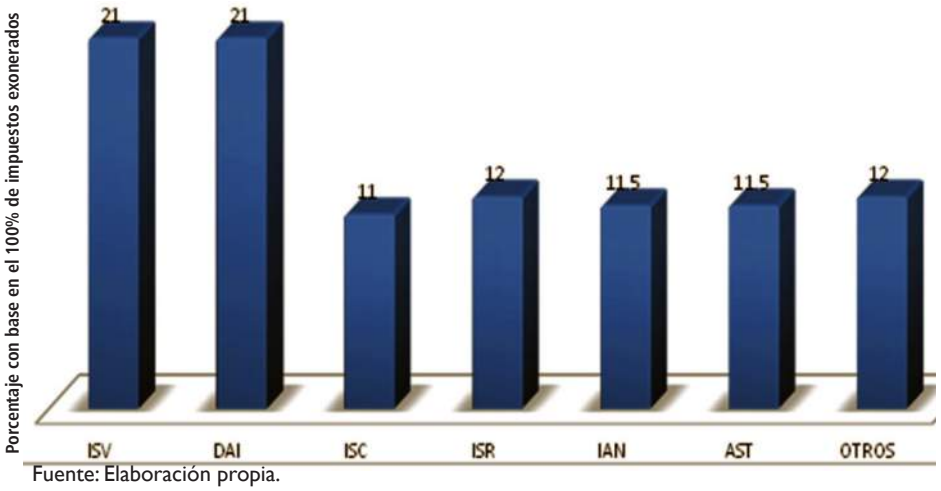
Las copias correspondientes a la dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) y al Tribunal Superior de Cuentas (TSC), serán remitidas mensualmente acompañando a la enviada a la DEI, una copia de la factura comercial correspondiente, se otorgara además un plazo de cuarenta y cinco días a partir de la vigencia de este Decreto, para que la municipalidades rindan ante la DEI los informes pendientes por exoneraciones previamente otorgadas.

La DEI y el TSC determinarán el proceso de auditoría y control a que se refiere este artículo. Los informes de estas entidades en los que se reporte incumplimiento o irregularidades serán inmediatamente remitidos a la autoridad o autoridades competentes para la deducción de responsabilidades que establece el Código Tributario, sin perjuicio de otras responsabilidades administrativas civiles y penales que hubiese lugar.

En el cuadro de la página siguiente se presentan los beneficios fiscales de que gozan los 37 entes gubernamentales y las 298 alcaldías municipales que conforme a ley están exentos del pago de impuestos, detallados por beneficiario, decreto que los exonera e impuestos que se le exoneran. (Véase en anexos un listado de instituciones del Estado, por beneficiarios exonerados y no exonerados, con decreto de creación, razón por la cual se creó dicha ley y decreto mediante el cual se derogó en caso de no estar vigente.)

En el siguiente gráfico se presenta un resumen de los porcentajes de beneficios fiscales otorgados a entes gubernamentales.

Gráfico 4.
Porcentaje de beneficios fiscales otorgados a entes gubernamentales



Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 12. Detalle de exoneraciones a entes gubernamentales por decreto y tipo de impuesto

No.	INSTITUCIONES DEL ESTADO	DECRETO DE CREACIÓN	BENEFICIOS FISCALES							
			ISV	DAI	ISC	ISR	IAN	AST	OTROS	%
1	Fondo Vial	Decreto Legislativo 277-98 Artículo 26	X	X	X	X	X	X	X	4.09
2	Instituto Nacional de la Juventud	Decreto 260 – 2005 y publicado el 16 de enero de 2006.	X	X	X	X	X	X	X	4.09
3	Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia	Decreto Legislativo 199-97, 186-97 Artículo 8	X	X	X	X	X	X	X	4.09
4	Instituto Nacional de la Mujer	Decreto Número 232-1998	X	X	X	X	X	X	X	4.09
5	Patronato Nacional de la Infancia	Decreto No. 438-1980, Art.20	X	X	X	X	X	X	X	4.09
6	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	Decreto No. 209/2004 del 12/02/2005	X	X	X	X	X	X	X	4.09
7	Alcaldías Municipales	Decreto 50-2007, Artículo 1, Ley de Municipalidades	X	X	X	X	X	X	X	4.09
8	Instituto Hondureño de Seguridad Social	Decreto No. 80-2001 del 14 de Junio del 2001	X	X	X	X	X	X	X	4.09
9	Empresa Nacional de Energía Eléctrica	Decreto No. 40-2004 Art. 1	X	X	X	X	X	X	X	4.09
10	Suplidora Nacional de Productos Básicos	Decreto Legislativo 212-97 Artículo 21.	X	X	X	X	X	X	X	4.09
11	Banco Central de Honduras	Decreto Legislativo No. 37-52 Artículo 1 y Decreto No. 223-2012 del 06 de Febrero del 2013.	X	X	X	X	X	X	X	4.09
12	Ley Orgánica de la Policía Nacional	Decreto Mol 156-98 del 18 de Julio de 1998.	X	X	X	X	X	X	X	4.09
13	Ministerio Público	Decreto Legislativo No. 228-93 Artículo 80, del 06 de enero de 1994	X	X	X	X	X	X	X	4.09
14	Registro Nacional de las Personas	Decreto Legislativo 62-2004 Artículo 117.	X	X	X	X	X	X	X	4.09
15	Secretaría de Salud	Decreto Legislativo 85-2011 Artículo 1	X	X	X	X	X	X	X	4.09
16	Fuerzas Armadas de Honduras	Decreto No. 39-2001 del 29 de Octubre del 2001	X	X	X	X	X	X	X	4.09
17	Ley del Fondo Social para la Vivienda o Ley del RAP	Decreto No. 167-91 del 16 de Diciembre de 1991	X	X	X	X	X	X	X	4.09
18	Fondo Cafetero Nacional	Decreto No. 56-1999, Decreto No. 70-2001	X	X	X	X	X	X	X	4.09
19	Comisión Permanente de Contingencias (COPECO)	DECRETO NUMERO 9-90-E (EMITIDO EL 12/12/1990)	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
20	Cuerpo de Bomberos de Honduras	Decreto Legislativo 294-93 Artículo 55.	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
21	Empresa Nacional de Artes Gráficas (ENAG)	Decreto No. 23-99 del 21 de abril de 1999	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
22	Instituto de Acceso a la Información Pública	Decreto 170-2006 del 27 de Noviembre del 2006 y publicada en el diario Oficial La Gaceta 31.193 de 30 de diciembre del 2006.	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
23	Confederación Deportiva Autónoma de Honduras	Decreto Legislativo 180-93 Artículo 1.	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
24	Procuraduría General del Ambiente y recursos Naturales	Decreto N° 104-93 La Gaceta del 30 de junio de 1993	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0.59
25	Escuela Nacional de Ciencias Forestales	DECRETO NUMERO 136-93 (Emitido El 30/08/1993) Ley De Creación De La Escuela De Ciencias Forestales [ESNACIFOR] (Gaceta No.27209 Del 27/11/1993) El Congreso Nacional	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
26	Instituto Hondureño de Turismo	LEY DEL INSTITUTO HONDUREÑO DE TURISMO	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
27	Instituto Nacional Agrario	Decreto Ley No. 69 del 6 de marzo de 1961	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
28	Instituto Nacional de Formación Profesional	Decreto 10-72 reformada en 1971 con el Decreto 142-91 y con el 808-79, Artículo 20	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
29	Instituto Nacional de Jubilaciones y Pensiones de los Empleados y Funcionarios del Poder Ejecutivo	Decreto No. 138 de 1971	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
30	Instituto Nacional de Previsión del Magisterio	Decreto No. 227-2000	N/A	N/A	X	X	X	X	X	2.94
31	Empresa Hondureña de Telecomunicaciones	Tiene exoneración solo en el caso de exoneraciones con el Decreto 18-90 de la Ley de Ordenamiento Estructural de la Economía.	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
32	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados		X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
33	EXPRESIDENTES DE LA República	Decreto Legislativo 241-2011 Artículo 1. Que interpreta el Decreto No. 376-2005.	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
34	TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL	Decreto Legislativo 44-2004 Artículo 220.	X	X	N/A	X	N/A	N/A	X	2.35
35	Policía Nacional	creada según el Decreto Ley No. 18-2001 de 2001	X	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1.17
36	Instituto Hondureño del Café IHCAFE	Decreto Legislativo 213-2000 Artículo 47	X	X	N/A	X	X	X	X	3.53
37	Secretaría de Finanzas	*Decreto No. 218-96 de 1996.*	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0.59
PORCENTAJE POR BENEFICIO FISCAL			21	21	11	12	11.5	11.5	12	100

ISV	Impuesto Sobre Ventas	ISC	Impuesto Selectivo al Consumo	IAN	Impuesto al Activo Neto	N/A	No Aplica
DAI	Derechos Arancelarios y de Importación	ISR	Impuesto Sobre la Renta	AST	Aportación Solidaria Temporal		

2. Cumplimiento de los principios y normas establecidos en la Constitución, Código Tributario, leyes generales y especiales

La normativa jurídica en la cual se basan los analistas que extienden el dictamen técnico en las oficinas de exoneración, así como los procedimientos aplicables en cada uno de los métodos de exoneración, se amparan en la base legal descrita anteriormente y en los procedimientos internos de cada institución.

Es oportuno mencionar que entre los artículos de los decretos que otorgan exoneraciones no existe ningún tipo de sanción ni obligación para con el Estado para que el beneficiario cumpla con dichos procedimientos; y ya que no existe una base legal, es muy poco lo que se ha podido hacer para ejercer control sobre las exoneraciones.

2.1. Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI)

Emisión de dictamen técnico

La Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI), a través de sus secciones de atención y control de exoneraciones fiscales, recibe de la Secretaría de Finanzas los expedientes de exoneración de impuestos y formula el dictamen técnico estableciendo si es procedente o no la extensión del beneficio de exoneración, conforme a la documentación presentada, la normativa legal en la que se ampara el solicitante. En caso de ser renovación de la exoneración, se revisa el control que se lleva en la oficina de atención a organismos especiales y devoluciones sobre el uso que le ha dado a las órdenes de compra exentas autorizadas con la resolución anterior.

En caso de no ser procedente la extensión del beneficio, se hace una solicitud al Departamento Legal para que realice el análisis y emita dictamen legal conforme a derecho, aplicando la normativa jurídica correspondiente.

Al obtener la resolución de exoneración emitida por la Dirección de Finanzas, el beneficiario se presenta a la sección de la DEI en la que se hace efectivo el beneficio, conforme a los parámetros establecidos en la resolución y el procedimiento interno de la DEI.

Orden de compra exenta

Las órdenes de compra son presentadas para su autorización a la Oficina Especial de Devoluciones regional o local, según lo establezca la resolución. Allí es revisada, cotejando los datos de la misma con los previamente ingresados en digital en los controles existentes, verificando que las compras a efectuar correspondan a las aprobadas en la resolución, y que los montos por exonerar no superen los aprobados.

En los primeros cinco días de cada mes, el beneficiario de exoneración debe presentar un informe mensual de las órdenes de compra autorizadas, al cual debe adjuntar la copia de la respectiva factura comercial y la copia de la orden de compra autorizada para tal efecto. La factura comercial debe llenar todos los requisitos establecidos en la Ley; debe estar emitida a nombre del beneficiario de la exoneración y no debe incluir el valor del Impuesto sobre Ventas. Los informes presentados por los entes gubernamentales beneficiarios de la exoneración son revisados, comparando la copia de la orden de compra exenta con la copia de la factura comercial. En caso de existir inconsistencias, se reportan a la jefatura para que se tomen las medidas pertinentes; asimismo, se lleva un control de los mayores proveedores de cada beneficiario de exoneración.

En caso de extravío de una orden de compra exenta firmada y sellada por la DEI, el beneficiario debe realizar la publicación del extravío de la misma en dos diarios de mayor circulación, por dos días consecutivos. Posteriormente debe presentar a la Oficina Especial de Devoluciones las hojas completas de los diarios donde fueron publicadas y detalladas en un formato de informe mensual. Este procedimiento es el mismo para todos los beneficiarios de exoneración a través de orden de compra exenta y actualmente es la única medida aplicable por extravío.

Al finalizar el período de vigencia de la resolución de exoneración, cada entidad deberá liquidar la totalidad de las órdenes de compra que hayan quedado pendientes a esa fecha. Dicho requisito es de carácter obligatorio para todos los solicitantes de renovación de la exoneración.

Proceso de devolución a entes gubernamentales por compras efectuadas durante el período en que su resolución estuvo en trámite

Para no dejar desprotegido al exonerado por retrasos en la emisión de la resolución, imputables al propio beneficiario o al ente responsable de dar trámite a las mismas, en dicha resolución se plasma la modalidad de devolución por el impuesto pagado en dicho período.

El beneficiario debe llenar los requisitos establecidos en la resolución para poder ingresar la solicitud de devolución de Impuesto Sobre Ventas; deberá completar el formulario DEI-430 proporcionado por la OED y entregarlo al oficial de recepción y transcripción de dicha oficina con la documentación soporte; el oficial recibe la documentación y le asigna un número manual con el cual identifica el expediente, y proporciona al beneficiario un comprobante de presentación de dicho formulario.

Posteriormente se asigna el expediente a un analista para que efectúe el análisis respectivo sobre si procede o no la devolución conforme a lo solicitado y los documentos acompañados. Si la documentación no procede el analista coloca un sello de denegado en las facturas, elabora el borrador del dictamen denegatorio y entrega la documentación al jefe de la OED, quien revisa la documentación y el dictamen elaborado; en caso de estar de acuerdo da el visto bueno y entrega la documentación al oficial de recepción para que envíe la documentación a Secretaría General y deje una fiel copia del dictamen denegado.

En caso de proceder la devolución, el analista establece el monto correspondiente con base en las facturas que cumplan los requisitos de ley, y en su caso sella colocando "denegado" a las facturas que no procedan; elabora el borrador del formulario de comprobante de devolución DEI-656 y entrega la documentación al jefe de la OED para revisión y aprobación.

La documentación se envía a la Gerencia Administrativa de la DEI para firma del Gerente Administrativo, quien a su vez envía el expediente a la Gerencia Administrativa de SEFIN, donde se aprueba la F-01 conforme a documentación presentada y se realiza el desembolso al beneficiario de la devolución.

Posteriormente el beneficiario se presenta a la sección Oficina Especial de Devoluciones, con un comprobante donde se verifique la recepción del depósito, para que le sean devueltas las facturas comerciales originales.

2.2. SEFIN

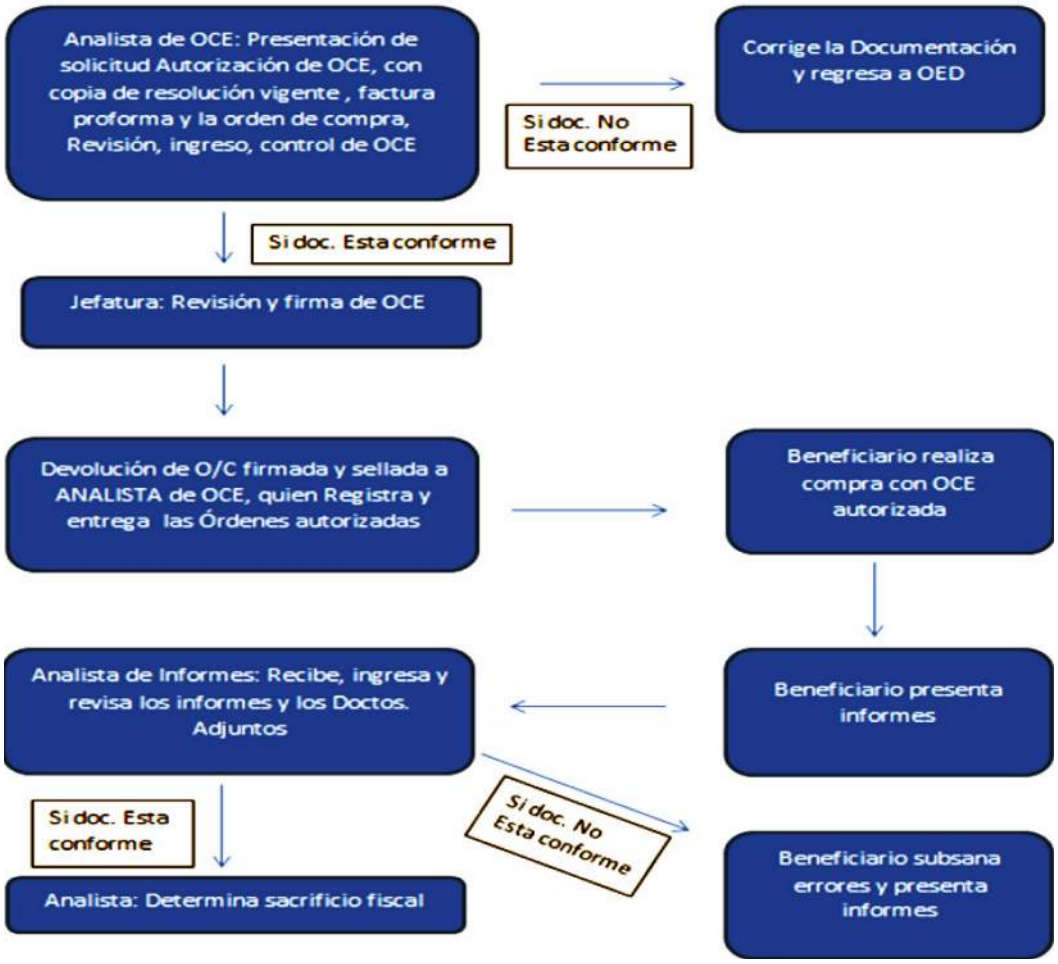
- **Etapa 10. Admisión de documentos:** La Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras recepciona la documentación en la ventanilla de admisión; aquí se ingresa al sistema asignándole un número de control.
- **Etapa 20. Asignación de expedientes:** El expediente es revisado por una persona que es la encargada de la distribución de expedientes, quien procede a darle continuidad al trámite y asignarlo vía sistema al analista.
- **Etapa 30. Analista:** Una vez que está en análisis, se revisa que la documentación este completa y que este conforme a derecho.
- **Etapa 35. Requerido:** si hace falta documentación, si se pide un expediente soporte al archivo se requiere mientras lo encuentran, si es necesario enviar una comunicación, o solicitar una inspección por parte de la Secretaría de Finanzas, mediante auto se requiere, si se notifica y antes de los 10 días completa la documentación y la presenta a la DGCFA subsana y se continua con el trámite y si no subsana el requerimiento y en los 10 días no se presenta aun notificado se envía a tablear el expediente y se dan 10 días más de prorroga y en caso de que no se presenten en este tiempo el expediente pasa al archivo.
- **Etapa 40. Aprobación legal:** Si la documentación está conforme a derecho se procede a DICTAMINAR se elabora la Resolución, la Certificación seguidamente se compagina (se ordena y se le agrega número de folios al expediente).
- **Etapa 60. Jefatura:** Una vez que se dictamina ya sea favorable, desfavorable o se hace requerimiento pasa a firma de la Directora General quien revisa el fundamento legal detalladamente.
- **Etapa 70. Secretaría General:** Los expedientes pasan a firma con la Asistente de Secretaría General nuevamente a revisión, luego pasa a control de sellos secos y sellos oficiales para cada una de las copias enviadas.
- **Etapa 100:** Regresa a la Dirección General de Control de Franquicias para que sean enviadas enlistadas en un memorándum a Correspondencia para que puedan ser retiradas y seguidamente pasan al archivo.

Requisitos que solicita la Secretaría de Finanzas para acreditar las devoluciones presentadas

- Fotocopia de Registro Tributario Nacional RTN numérico
- Inscripción en el Sistema Integrado de Administración Financiero SIAFI, para este trámite deberá presentar pasaporte o carnet de residente y Constancia Bancaria en donde desea se le acrediten los fondos correspondientes a la devolución del Impuesto solicitado.
- Recibo de pago por (Actos Administrativos Decreto 17-2010)

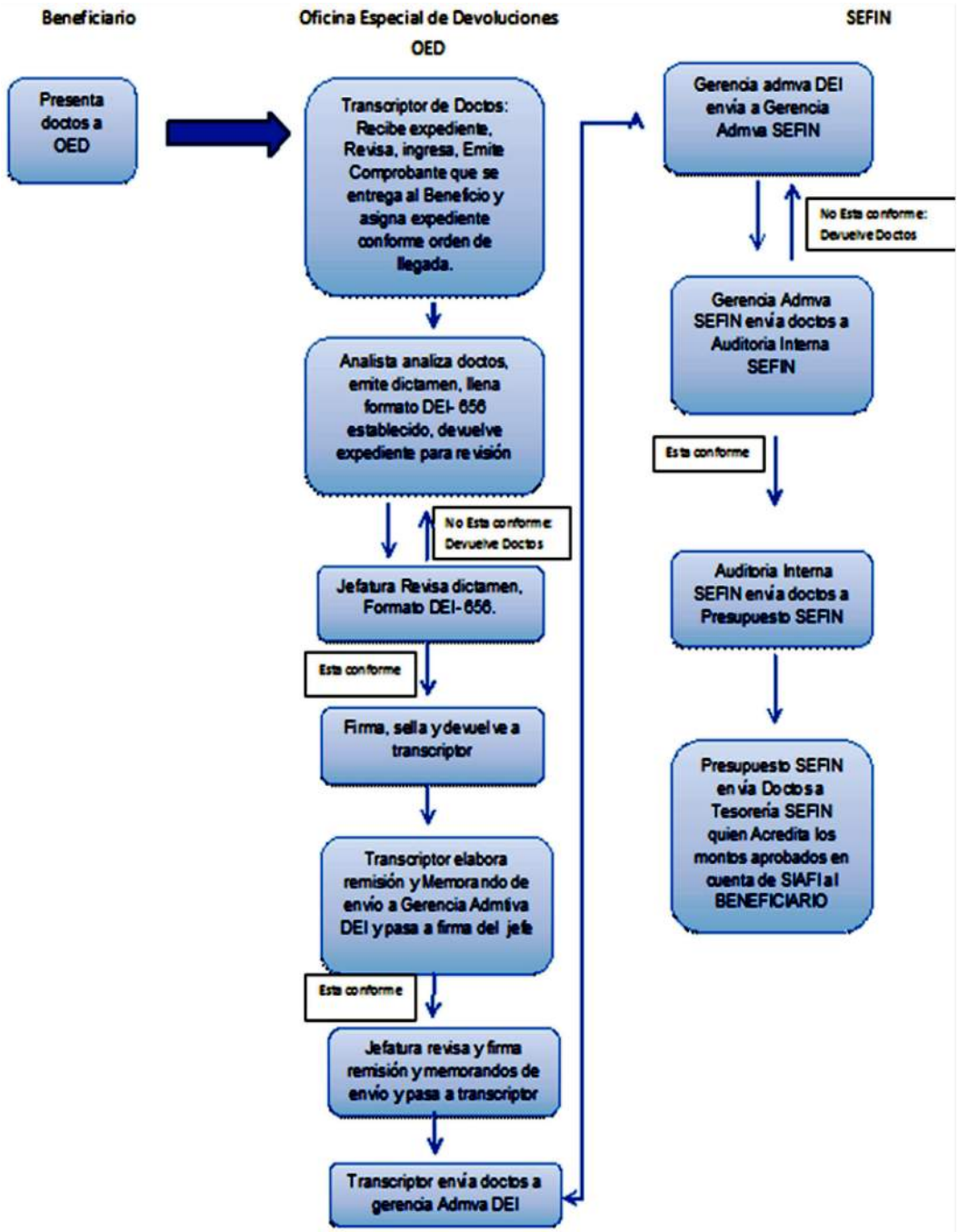
La Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) aplica los procedimientos conforme a la normativa legal vigente previamente establecida para cada uno de los casos en los cuales existe el beneficio de exoneración de impuestos, para lo cual se han establecido una serie de pasos que se detallan en los gráficos que se presentan a continuación.

Gráfico 5.
Proceso de solicitud de orden de compra exenta DEI



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 6.
Proceso de devolución de Impuesto Sobre Ventas DEI



Fuente: Elaboración propia.

Requisitos para solicitar dispensas para donaciones sector público (decreto 18-90)

- Solicitud dirigida al señor ministro y firmada por el representante legal.
- Carta de donación original, con descripción de la donación, firmada por el donante.
- Carta de aceptación original.
- Pedido original, en papel membretado de la institución, firmado y sellado por el representante legal, (adjuntar 5 copias).
- Boleta de 200 lempiras para emisión de resolución de dispensa
- Boleta de 200 lempiras para la emisión de certificación de dispensa.
- Cuando la donación sea de vehículo deberá adjuntar título de propiedad original y copia, traspaso del vehículo, a favor del solicitante de la franquicia
- Todos los documentos deben venir escaneados y copiados de un cd regrabable, en el caso del pedido debe copiarse en Word como texto justificado.

Requisitos para solicitud de dispensa municipalidades

- Solicitud dirigida al señor ministro, por medio de apoderado legal.
- Carta poder autenticada.
- Factura proforma original y 5 copias.
- Pedido original firmado por el alcalde municipal y 5 copias.
- Punto de acta en donde se aprueba la compra.
- Boleta de 200 lempiras para emisión de resolución de dispensa.
- Boleta de 200 lempiras para la emisión de certificación de dispensa.
- Copia del decreto legislativo que otorgue la exoneración.
- Todos los documentos deben venir escaneados y copiados de un cd regrabable, en el caso del pedido debe copiarse en Word como texto justificado.
- Todos los documentos deben venir escaneados y copiados de un cd regrabable, en el caso del pedido debe copiarse en Word como texto justificado.

Solicitud de dispensa para otros entes gubernamentales

- Solicitud dirigida al señor ministro y firmada por el apoderado legal.
- Carta poder.
- Copia del decreto legislativo que otorga la exoneración.
- Factura proforma original y 5 copias.
- Pedido original y 5 copias, en papel membretado de la institución, firmado y sellado por el representante legal.
- Boleta de 200 lempiras para emisión de resolución de dispensa.
- Boleta de 200 lempiras para la emisión de certificación de dispensa.

3. Relación con el Plan de Nación y Visión de País

La Visión de País es la imagen objetivo de las características sociales, políticas, económicas y ambientales que el país debe alcanzar al año 2038, mediante la ejecución de los planes de nación y planes de gobierno permanentes y adecuados para cumplir con las aspiraciones de la sociedad hondureña.

Siendo el Plan de Nación el conjunto de ejes estratégicos que orientarán obligatoriamente la acción del sector público a través de varios períodos de gobierno hasta el año 2022, y de indicar al sector privado las acciones a seguir con el fin de involucrarlo en el proceso de desarrollo y crecimiento nacional, uno de sus objetivos es lograr la estabilidad macroeconómica como fundamento del ahorro interno, para lo cual es prioritario el aumento de los ingresos y la reducción de los gastos del Estado.

El Plan de Gobierno 2010-2014, en el área fiscal, se ejecuta alrededor de varios ejes temáticos fundamentales para restablecer gradualmente el equilibrio de las finanzas públicas. La reforma tributaria aprobada en abril de 2010 tuvo por objetivo fortalecer los ingresos del gobierno central y mejorar la equidad de la estructura impositiva, mediante la reducción de las exoneraciones y ampliación de la base.

La política fiscal se encaminará a consolidar la sostenibilidad de las finanzas públicas mediante el logro de objetivos anuales de déficit consistentes con este objetivo. Para el logro de estos objetivos, es crucial que el gobierno recupere el control sobre el crecimiento del gasto corriente. Los espacios fiscales que puedan generarse por el crecimiento de los ingresos más allá de las proyecciones iniciales se destinarán a fortalecer las transferencias a las municipalidades, para apoyar a las zonas más deprimidas del país, en consistencia con un proceso de desarrollo más equilibrado.

Es en ese sentido que las reformas a las leyes y decretos ya existentes deben ser aplicadas conforme a las necesidades actuales de la sociedad hondureña para lograr los objetivos planteados, por lo que más que la eliminación de la exoneración a algunos entes gubernamentales que gozan del beneficio fiscal, se debe realizar una reorientación del beneficio, el cual permita percibir mayores ingresos al estado, lo que contribuirá al ahorro de recursos y un mayor control tanto al beneficiario de la exoneración como al contribuyente que solicita crédito fiscal por las ventas exentas que realiza.

4. Atribuciones de las entidades reguladoras

4.1. DEI

- Recepción, revisión, ingreso, análisis, autorización y control de órdenes de compra exenta de Impuesto Sobre Venta.
- Recepción, ingreso, análisis, y aprobación de expedientes de devolución de impuesto sobre ventas solicitado.
- Análisis de expedientes enviados por Secretaría General de la Dirección general de Franquicias aduaneras de la Secretaría de Finanzas, para elaboración de Informes Técnicos previa emisión de resolución de Exoneración de Impuesto sobre Ventas.
- Brindar información y capacitación sobre estas exoneraciones.

- Decreto 113-2011, Artículo 29. Control, párrafo 2. La Dirección Ejecutiva de ingresos DEI es el ente facultado para establecer las formas, medios y controles que deberá aplicarse en el otorgamiento de los beneficios fiscales que autorice la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas.

4.2 SEFIN

La Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras hará el Análisis de conformidad con la Ley para el Control de Franquicias Aduaneras aprobada mediante decreto No. 295 del 10 de mayo de 1960 el cual en su artículo 2 establece: *"La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (hoy Secretaría de Finanzas) al resolver dichas solicitudes determinará los artículos o materiales cuya importación puedan hacerse al amparo de las franquicias otorgadas, según se desprende de lo dispuesto en las leyes, concesiones, contratos especiales, convenios o tratados internacionales, pero en ningún caso dará orden de libre registro para aquellos artículos o materiales que no estén expresamente mencionados en tales instrumentos o que tenga una naturaleza distinta a la de los comprendidos en los mismos".*

Es atribución de la Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras admitir la documentación, ingresarla, revisarla, analizarla, requerirla si es necesario y no cumple con los requisitos, y autorizarla si está apegada a derecho o denegarla si no está conforme a ley.

Para llevar un adecuado control se envían copias de la resolución certificada y aprobada detallando todo lo exonerado a la Dirección General de Bienes Nacionales del ente gubernamental que está solicitando. Esta dependencia está obligada a llevar un registro de los bienes que ingresan y a llevar un control de las cantidades y valores. Asimismo, presentará informes de ingreso de estos bienes a la Dirección General de Bienes Nacionales de la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas, donde se controlan y constatan estas donaciones o adquisiciones de los entes gubernamentales. También se envía una copia al Tribunal Superior de Cuentas.

5. Efecto fiscal de la eliminación de las exenciones en empresas públicas

Siendo el gobierno un agente económico, no puede gastar más de lo que percibe en ingresos, ya que su capacidad de endeudamiento se está viendo afectada por los fondos dejados de percibir en exoneraciones fiscales.

La eliminación del beneficio fiscal a entes gubernamentales que gozan de exoneración gracias a decretos especiales aumentaría la recaudación tributaria. Con el aumento de sus ingresos, el Estado podría aumentar la asignación presupuestaria de las instituciones públicas y los programas sociales, lo que se reflejaría en un mayor crecimiento económico.

Sin embargo, es necesario mencionar que al eliminar la exoneración fiscal a instituciones estatales se afectaría directamente a los sectores más desprotegidos y vulnerables de la sociedad hondureña. Por tal razón, en lugar de abolir las exoneraciones de este tipo de beneficiarios, se debe pensar en una política fiscal realista y acorde a la asignación presupuestaria de dichas instituciones, que promueva el mejor uso de las exoneraciones.

6. Problemas encontrados

- No fue posible obtener información por parte de Bienes Nacionales, Tribunal Superior de Cuentas, ni de Oficina Normativa de compras y Adquisiciones del Estado (ONCAE), aun después de haber solicitado de su colaboración, por lo que no conocemos los procesos, datos estadísticos, controles, etc.
- Debido a la descentralización de la emisión de las resoluciones a las regionales, no se hace posible la unificación de criterios a fin de dictaminar uniformemente.
- Las leyes y decretos de exoneración no contienen ningún tipo de sanción al beneficiario de la exoneración, por lo que no hay forma de restringir el beneficio fiscal por parte de las oficinas donde se autorizan las órdenes de compra, a no ser por la condición de presentar sus informes mensuales.
- Las resoluciones de exoneración a estos entes se emiten sin listado de bienes y servicios a adquirir, lo que le permite realizar compras en cantidades ilimitadas ya que no se cuenta con información de la asignación presupuestaria para estos entes.
- Se han dado situaciones en las que el beneficiario de la exoneración ha reportado extraviadas o levantado acta notarial hasta por 3000 órdenes de compra exenta para cumplir con el requisito de liquidar todas las órdenes de compra previa la emisión del Dictamen Técnico para la renovación de la exoneración.
- Los entes beneficiados con talonario de orden de compra exenta, abusan del beneficio fiscal, pues compran exento todo lo que quieren, ya que no tienen restricciones de compra, y al revisar el informe se constata que se han realizado compras que se consideran de uso personal, y no de uso institucional como es correcto.
- Se cuenta con poco personal para la revisión de las solicitudes de Devolución De Impuesto Sobre Ventas Pagado, por lo que el procedimiento de devolución se vuelve lento.
- No existe un sistema de control, evaluación y seguimiento a través de inspecciones oculares de los bienes, servicios, equipos y maquinaria comprados con exoneración de Impuestos, lo que dificulta conocer si la exoneración está siendo bien utilizada.
- En algunas ocasiones el beneficiario comete errores al ingresar la solicitud, lo que causa que se tengan que hacer correcciones hasta que la dispensa oficial ya ha llegado a la aduana.

7. Conclusiones

7.1. DEI

- Los entes gubernamentales beneficiados por medio de talonarios de orden de compra exenta gozan de un trato preferencial, ya que no tienen restricciones de ningún tipo, ni se les exige más controles que los establecidos conforme a los procedimientos internos de la DEI, lo que ocasiona pérdida de sentido de responsabilidad tributaria en los beneficiarios.
- Las alcaldías municipales gozan de la exoneración a través del uso de talonarios de orden de compra exenta, por lo que las compras que realizan se conocen hasta que presentan su informe mensual, situación que no permite controlar el uso

adecuado de las exoneraciones. Algunas compras son innecesarias para la institución, como en el caso de efectos de uso personal, artículos del hogar, entre otros.

- En virtud de que en la mayoría de las exoneraciones a los entes del Estado no existe un listado de compras de bienes y servicios correspondiente a un año de trabajo, y dado que no existe dentro de los requisitos la obligación de presentar el monto aprobado para dichas instituciones conforme al presupuesto anual de la República, estos entes realizan compras sin ninguna limitación presupuestaria. Además, quienes tienen un monto estimado de compras gozan del beneficio de que si se acaba el monto aprobado en la resolución, el mismo puede ser ampliado sin objeción alguna.
- Las inspecciones *in situ* a las instalaciones de las instituciones solicitantes de la exoneración son de extrema importancia para los analistas que las realizan, ya que son ellos quienes dan fe de la realidad de la ejecución de los proyectos y actividades a las cuales va dirigida la exoneración, y quienes emiten el dictamen técnico, el acta y el informe de inspección.
- Actualmente no existe una normativa que establezca alguna sanción por parte del Estado a los beneficiarios, lo cual obstaculiza los controles, y provoca el desinterés de quienes hacen uso del beneficio, ya que no encuentran hasta el momento una limitante que los obligue a tomar conciencia del sacrificio fiscal que se realiza al otorgarles la exoneración.
- Las resoluciones de exoneración y los informes técnicos, además de ser emitidos en Tegucigalpa, también se emiten en otras oficinas regionales de cada institución (DEI/SEFIN), por lo que hay diversidad de criterios y de procedimientos en cuanto a la extensión de dichas resoluciones.
- El personal que existe en la oficina encargada del proceso de devolución es insuficiente para la cantidad de solicitudes que ingresan. Es oportuno mencionar que existen instituciones que solicitan devolución de Impuesto Sobre Ventas por compras realizadas en años anteriores y que son presentadas al mismo tiempo que las del año en curso.

7.2 SEFIN

- Los entes gubernamentales no elaboran listados para la importación de los materiales que serán utilizados en el año para la ejecución de sus proyectos.
- En la actualidad existen leyes que se crearon en su momento para atender una emergencia nacional. Estas leyes han quedado en suspenso, ya que no se menciona en el decreto correspondiente el tiempo de caducidad de dicha ley.
- Entre SEFIN, DEI, Oficina Normativa de Compras y Adquisiciones del Estado (ONCAE), Dirección General de Bienes Nacionales y Tribunal Superior de Cuentas (TSC) no existe un cruce de información con respecto a lo exonerado a los entes gubernamentales, ya que estas dependencias no envían informes a la Dirección General de Franquicias Aduaneras.

8. Recomendaciones

8.1. Recomendaciones para la DEI

- Incluir en los requisitos de solicitud de exoneraciones a entes gubernamentales, la obligación de presentar listados de bienes y servicios conforme a un año de trabajo, acorde con la asignación presupuestaria que le otorga el Estado.
- En caso de ser aprobada la resolución con listados de compras y montos, se podría autorizar la devolución del Impuesto sobre Ventas pagado, siempre y cuando las facturas comerciales llenen los requisitos de ley, para las compras consideradas de emergencia aprobadas vía decreto y debidamente comprobadas.
- Establecer una sanción pecuniaria para quienes se atrasan en la presentación de sus informes y para quienes extravían las órdenes de compra, ya que actualmente hay entes que reportan hasta 200 órdenes extraviadas y en años atrás hubo quienes reportaban extravío hasta de 3,000 órdenes de una sola institución.
- Revisar los decretos emitidos a favor de instituciones que perciben fondos de aportaciones de sus afiliados, sean estos de forma voluntaria u obligatoria, los cuales son utilizados con fines de lucro, ya que si bien dichas instituciones otorgan préstamos personales y para vivienda a personas de escasos recursos, lo hacen cobrando tasas de interés similares a las de las instituciones privadas dedicadas al mismo fin que no están gozando de un beneficio fiscal; por ejemplo, instituciones de aportaciones privadas civiles y/o militares, universidades privadas, quienes cobran una cantidad determinada de dinero por la prestación de sus servicios.
- En virtud de las inconsistencias descritas anteriormente, cambiar el método de orden de compra exenta al método de devolución del impuesto pagado, lo cual será de gran ayuda para lograr un mayor control de las compras efectuadas por los beneficiarios de la exención, así como de sus proveedores.
- En los casos en que sea necesaria la Inspección *in situ* a las instalaciones de las instituciones solicitantes de la exoneración, estas deben ser realizadas específicamente por los analistas de los expedientes.
- Es necesario centralizar la emisión de las exoneraciones y de los informes técnicos, para evitar emitir dictámenes asimétricos e impedir la diversidad de criterios que crea desigualdad entre los beneficiarios.
- Con el fin de agilizar los procedimientos de devolución, es precisa la contratación de personal para los departamentos encargados de estos trámitess.
- Dotar de equipo y tecnología para que todas las órdenes sean en línea, pero no como actualmente está, que pueden comprar lo que sea en línea, sino subir al sistema los listados y que de esos listados vayan imprimiendo sus órdenes.

8.2. Recomendaciones para SEFIN

- Elaborar un listado de lo que será exonerado anualmente por cada Secretaría de Estado, el cual deberán adjuntar en cada solicitud que presenten ante la Secretaría de Finanzas, a fin de ir depurando de esa lista las solicitudes aprobadas.
- Regulación y control por los entes que otorgan estos beneficios de todo lo que ha sido dispensado a los entes gubernamentales, constatando que el objeto de exoneración está siendo bien utilizado.

- Derogar el Decreto No. 311-98 de fecha publicado en fecha 23 de enero de 1999 en el Diario Oficial La Gaceta, el cual fue emitido durante la emergencia del huracán Mitch y a la fecha está en suspenso en la Ley de Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República.
- Derogar el Decreto 376-2005 para ex presidentes de la República, el cual les da derecho a la exoneración de un vehículo importado.
- Obligar a los entes encargados de fiscalizar las adquisiciones a presentar reportes detallados de las exoneraciones y hacer cruce de información con los entes encargados de otorgar estos beneficios (SEFIN/DEI).

Capítulo 6

Análisis de la problemática identificada en organismos no gubernamentales

En este capítulo se aborda la situación fiscal de las organizaciones no gubernamentales (ONG), organizaciones privadas de desarrollo (OPD) y organizaciones privadas de desarrollo financiero (OPDF) legalmente constituidas en el país, entidades sin fines de lucro que destinan sus ingresos a proyectos de salud, educación o beneficencia. Muchos de estos organismos contribuyen y apoyan en gran manera al Estado en la realización de sus programas, en mayor escala con proyectos de atención a la niñez, por lo que se hacen todos los esfuerzos posibles para dar cumplimiento a las solicitudes de exoneración que presentan con base en ley, y de igual forma debe existir un seguimiento para transparentar los beneficios otorgados y todas las acciones realizadas conforme a la aplicación de normativas claras y precisas.

Con esta información esperamos contribuir a que se dé la importancia que merece este beneficio fiscal y se tomen medidas para apoyar a las instituciones especializadas encargadas de su otorgamiento, control y seguimiento.

De acuerdo con la Unidad de Registro y Seguimiento de Asociaciones Civiles (URSAC), dependencia de la Secretaría del Interior y Población, existen en el país las siguientes organizaciones no gubernamentales:

a) Organizaciones Privadas de Desarrollo Financiero (OPDF):	15
b) Fundaciones:	544
c) Asociaciones: étnicas 303, deportivas 32, culturales 214, varias 1,867, asociaciones de desarrollo local 3,946	6,362
d) Iglesias (creadas como ONG):	1,767
e) Organizaciones Privadas de Desarrollo (OPD):	No hay registro
f) Patronatos	1,220
g) Juntas de Agua	1,212
h) Comités de vecinos	88
i) Personerías jurídicas extendidas en el extranjero	75
j) Redes de asociaciones	46
TOTAL	11,329

1. Marco general

1.1 Conceptos

- **ONGD:** Se entenderá por Organización no Gubernamental de Desarrollo (ONGD) toda entidad de carácter privado, apolítica en sentido partidario, sin fines de lucro y sin objetivos preponderantemente gremiales, laborales o religiosas, con diferentes objetivos que contribuyan al desarrollo humanitario e integral de la Población y otros afines. Son creadas independientemente de los gobiernos locales, regionales y nacionales, así como también de organismos internacionales de cooperación bilateral o multilateral.
- **Organizaciones Privadas de Desarrollo (OPD)**: Son aquellas cuya actividad principal y única es el financiamiento de la micro y pequeña empresa, con el fin de garantizar la legalidad, transparencia y seguridad de sus operaciones y fortalecer la viabilidad y sostenibilidad de la misma.
- **Fundación:** Es una organización sin fines de lucro que por voluntad de sus creadores tiene efecto de modo duradero. Su finalidad consiste en presentar a la sociedad, unos determinados servicios de interés público.
- **Asociación:** Es una agrupación de personas constituidas para realizar una actividad de forma estable sin ánimos de lucro, e independiente, que conducen y administran la entidad hacia un fin de bien común.
- **Iglesia:** La palabra proviene del latín "eclesia" y se entiende como la institución que representa al conjunto de creyentes de una religión determinada.
- **Patronato:** Es una asociación civil no lucrativa que se dedica a la tarea de impulsar cierta actividad. Puede ser creada por ley o por un ente privado Se financia de las aportaciones de sus socios (patrones individuales o corporativos).
- **Junta de Agua:** Es cuando una comunidad o mancomunidad se reúne para explotar un recurso hídrico que les generará el beneficio del agua potable a todos los habitantes que habitan en esas comunidades, los cuales en asamblea eligen una junta directiva que se encargará de administrar el servicio de agua, tanto la distribución a través de red como los cortes a las personas que caigan en mora por no pagar dicho servicio.

1.2. Inventario de las acciones de las organizaciones sin fines de lucro

Dentro de la diversidad de asociaciones civiles se encuentran muchas que contribuyen a ampliar y mejorar los servicios de salud, educación, vivienda, situación de la mujer, protección de la familia, apoyo a la niñez, creación de empleo, protección al medio ambiente, promoción, organización, capacitación, participación comunitaria, entre otros. A continuación se ofrece un inventario de sus principales acciones.

- **Salud:** Mejoramiento de los las instalaciones físicas de los hospitales y centros de salud, clínicas públicas, donación de medicamentos para que los centros hospitalarios estén abastecidos con lo básico.
- **Educación:** Mejorar las instalaciones físicas de los centros educativos, como también dotar a los alumnos de los útiles y material educativo.
- **Vivienda:** Construcción de viviendas nuevas y mantenimiento de las ya existentes.

- **Situación de la mujer:** Mejorar la situación de vida de la mujer, sobre todo en el área rural; concientizar sobre la planificación familiar y las consecuencias que acarrea en el sector social si no se lleva un control adecuado; además brindan apoyo médico y psicológico a las mujeres afectadas con distintas enfermedades (cáncer de mama, cáncer en la matriz, útero, etc.)
- **Protección a la familia:** Dentro de las diversas realidades familiares, las familias numerosas presentan una problemática particular por el costo que representa para ellas el cuidado y educación de los hijos o el acceso a una vivienda adecuada a sus necesidades.
- **Apoyo a la niñez:** El trabajo se orienta a la promoción y defensa de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, por medio de asesorías, capacitación y recursos financieros a centros infantiles y comunitarios permanentes, a diversas iglesias y centros que formen el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en situación de pobreza, riesgo, vulnerabilidad, abandono, indigencia, marginalidad o discapacidad, sin distinción de sexo, raza, origen étnico, credo o religión.
- **Creación de empleo:** Apertura de vías de comunicación a través de alimentos por trabajo. Incentivan el cultivo de diferentes productos de alimentación (hortalizas, granos básicos, etc).
- **Protección del medio ambiente:** Promoción, organización, capacitación, participación comunitaria, entre otros. Implementación de eco-fogones, los cuales sirven para minimizar el riesgo de enfermedades pulmonares. Promocionar y distribuir información sobre la protección del medio ambiente. Organizar grupos de trabajo que permitan concientizar a la población sobre la aplicación de medidas que permitan vivir en un medio ambiente más sano.

1.3. Inventario de las normativas legales vigentes

- Ley General de la Administración Pública en el Decreto No. 177-2010 según el Artículo 29 de las Secretarías de Estado, publicado en fecha 07 de octubre del año 2010.
- Reglamento de Organización, Funcionamiento y Competencias del Poder Ejecutivo, Decreto Legislativo No. 218-96 de fecha 29 de noviembre del año 2002.
- Organización No Gubernamental de Desarrollo (ONGD): Ley Especial de Fomento para las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo Decreto No. 32-2011, publicada en el Diario Oficial La Gaceta de fecha 27 de junio del año 2011.
- Organización Privada de Desarrollo Financiero (OPDF): Ley Reguladora de las Organizaciones Privadas de Desarrollo que se dedican a las actividades financieras Decreto No. 229-2000; Reforma el artículo 50 del Decreto No.229-2000 de fecha 01 de noviembre del año 2000. Publicada el 26 de abril del año 2003.
- Fundaciones, asociaciones, iglesias, patronatos y Juntas de Agua,(creadas como ONG), Decreto Ejecutivo No. PCM-024-2002 crea el Acuerdo Ejecutivo No. 770-A-2003, publicado el 10 de septiembre del año 2003.
- Organizaciones Privadas de Desarrollo (OPD) Ley Reguladora de las Organizaciones Privadas de Desarrollo que se dedican a actividades financieras, Decreto No. 12-2003.

- Ley de Lavado de Activos, Decreto 241-210.

1.4. Revisión y análisis de la normativa legal

4.1. Requisitos para la obtención de personería jurídica (iglesias, comités, consejos, juntas de agua)

1. Presentar solicitud dirigida al Secretario de Estado en los Despachos de Gobernación y Justicia, más domicilio exacto, persona de contacto, teléfonos fijos y móviles, timbre por el valor de L 10.00.

2. Carta poder a favor del apoderado legal, debiéndose autenticar por notario la firma del mandante, en donde se expresen con claridad las generales del profesional del derecho y las facultades con las cuales está investido, incluyendo la dirección y número de teléfono donde despache sus asuntos profesionales. Esta carta poder deberá ser otorgada por el miembro de la junta directiva facultando expresamente para este tipo de acto conforme a los estatutos, o por el que señale la asamblea general.

3. Certificación que contenga lo siguiente:

   a) Acta de constitución o fundación, consignando los nombres de los miembros fundadores. En caso de que esté constituida por personas jurídicas deberán acreditar dicha existencia, asimismo acreditar la representación con la que actúan en nombre de dichas organizaciones.

   b) Elección de la Junta Directiva.

   c) Discusión y Aprobación del Proyecto de Estatutos.

   d) El punto de Acta en donde la Asamblea General faculta al representante legal de la personería jurídica para conferir poder a un profesional del derecho para llevar a cabo las diligencias ante la Secretaría de Gobernación y Justicia. De este extremo deberá hacerse relación en la carta poder que se otorgue a favor del profesional del derecho, todo debidamente autenticado.

4. Un ejemplar del proyecto de los estatutos siguiendo la estructura siguiente:

   Capítulo I: Constitución, denominación, duración y domicilio exacto.

   Capítulo II: De los objetivos.

   Capítulo III: De los miembros (clases de miembros, incluyendo los deberes y obligaciones de los mismos).

   Capítulo IV: De los órganos (incluir los artículos relacionados a los órganos que lo dirigen Asamblea General de Junta Directiva, Comités, etc.), determinando además las atribuciones de cada uno de los órganos. En el caso de los Patronatos, deberá ser la fiscalía un órgano independiente de la Junta Directiva. Los requisitos deberán justarse a lo preceptuado en el Artículo 62 reformado (T.127-200) de la Ley de Municipalidades.

   Capítulo V: Del patrimonio.

   Capítulo VI: De la disolución y liquidación.

   Capítulo VII: Disposiciones generales.

5. Fotocopia autenticada por notario de las tarjetas de identidad de los miembros de la junta directiva. Estas deberán presentarse en hojas de papel tamaño oficio completas y por ambos lados. No se aceptarán copias recortadas, oscuras e ilegibles.

6. Acompañar un cd que contenga los estatutos de la personería jurídica (Word 98 o versión más reciente en ámbito de Windows)

7. Listado de miembros con un mínimo de diez (10) integrantes.

8. Cuando se trate de un patronato y juntas de agua: Se deberá cumplir con los numerales 1 al 7, más la constancia original extendida por la corporación municipal del domicilio del patronato.

9. Cuando sea una asociación, ONG, OPD y fundaciones: Se deberá cumplir con los numerales del 1 al 7, además incluir:
   - Proyectos a ejecutar de conformidad con sus objetivos o finalidades
   - Fuentes de financiamiento
   - Instituciones gubernamentales con las cuales se relacionará
   - Reseña curricular de los miembros de la Junta Directiva o personal calificado para llevar a cabo los proyectos.

10. Cuando se trate de una fundación: Se deberá cumplir con los numerales del 1 al 7, más lo señalado para las asociaciones. Además acreditar un patrimonio ya sea en especies o en numerario de no menos de L50,000.00, a través del Balance General debidamente firmado y sellado por perito colegiado agregando el correspondiente timbre. En el mismo certificado de autenticidad se puede realizar fotocopias y firmas.

11. Requisitos para registrar junta directiva de asociaciones civiles:
    - Escrito de solicitud de registro de junta directiva y emisión de constancia de la misma, dirigido al director de la URSAC.
    - Convocatoria original que hicieron para que los miembros asistieran a la asamblea eleccionaria (si es copia tiene que venir autenticada), firmada y sellada.
    - Certificación original del punto de acta de la asamblea en la elección de la junta directiva vigente de la asociación, autenticar las firmas aunque sea original, firmada y sellada. Dentro de los miembros que conforman la junta directiva no se permite parentesco alguno según el artículo # 22 de la Ley Especial de Fomento para las Organizaciones. No incluye las fundaciones.
    - Listado original de asistencia de los miembros de la asociación que participaron en la elección de la junta directiva, con sus respectivas firmas y número de identidad (si es copia tiene que venir autenticada).
    - En caso de solicitar constancia tendrá que cancelar boleta por el valor de L 200.00.
    - Presentar estados financieros originales, los cuales incluyen balance general, estado de resultado, informe de actividades; los mismos deberán de venir firmados. Presentar dicha información junto con la solicitud. En caso de ser copia autenticarlos. Anexar el estado de cuenta del banco original.

- El trámite será realizado por apoderado legal, el mismo deberá acreditar la carta poder correspondiente.
- RTN de la Asociación.
- Fotocopia de las identidades de la Junta Directiva electa.
- Constancia extendida por la municipalidad (cuando sea patronato).
- El trámite será realizado por apoderado legal, el mismo deberá acreditar carta poder.
- Según el artículo 40 del Reglamento del Código del Notariado, emitido por el Poder Judicial en resolución PCSJ-17-2012 de fecha 26 de octubre del año 2012 y que literalmente dice "Auténticas de fotocopias y firmas", el notario podrá autenticar fotocopias de distintos documentos en un solo certificado de autenticidad, siempre que sean utilizados para una misma gestión. Sin embargo, no podrán autenticarse firmas y fotocopias de documentos en un mismo certificado.
- El formulario para el pago de boleta se baja de la página www.sefin.gob.hn para pagar la multa en la casilla 12499 de Multas y Penas Diversas.
- Para las asociaciones que nunca han presentado informes financieros ni informes narrativos de actividades, así como de no haber registrado Junta Directiva, deberán cancelar una boleta de L 6,272.64 por incumplimiento del Acuerdo Ejecutivo 770-A-2003. Nota: Adjuntar fotocopia de la publicación en La Gaceta de la personalidad jurídica.

2. Atribuciones de la Unidad de Registro y Seguimiento de Asociaciones Civiles (URSAC) como ente regulador

Conforme a la Ley General de la Administración Pública en el Decreto No. 177-2010 según el artículo 29, la Secretaría de Estado en los Despachos del Interior y Población tendrá las competencias fundamentales siguientes:

1. El otorgamiento, cancelación y registro de la personería jurídica de todas los entes civiles; su regulación, evaluación y fiscalización de las mismas, siempre que las leyes especiales no confieran esta potestad a los órganos del Estado.

2. Que mediante Decreto Legislativo No. 281-96 se reformó la Ley General de la Administración Pública definiéndose el marco de competencias de las Secretarías de Estado y rediseñándose, entre otras medidas, algunas de las estructuras orgánico-funcionales de la administración pública, como parte del proceso de reforma del Estado.

3. Decreto que aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento, Competencias del Poder Ejecutivo, el que establece en su Artículo 44 numeral 6: "*Compete a la Secretaría del Interior y Población: El otorgamiento de Personalidad Jurídica a los entes civiles que se constituyan con fines lícitos en el ejercicio del derecho de asociación incluyendo la aprobación de sus estatutos, y su cancelación cuando proceda, siempre que las leyes especiales no confieran esta potestad a los otros órganos del Estado.*"

Artículo 47 numeral 4: "Las funciones de las Direcciones Generales y demás órganos especializados de esta Secretaría de Estado son las siguientes:

4. Unidad de Registro y Seguimiento de Asociaciones Civiles (URSAC): Responsable del registro de todas las asociaciones civiles y su seguimiento para que las mismas, en el ejercicio de sus actividades, cumplan con los fines y objetivos para los cuales fueron constituidas, la cual dependerá de la Secretaría General.

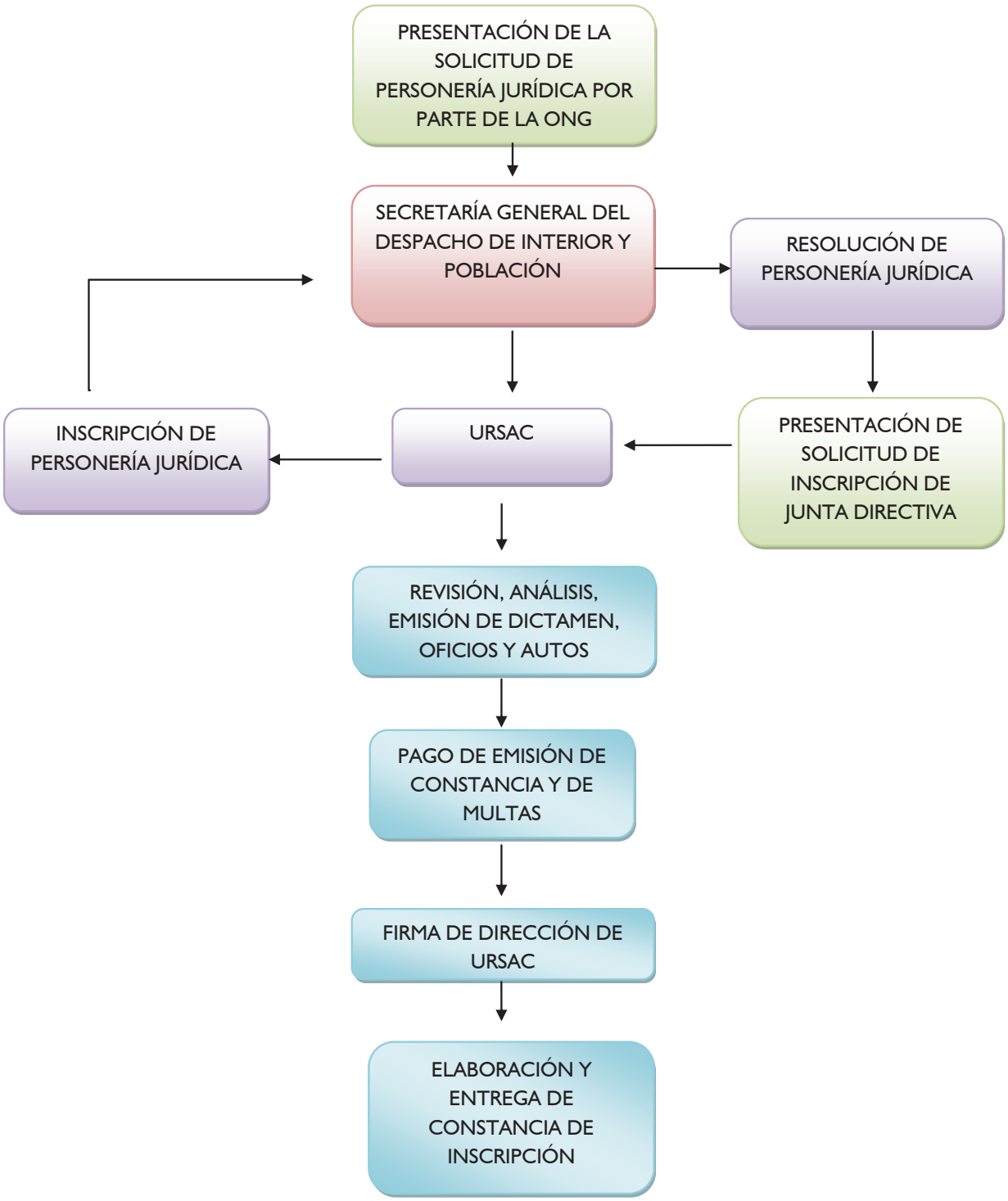
2.1 Funciones de la URSAC

A continuación se enumeran las macro actividades que se realizan en la Unidad a lo largo del año, siguiendo un cronograma con metas trimestrales que son evaluadas en tiempo y forma.

1) Registro de Asociaciones Civiles y Juntas Directivas de oficio o a petición de parte interesada.
2) Inspecciones realizadas de oficio o a petición de parte.
3) Trámites conciliatorios.
4) Evaluación de consultas.
5) Recepción, tabulación y análisis de la información financiera de asociaciones civiles.
6) Inscripción de Juntas Directivas a petición de los interesados (constancias emitidas: de registro, de junta directiva y de estados financieros).
7) Impugnaciones resueltas (la parte interesada impugna la inscripción de la Junta Directiva en el sistema de la URSAC).
8) Oposición a la inscripción: una de las partes se opone a que la Junta Directiva electa se inscriba en el sistema de la URSAC.
9) Nulidades: Absoluta (total) y relativa (parcial).
10) Elaboración de dictámenes y autos.
11) Auditorías externas (de oficio o a petición de parte).
12) Propuestas para la cancelación de personerías jurídicas.
13) Envío de observadores a la elección de Junta Directivas y asambleas ordinarias o extraordinarias.
14) Entrega de requisitos para registrar asociaciones civiles a las partes interesadas.

El flujograma de la siguiente página muestra los procedimientos establecidos para la solicitud de personería jurídica por parte de una ONG ante la Secretaría del Interior y Población.

Gráfico 7.
Rutina administrativa de las solicitudes de personería jurídica presentadas en la Secretaría de Estado en los Despachos del Interior y Población



Fuente: Elaboración propia.

2.3. Mecanismos de control de la URSAC

1. Auditorías internas que funcionan:

a) cuando el interesado solicita una inspección o auditoría a las diferentes asociaciones;

b) cuando el apoderado legal de la asociación se presenta a la URSAC, para verificar si la asociación se encuentra vigente, tanto en junta directiva, como estados financieros, y debidamente inscrita;

c) Cuando el apoderado legal se apersona ante la URSAC solicitar una constancia de inscripción de junta directiva.

2. Procedimiento de registro de las organizaciones sin fines de lucro

- La ONG presenta una solicitud de personería jurídica ante la Secretaría General de los Despachos del Interior y Población, cumpliendo con una serie de requisitos que son solicitados por esta Dirección.
- Una vez que Secretaría General emite su resolución correspondiente y una vez inscrita su personería jurídica, el apoderado legal se notifica.
- En el caso de que la ONG solicite reforma de sus estatutos, se presenta la solicitud ante la Secretaría General, luego se remite el expediente a la Unidad de Registro y Seguimiento de Asociaciones Civiles (URSAC), para revisión y elaboración de su respectivo dictamen para confirmar que su personería jurídica se encuentra registrada e informar que la junta directiva y los estados financieros están actualizados.
- Luego de que la ONG obtiene la personería jurídica el apoderado legal de la asociación, fundación, patronato, juntas de agua, iglesias etc., procede a presentar la solicitud de inscripción de junta directiva y a la presentación de la información financiera e informe de actividades.
- Se admiten los documentos y se le da traslado al oficial financiero para que emita su respectivo oficio o autos, seguidamente se le da traslado al oficial Jurídico para que emita dictamen y resolución correspondiente.
- En el caso de que la asociación incumpla con los requisitos establecidos en la Unidad, los estatutos y el Acuerdo Ejecutivo 770-A-2003, se requerirá al apoderado legal para que cumpla con los requisitos. Cabe señalar que el Acuerdo Ejecutivo 770-A-2003 en la disposición cuarta menciona que las asociaciones tienen como fecha máxima para presentación de estados financieros e informe de actividades el ultimo día del mes de febrero de cada año. Si pasada esa fecha no cumplen se harán acreedores a una multa de L 6,272.64 equivalentes a un salario mínimo, cuyo pago se hace a través de un recibo TGR-1 en la casilla No. 12499, "Multas y penas diversas." Para la emisión de constancia de inscripción de estados financieros que están en trámite y de junta directiva se requiere cancelar una boleta TGR-1 por el valor de L 200.00 en la casilla No. 12121 de "Constancias y certificaciones."
- Finalmente, una vez que el trámite está completado y reúne todos los requisitos exigidos por la Unidad, se procede a revisión final por el director de la Unidad de Registro y Seguimiento de Asociaciones Civiles (URSAC) y posteriormente su firma. Luego de ello se emite la respectiva constancia.

2.4. Problemas encontrados

1. Entrega de documentación incompleta por parte de los apoderados legales, lo que genera un retraso en el trámite que solicitan.
2. En un sinnúmero de casos la información financiera que presentan no llenan las expectativas que requiere la URSAC, ya que los balances a veces no cuadran; de igual forma los estados de resultados no se reflejan en el balance general.
3. Falta de apoyo logístico y de personal para dar el seguimiento correspondiente a las diferentes asociaciones civiles que presentan irregularidades.
4. En vista de que el archivo actualmente no se encuentra digitalizado, es imprescindible digitalizarlo para que el flujo de los expedientes sea más expedito.
5. Escasez de recurso humano tanto financiero como legal, lo que obstaculiza la evacuación de trabajo más eficiente y eficaz.

2.5 Recomendaciones URSAC

1. Verificar si los estados financieros que presentan ante la URSAC coinciden con la información que presentan ante la DEI y la Secretaría de Finanzas, específicamente en el Departamento de Franquicias Aduaneras.
2. Se requiere mayor apoyo de parte del Estado (SEFIN, SEIP, DEI) para que estas puedan cumplir con el seguimiento y verifiquen que los fines, objetivos, y beneficios lleguen a los necesitados.
3. La URSAC a partir del año 2011 en el Decreto 255-2012 implementó el cobro de una multa equivalente a un salario mínimo de L 6,272.64, cantidad que le genera a la Secretaría ingresos que pudiesen ser utilizados por la URSAC en la práctica del seguimiento de asociaciones civiles.
4. Que la Dirección General de Franquicias Aduaneras de la SEFIN solicite a las asociaciones civiles que presenten la constancia que emite la URSAC donde se acredite que está cumpliendo los requisitos financieros y legales tipificados en el Acuerdo Ejecutivo 770-A-2003 disposición cuarta, no solo la constancia de registro.
5. Que las asociaciones civiles se mantengan al margen del ámbito político, que no permitan la intromisión de los diferentes partidos políticos.

3. Atribuciones de la Secretaría de Finanzas (SEFIN)

3.1 Inventario de la normativa legal vigente

- La Ley de Ordenamiento Estructural de la Economía, aprobada mediante el Decreto No. 18-90 del 12 de marzo de 1990, otorga exoneración de impuestos a aquellas instituciones voluntarias sin fines de lucro que desarrollan programas y proyectos prioritarios de salud, alimentación, educación y generación de empleo. Dicha ley está reglamentada en el Acuerdo No. 371-A del 11 de abril de 1990 que en su artículo 7 establece: *"Las organizaciones privadas voluntarias de interés público sin fines de lucro, que estén debidamente registradas en el país, que desarrollen asistencia humanitaria en salud, alimentación o desarrollen proyectos de educación y generación de empleo, podrán solicitar exoneración aduanera, siempre y cuando la donación se entregue a título gratuito, en forma de especie, a los destinatarios individuales finales*

que se pretenda beneficiar". Por su parte, el artículo 13 dice que las organizaciones privadas voluntarias que realicen actividades señaladas en el artículo 7 de este reglamento *"deberán inscribirse en un registro especial que llevará la Oficialía Mayor de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público(hoy Secretaría de Finanzas".*

- Acuerdo 331-A. Reglamenta la importación y venta de vehículos y en su artículo 1 establece:*"Las solicitudes de dispensas que presentan las organizaciones privadas sin fines de lucro, en relación con franquicias aduaneras para la importación de vehículos automotores donados, se resolverán favorablemente, previa justificación y análisis, siempre y cuando se trate de vehículos de trabajo, cuya donación haya sido debidamente comprobada por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público [hoy Secretaría de Finanzas]. Se consideran vehículos de trabajo: pick up de una y doble cabina, camiones, ambulancias, autobuses, jeep rústico, panel y motocicleta".*
- Ley de Equidad Tributaria Decreto 51-2003. Esta ley en su artículo 50 restringe las exoneraciones fiscales concedidas con relación a la adquisición de vehículos automotores terrestres por parte de los organismos privados de desarrollo sin fines de lucro (OPD), organismos privados de desarrollo financieros (OPDF) y organizaciones no gubernamentales (ONG), incluyendo las diferentes iglesias reconocidas legalmente por el Estado. *"La restricción limitará el otorgamiento de dispensas únicamente para ambulancias totalmente equipadas a la prestación de primeros auxilios, vehículos para bomberos, vehículos recolectores de basura, vehículos de trabajo tipo pick-up, y buses de pasajeros para uso estricto en las actividades propias de dichos organismos."*
- Ley de Eficiencia en los Ingresos y el Gasto Público aprobada mediante el Decreto Legislativo No. 113-2011 de fecha 8 de julio de 2011, en su Artículo 27 establece: *"INDELEGABILIDAD. Conforme a la Ley de Franquicias Aduaneras y Código Tributario vigente las exenciones y exoneraciones fiscales son personalísimas, es decir son de uso exclusivo del beneficiario, por lo que todas aquellas disposiciones legales que contengan que dicho beneficio pueda ser transferido a un tercero, quedan expresamente derogadas por la presente Ley. Los vehículos automotores ingresados al país exonerados de impuestos deben regularizar el pago de tributos al momento de su enajenación a terceros no exentos".* Asimismo, en su último párrafo establece: *"A partir de la vigencia de la presente Ley las donaciones provenientes del exterior destinadas a organizaciones privadas voluntarias de interés público sin fines de lucro y registradas en el país solo podrán ser exonerados cuando estas sean recibidas en especies".*
- Decreto 32-2011 Ley Especial de Fomento para las Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo (ONGD), de fecha 27 de junio del 20011. Regula las organizaciones privadas sin fines de lucro respecto a que se vuelvan autosostenibles en el sentido de vender algún servicio o producirlo para que luego sea vendido y reinvertido en la misma organización.
- Decreto 127-2001de fecha 25 de octubre del 2001 en su artículo 1 dice: *"Conceder a la* ***Cruz Roja Hondureña*** *exención de impuestos, tributos o gravámenes y tasas vigentes en el país derechos arancelarias que gravan la importación, sobre tasas derechos incluyendo impuestos sobre ventas para todas las donaciones y compras".*
- Decreto 4-2000 de fecha 16 de marzo del 2000 **Federación Internacional de la Cruz Roja Hondureña y la Media Luna** en su artículo 6 establece: *"La delegación, sus bienes establecimientos ingresos y otras propiedades estarán exentos: a) de todos los impuestos excepto aquellos que de hechos no son más que cargaos por servicio de utilidad pública b) impuestos de aduana prohibiciones y restricciones de*

impuestos y exportaciones para su uso oficial y también gozaran derechos de aduana prohibiciones y restricciones respecto a las importaciones directas o indirectas de alimentos, medicina y cualquier otro material.

Permitir a representantes de la Federación y a los funcionarios la introducción libre de derecho de importación, impuesto o cargos de sus efectos personales, equipos de su propiedad, muebles de menaje, así como provisiones para su uso exclusivo.

También se les concederá la posibilidad de introducir o comprar en el mercado local en cualquier momento, libre de todo impuestos, derecho u otros cargos, un vehículo para uso particular del delegado y otro para su cónyuge".

- Decreto 52-99 de fecha 21 de octubre de1999 en su artículo 1 establece: *"Conceder a la Fundación Amigos de Guarderías Infantiles y Salas Cuna, con sede en San Pedro Sula, exoneración del pago de derechos arancelarios, tasas, sobre tasas, cargos, recargos consulares y de uso del papel sellado y demás gravámenes a la importación, adquisición y enajenación a cualquier título, impuesto sobre venta, a toda clase de bienes y rentas, para los diversos programas y proyectos y obras que se planifican y se ejecutan a través de la fundación; así como la compra de artículo y materiales necesarios para la construcción y mantenimiento de la susodicha Fundación".*
- Decreto 22-99 de fecha 13 de julio de 1999, el cual en su artículo 1 establece: *"Conceder a Iglesia Episcopal Hondureña con sede en la Ciudad de San Pedro Sula, exoneración del pago de derechos arancelarios, tasas, sobre tasas, cargos y demás gravámenes a la importación, adquisición u enajenación a cualquier título, el impuesto sobre venta a toda clase de bienes inclusive vehículos para los diversos programas, proyectos y obras que se planifican y ejecutan a través de la Iglesia Episcopal de Honduras; así como la compra de artículos y materiales necesarios para la construcción y mantenimiento de las iglesia, escuelas, institutos y centros de rehabilitación, clínicas médicas, hogares, orfanatos, cooperativas que están diseminadas a lo largo y ancho del territorio nacional para la celebración del culto y demás actividades inherentes a dicha diócesis".*
- Decreto 247-98 de fecha 24 de octubre de 1998 en su artículo 1 establece: *"Exonerar a la Fundación María del pago de derechos arancelarios consulares, tasas, sobre tasas cargos y demás que graven la importación inclusive del pago de los servicios que presta el estado y todo tipo de impuestos tasas y derechos de carácter interno en la adquisición o enajenación a cualquier título de toda clase de vienes vehículos para los diversos programas proyectos así como artículos y materiales necesarios para la construcción y mantenimiento de todas las obras se exonera del pago de todos los impuestos tasas, sobre tasas, cargos y gravámenes municipales".*
- Decreto 192-98 de fecha 14 de agosto de 1998 en su artículo 1 señala: *"Exonerar a la F**undación Más Hondureños Teniendo Identidad, Valores y Orgullo (MHOTIVO)** todo en lo que se refiere a sus bienes y rentas como en los actos y contratos que celebre, de toda clase de impuestos nacionales y derechos, cargos, recargos consulares y del uso de papel sellado y timbres".*
- Decreto 12-2004 de fecha 24 de abril del 2004 en su artículo 1 establece: *"Exonerar a la **Fundación Operación Sonrisa Honduras,** del pago de derechos arancelarios cargas y demás gravámenes a la importación adquisición enajenación a cualquier título, incluyendo el impuesto general de venta a toda clase de bienes y servicios inclusive vehículos de trabajo destinados para los proyectos programas y otras obras que se planifican y ejecuten".*

- Decreto 355-2002 de fecha 27 de diciembre, el cual en su artículo 1 establece: *"Exonerar a **Médicos Sin Fronteras** del pago de derechos arancelarios, cargos y demás gravámenes a la importación, adquisición o enajenación a cualquier título, incluyendo el impuesto general de ventas, a toda clases de bienes y servicios inclusive ambulancias y vehículos de trabajo que sean destinados para la ejecución de los diferentes programas proyectos y obras que se planifican y ejecuten".*
- Decreto 172-97 de fecha 10 de diciembre de 1997 el cual en su artículo 1 dice: "*Conceder a la **Asociación Ministerios Sion** con sede en la ciudad de Tegucigalpa, exoneración para que pueda introducir libre de derechos arancelarios, consulares y cualquier otro gravamen que cause la importación de vehículos, motores, materiales de construcción, y demás enseres y accesorios, destinados de manera exclusiva a los fines que persigue la institución".*
- Decreto 119-2000 de fecha 7 de noviembre del 2000 que en su artículo 1 establece: *"Conceder al **Ministerio Nuestras Pequeñas Rosas** con sede en la ciudad de San Pedro Sula, Departamento de Cortes, exoneración del pago de derechos arancelarios, tasas, sobretasas, cargos y demás gravámenes a la importación, adquisición o enajenación a cualquier título, el impuestos sobre ventas, impuestos municipales, impuesto sobre la renta, impuestos aéreos, a toda clase de bienes inclusive vehículos….."*
- Decreto 17-2000 de fecha 12 de abril del 2000, el cual en su artículo No 1 dice: *"Exonerar a la **Fundación Vida Nueva**; tanto en lo que se refiere a sus bienes y ventas, como en los actos y contratos que celebre, de toda clase de impuestos nacionales y derechos, cargos, recargos consulares, uso de papel sellado, timbres y demás elementos que sean necesarios para la ejecución de sus programas de vivienda y demás fines y objetivos contemplados en sus estatutos".*
- Decreto 185-99 de fecha 27 de diciembre del 1999, artículo 1 expresa: *"Conceder a la **Asociación San José Obrero** de la ciudad de Choluteca, exoneración del pago de derechos arancelarios, tasas, sobre tasas, cargos y demás gravámenes a la importación, adquisición o enajenación a cualquier título, el impuesto sobre ventas a toda clase de bienes inclusive vehículos para los diferentes programas, proyectos y obras que se planifiquen y ejecuten a través de Asociación".*
- Decreto 212-200 de fecha 28 de febrero del 2007 referente al convenio básico entre el gobierno de Honduras y **Save The Children Federation Incorporated** (EE.UU.), el cual facilita contribuciones voluntarias del pueblo de los Estados Unidos a fin de brindar asistencia a niños y niñas, las familias y las comunidades, para mejorar su estándar de vida a través de autoayuda, programas de desarrollo comunitario y en general actividades de desarrollo social y económico. En su Artículo No IV. 4.1 establece: *"El Gobierno eximirá a SC de todos los Derechos Aduaneros, impuestos de importación, otros aranceles cargos similares, sobre cualquier artículos y equipo importado por la oficina de campo de SC, en Honduras. 4.2 El Gobierno permitirá que los artículos y equipos de SC puedan ser reexportados o vendidos al finalizar el proyecto, libre de impuestos Derechos u otros cargos. 4.3. El Gobierno eximirá al personal internacional de SC, de todo derecho Arancelario, de Importación, otros impuestos y cargos, en relación a todos los artículos, equipo y enseres domésticos, incluyendo un vehículo automotor, de un máximo de 2,500 cc. 4.5 El Gobierno otorgará al personal de SC, con estatus diplomático estará eximido del impuesto sobre venta y la renta recibidas de SC…"*

- Decreto 101-85 de fecha 21 de septiembre de 1985 en su artículo 1 señala: *"Artículo 1. La **Fundación Hondureña de Investigación Agrícola (FHIA)**, estará exenta de derechos de aduana, derechos consulares, del gravamen adicional establecido en el Decreto 54 del 30 de abril de 1981, y de los recargos de ley de los servicios prestados por el Estado. Artículo 2. Los funcionarios, investigadores y técnicos especializados extranjeros están exentos de todos los derechos de importación y de las demás cargas fiscales, sobre muebles y enseres personales introducidos por ellos; se considerarán también enseres personales por cada familia un vehículo automotor, una refrigeradora, un congelador doméstico, un aparato de sonido, un televisor, pequeños aparatos eléctricos, un aparato de aire acondicionado, y un equipo de fotografía".*
- Decreto 239-98 de fecha 16 de enero de 1999, contentivo del convenio entre la Secretaría de Estado en el Despacho de Salud y la organización privada internacional **Foster Parents Plan International Inc.,** el cual en su cláusula 13 dice: *"La Secretaría se obliga a gestionar a Foster Parents Plan International Inc. lo siguiente:.. Introducir al país libre de impuestos, gravámenes y cargas impositivas de cualquier naturaleza, todos los abastecimientos, provisiones, equipos, mobiliario, vehículos para el uso de la ejecución de los programas de las oficinas de campo, como de oficina regional de Centro América y Caribe. b) Exonerar a Foster Parents Plan Internacional Inc, del impuesto sobre ventas en las compras relacionadas al apoyo de las operaciones de las oficinas de campo y regional para la ejecución de los diferentes programas y proyectos. c) exoneración de gravámenes para la internación de los efectos personales y su familia, del personal ejecutivo, de la oficina regional11 de este Convenio."*
- Decreto 241-93 de fecha 18 de junio de 1994 el cual en su artículo 1 establece: *"Conceder a **Catholic Relief Services United States Catholic Conference**, exoneración previstos en el artículo del pago de todo tipo de impuestos vigentes, como el impuesto sobre la renta, impuesto sobre ventas, impuesto selectivo al consumo, y los que en el futuro se establezcan, Derechos Aduaneros, consulares, toda clase de impuestos identificables, tasas u otros gravámenes a la importación de alimentos, vehículos de trabajo, maquinaria, instrumentos herramientas, material educativo u otros suministros que sean necesarios para las acciones de cooperación en el marco de los proyectos que ejecutan…"*
- Decreto 236-2011de fecha 12 de diciembre del 2011, el cual en su artículo 1 establece: *"Exonerar a la Asociación **Aloy Sius**, del pago de todos los impuestos, tasas y sobretasas para la importación y compra en el país de los insumos ,materiales y bienes necesarios la para la construcción de la Villa de las niñas y su equipamiento, para albergar niñas abandonadas y de familias pobre de todo el país, brindándoles además, alimentación vestido, salud y educación técnica espiritual…."*

3.2. Inventario de los beneficiarios de los incentivos fiscales

Ver anexos.

3.3. Revisión y análisis de normativas legales

Facultades que le otorga la ley en aplicación de la Constitución de la República: los artículos 1 de la Ley de Ordenamiento Estructural de la Economía aprobado mediante el Decreto Legislativo No. 18-90 del 12 de marzo de 1990; 6 y 8 de la Ley para el Control de Franquicias Aduaneras aprobada en el Decreto Legislativo No. 295 del 10 de mayo de 1960 y su reforma en el Decreto 793 del 25 de julio de 1979; 27 y 28 de la Ley de Eficiencia en los Ingresos y el Gasto Público, contenida en Decreto No. 113-2011 del 8 de julio de 2011; 1, 7, 36 numeral 8, 116, 120, y 122 de la Ley General de la

Administración Pública; 1, 3, 19, 20, 23, 25, 26, 60, 84, y 88 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

La Ley de Ordenamiento Estructural de la Economía aprobada mediante el decreto No. 18-90 del 12 de marzo de 1990 establece en su artículo primero párrafo cuarto: *"Asimismo, quedarán exoneradas las donaciones debidamente comprobadas para atender las necesidades prioritarias de: Salud, alimentación, educación, y generación de empleo que se entreguen a sus destinatarios gratuitamente y que sean recibidas por el Estado y las Organizaciones Privadas Voluntarias de Interés Público sin Fines de lucro que estén debidamente registradas en el país";* y su Reglamento Acuerdo 371-A en su artículo 7 establece: "*Las organizaciones Privadas Voluntarias de interés Público sin fines de lucro, que estén debidamente registradas en el país, que desarrollen asistencia humanitaria en salud y alimentación o desarrollen proyectos de educación y generación de empleo, podrán solicitar exoneración aduanera, siempre y cuando la donación se entregue a título gratuito, en forma de especie, a los destinatarios individuales que se pretenda beneficiar".*

3.4. Atribuciones de la entidad:

- La ley de creación de la Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras aprobada mediante decreto No. PCM-17-2010 establece: "*Conocer y registrar los asuntos relacionados con las exenciones y exoneraciones fiscales que se deban otorgar conforme a los convenios, tratados internacionales y leyes vigentes sin perjuicio de las atribuciones que por ley correspondan."*
- Resoluciones de dispensas especiales otorgadas a las ONG e iglesias, mediante leyes especiales y carnet de registro.
- Resoluciones de autorización de venta de vehículos.
- Decreto No. 295 Ley para el Control de Franquicias Aduanera artículo No. 2 dice que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (hoy Secretaría de Finanzas): *"al resolver dichas solicitudes determinará los artículos o materiales cuya importación puedan hacerse al amparo de las franquicias otorgadas, según se desprende de lo dispuesto en las leyes, concesiones, contratos especiales, convenios o tratados internacionales, pero en ningún caso dará orden de libre registro para aquellos artículos o materiales que no estén expresamente mencionados en tales instrumentos o que tengan una naturaleza distinta a la de los comprendidos en los mismos."*
- La Ley para el Control de Franquicias Aduaneras, aprobada mediante el Decreto No. 295 del 10 de mayo de 1960 el cual en su Artículo 8 establece: *"Cuando las franquicias aduaneras o los artículos importados bajo su amparo no sean usados en el objeto a que los mismos se destinan, o cuando en cualquier forma sea desnaturalizada la intención que se tuvo al otorgarlas, los contraventores, además de cesar definitivamente en el disfrute de las mismas, estarán obligados a pagar los impuestos, tasas y derechos que graven los artículos o materiales implicados, más una multa hasta Diez Mil Lempiras (L 10,000.00) o del doscientos por ciento (200%) del valor de aquello, según el caso. Los comerciantes o cualquier persona o establecimiento que hayan participado en la realización de actos que contravengan lo dispuesto en esta ley, serán solidariamente responsables con los beneficiarios de las franquicias aduaneras indebidamente usadas".*
- Según la Ley para el Control de Franquicias Aduaneras, aprobada mediante el Decreto No. 295 del 10 de mayo de 1960 y su reforma; y el artículo 3 de la Ley de Procedimiento Administrativo, es facultad de la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas conocer y resolver todo lo concerniente a las solicitudes

con exoneración de Impuestos. Que la Ley de Eficiencia en los Ingresos y el Gasto Público aprobada mediante el Decreto Legislativo No. 113-2011 de fecha 8 de julio de 2011 en su artículo 27 establece: *"Indelegabilidad. Conforme a la Ley de Franquicias Aduaneras y Código Tributario vigente las exenciones y exoneraciones fiscales son personalísimas, es decir son de uso exclusivo del beneficiario, por lo que todas aquellas disposiciones legales que contengan que dicho beneficio pueda ser transferido a un tercero, quedan expresamente derogadas por la presente Ley. Los vehículos automotores ingresados al país exonerados de impuestos deben regularizar el pago de tributos al momento de su enajenación a terceros no exentos".*

- La misma ley en su artículo 28 establece: *"La Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas conforme a Ley autorizará las exoneraciones, exenciones, y otras franquicias fiscales otorgadas por leyes especiales presentes y futuras previo dictamen facultativo de las Secretarías de Estado y otras entidades competentes sin que estos dictámenes u opiniones tengan el carácter de vinculante. La resolución que emita la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas, siempre que el beneficiario acredite estar solvente con el Estado, será el documento suficiente para acreditar la exoneración, exención o franquicia autorizada, por lo que ninguna institución del Estado debe exigir la tramitación de otro documento declarativo o acreditativo.*

3.5. Cumplimiento de las obligaciones fiscales locales:

Estas organizaciones, en virtud de que son sin fines de lucro, están exentas de pago. No obstante, deben presentar sus respectivas declaraciones, para lo cual, previo a resolver cualquier solicitud de dispensa, se les solicita una constancia de solvencia con el Estado.. En el gráfico 3 del capítulo 5 de este informe puede verse un resumen de los pasos por seguir.

3.6 Mecanismos de control de las instituciones involucradas:

- Registro ante la Secretaría de Finanzas como una Organización Privada sin fines de lucro
- Previo a su inscripción se verifican los programas y proyectos de desarrollan en beneficio de las clases más desposeídas mediante una inspección de campo
- Un plan operativo anual de los proyectos que desarrollan con proyección quinquenal.
- Personería jurídica de la institución para verificar si está legalmente constituida
- Constancia de Solvencia emitida por la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI),
- Constancia de vigencia de la Junta Directiva en la Secretaría de Estado en los Despachos del Interior y Población en la Unidad de Registro y Seguimiento de Asociaciones Civiles (URSAC)

3.7 Origen de los fondos nacionales y extranjeros

Las exoneraciones de impuestos de importación solo se otorgan si los bienes son donaciones en especie y no monetarias.

3.8 Problemas encontrados

- Algunos decretos exoneran bienes que no están comprendidos dentro de las necesidades prioritarias; por ejemplo, los vehículos no deberían ser exonerados.
- No hay un control y seguimiento de si los bienes otorgados en una dispensa han sido bien utilizados en los programas y proyectos.
- Las instituciones a las cuales se les otorgan resoluciones de dispensas no presentan un informe anual de los bienes otorgados para sus programas y proyectos.
- No hay cruce de información con las aduanas.

3.7. Relación de las organizaciones sin fines de lucro con el Plan de Nación y Visión de País

El Plan de Gobierno 2010-2014 en el área fiscal comprende varios ejes temáticos fundamentales para restablecer gradualmente el equilibrio de las finanzas públicas, así como liberar recursos fiscales para atender las necesidades de la población más pobre y aumentar la inversión pública. La reforma tributaria aprobada en abril de 2010 tuvo por objetivo fortalecer los ingresos del gobierno central y mejorar la equidad de la estructura impositiva, mediante la reducción de las exoneraciones y ampliación de la base. De igual manera, se está ejecutando un programa para fortalecer en forma importante la administración tributaria y capacidad recolectora del Estado.

La política fiscal se encaminará a consolidar la sostenibilidad mediante el logro de objetivos anuales de superación del déficit fiscal. Para el logro de estos objetivos, es crucial que el gobierno recupere el control sobre el crecimiento del gasto corriente. Los espacios fiscales que puedan generarse por el crecimiento de los ingresos más allá de las proyecciones iniciales se destinarán a fortalecer las transferencias a las municipalidades, para apoyar a las zonas más deprimidas del país, en consistencia con un proceso de desarrollo más equilibrado.

3.8 Conclusiones

Estas organizaciones son necesarias para el país, ya que desarrollan programas y proyectos en beneficio de las clases más desposeídas de Honduras. Por ejemplo, el rubro de la salud comprende brigadas médicas en general, donación de medicinas y equipos médicos a los centros hospitalarios del Estado, mientras que el rubro de la alimentación comprende donaciones de alimentos por trabajo. Otras instituciones tienen orfanatos, asilos de ancianos, merienda escolar etc. En el campo de la educación cuentan con centros vocacionales certificados por el Instituto Hondureño de Formación Profesional (INFOP). También cuentan con centros de educación preescolar, escuelas primarias y secundaria y becas para estudiantes de nivel superior. En todos los casos están obligadas a presentar un plan de trabajo describiendo como ha sido distribuido lo solicitado en la dispensa o la utilidad que le han dado a lo solicitad

3.9. Recomendaciones

1. La Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras deberá asumir el control y seguimiento de la resolución de dispensa a fin de verificar si los bienes dispensados fueron bien utilizados en los programas y proyectos y que estos den el resultado esperado.

2. La vigencia del carnet de inscripción de las organizaciones es de dos años. Se recomienda que sea por un año para un mejor control, ya que previo a su renovación se haría una inspección a los programas y proyectos.

4. Atribuciones de la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI)

4.1 Normativa legal aplicable

Los Organismos no Gubernamentales ONG, Organismos Privados de Desarrollo Financiero OPDF y los Organismos Privados de Desarrollo Social OPDS, están exonerados del pago de impuesto sobre Ventas, Renta, Activo Neto, Tasa de Seguridad Poblacional, Aportación Solidaria Temporal, conforme la normativa siguiente:

Leyes generales

- Decreto 194-2002 Ley de equilibrio financiero y de la protección social
- Acuerdo 1375-2002 Reglamento de la Ley de equilibrio financiero y de la protección social
- Decreto 51-2002 Ley de equidad tributaria (art.49-50)
- Acuerdo 948-2003 Reglamento de la Ley de equidad tributaria
- Decreto 050-2007 Reforma al artículo 3 del decreto 194-2002
- Decreto 105-2010 Ley de seguridad poblacional
- Decreto 106-2010 Reformas a la ley de seguridad poblacional
- Decreto 22-87 Código Tributario nacional y sus reformas 255-2002, 2010-2004 y 212-2004 (Arts.151,152,153,154)
- Decreto 32-2011 de fecha 27-06-2011 ONGD
- Art. 7 de la Ley de impuesto sobre la renta decreto ley 25-63
- Art.2 2 del decreto 51-2003 Ley de equidad tributaria, aportación solidaria temporal
- Art.14, numeral 2, exoneración del impuesto al activo neto, decreto 51-2001 Ley de equidad tributaria
- Art. 40 del decreto 17-2010 registro de exonerados en la DEI y Art. 43 la obligación de presentar requerimientos y monto de compras
- Art.28 del decreto 113-2011
- Arts.27, 28 y 29 del decreto 113-2011. Atribuciones de la DEI: emitir dictámenes técnicos que sirvan a SEFIN para resolver los expedientes, establecer las formas, medios y controles que deberán aplicarse al otorgamiento de los beneficios fiscales autorizados por la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas.

Algunos decretos especiales otorgados a determinadas ONG

- Decreto 355-2002 exoneración a Médicos Sin Fronteras
- Decreto 41-2003 exoneración Fundación Nacer
- Decreto 17-2000 exoneración de la Fundación Nueva Vida
- Decreto 248-97 del 24-10-1998, Fundación María

- Decreto 185-99 exoneración Asociación San José Obrero
- Decreto 192-98 exoneración Fundación Mothivo
- Decreto 219-2001 exoneración de Fundación Cristo Jesús
- Decreto 12-2004 exoneración Operación Sonrisa
- Decreto 241-93 exoneración Catholic Relief Services
- Decreto 236-2011 del 26-01-2011 Fundación Aloysius
- Decreto 119-2000 del 7 nov. 2000, Ministerio Nuestras Pequeñas Rosas
- Decreto 29-99, decreto 185-2010 Ley Marco Iglesia Evangélica
- Decreto 167-97 exoneración de la Iglesia Católica

El artículo 152 del Código Tributario establece: "*Las leyes que otorguen exoneraciones tributarias señalaran con claridad y precisión posibles, los gravámenes cuyo pago se dispensa, el alcance de la exención, los requisitos a cumplir por los beneficiarios, el plazo o termino del privilegio y en general las condiciones de aplicación de aquellas.*"

En ningún decreto especial ni en la Ley General de las ONG se aplica lo que establece el artículo antes citado, quedando a discrecionalidad del beneficiario solicitar exoneración del listado que decida y sujeta a la subjetividad de los entes controladores de estas exoneraciones si se otorga o no o si se aplica el principio de equidad e igualdad que debe imperar en la emisión de estas leyes.

Todas estas normativas deberían estar contempladas en un solo decreto que aplique los principios de igualdad y equidad para todos, considerando que los proyectos que cada ONG ejecuta van en función de la salud, educación, beneficencia y desarrollo.

4.2 Objetivos de las organizaciones sin fines de lucro

Las organizaciones no gubernamentales (ONG) sin fines de lucro atendidas han solicitado resolución de exoneración del pago de impuestos para proyectos de salud, educación o beneficencia, y en algunos casos aplican para las tres áreas.

1. Salud. Apoyo o construcción de centros de salud, brigadas médicas de vacunación, cirugías menores, cirugías mayores de corazón abierto, ortopedia, labio leporino y paladar hendido, atención a consultas externas, donación de medicamentos, atención a personas con VIH.

2. Educación. Apoyo a proyectos educativos, construcción de centros escolares y atención a los mismos, donación de uniformes y útiles escolares. Capacitación de jóvenes en talleres de ebanistería, sastrería, belleza, repostería, mecánica industrial, zapatería, corte y confección, etc.

3. Beneficencia. Construcción de centros para brindar protección a niños, niñas, jóvenes en riesgo social remitidos por los juzgados o el INHFA, y a ancianos que carecen de familia.

No se ha concedido exoneración de Impuesto sobre Ventas a ninguna ONG que documentalmente y bajo inspección física de por lo menos uno de sus proyectos cumpla con la finalidad para la que solicitó el beneficio fiscal.

A algunas que no cumplen con su finalidad conforme su personería jurídica y la inspección realizada, se les ha denegado la solicitud de exención o se les ha requerido para que completen la información faltante.

4.3. Interpretación del vocablo "ingresos"

Decreto 52-2004, art. 1:

"Interpretar el vocablo INGRESOS contenido en el párrafo primero del Art. 49 del decreto 51-2003 de fecha 3 de abril del 2003 en el sentido que se refiere a los ingresos netos, o sea una vez deducidos los costos para producirlos e interpretar igualmente que las Organizaciones Privadas de Desarrollo OPD, y las Organizaciones Privadas de Desarrollo Financiero (OPDF), son instituciones sin fines de lucro y quedarán exentas de impuesto sobre la renta cuando sus excedentes los destinen exclusiva y totalmente a capitalizar su patrimonio para cumplir con los fines y propósitos que motivaron su creación, lo mismo que los excedentes que orienten a obras de beneficencia, salud y educación.

Se concede la exoneración conforme el análisis a sus estados financieros, los convenios suscritos y a las constancias de bancos con montos, lo cual nos permite conocer la situación económica de la organización y determinar el monto que se puede aprobar (ventas y renta)."

4.4. Atribuciones de la entidad reguladora

Dirección Ejecutiva de Ingresos (Art. 29 decreto 113-2011), Oficina Especial de Devoluciones (creada en aplicación del acuerdo 1375-2002, Art.10).

1. Recepción, revisión, ingreso, análisis, autorización y control de órdenes de compra exenta de Impuesto sobre Ventas y análisis de los reportes presentados de su uso.
2. Recepción, control, asignación y análisis para dictamen técnico de expedientes de exoneración recibidos de la Secretaría de Finanzas.
3. Recepción, control, análisis de expedientes de devolución de ISV presentados por los beneficiarios de esta modalidad de exoneración.
4. Recepción y elaboración de informes de talonarios de diplomáticos.
5. Determinación del sacrificio fiscal mensual y anual de estos beneficiarios atendidos.
6. Inspección de los proyectos, previo al dictamen.

Sección de Revisión de Casos

Además de sus funciones de auditoría atienden exoneraciones:

1. Recepción, control y análisis para emisión de dictamen técnico de ex. De exoneración del Impuesto sobre la Renta, Activo neto, Aportación Solidaria Temporal y tasa de Seguridad Poblacional.
2. Inspección de los proyectos previo al dictamen.

Administración Centro Sur

1. Recepción de los expedientes dictaminados por Revisión de Casos y O.E.D para su revisión y firma.

Departamento de Grandes Contribuyentes

Atiende los beneficiarios de exoneración calificados como grandes contribuyentes.

Departamento de Recaudación Normativa

Recibe mensualmente los informes del sacrificio fiscal de todos los departamentos involucrados en el trámite de exoneraciones por los beneficios fiscales otorgados, mediante formatos que contienen número de resolución, tipo de beneficiario, cantidad de beneficiarios, monto de compras exonerado y el sacrificio fiscal con base en estas compras exentas autorizadas.

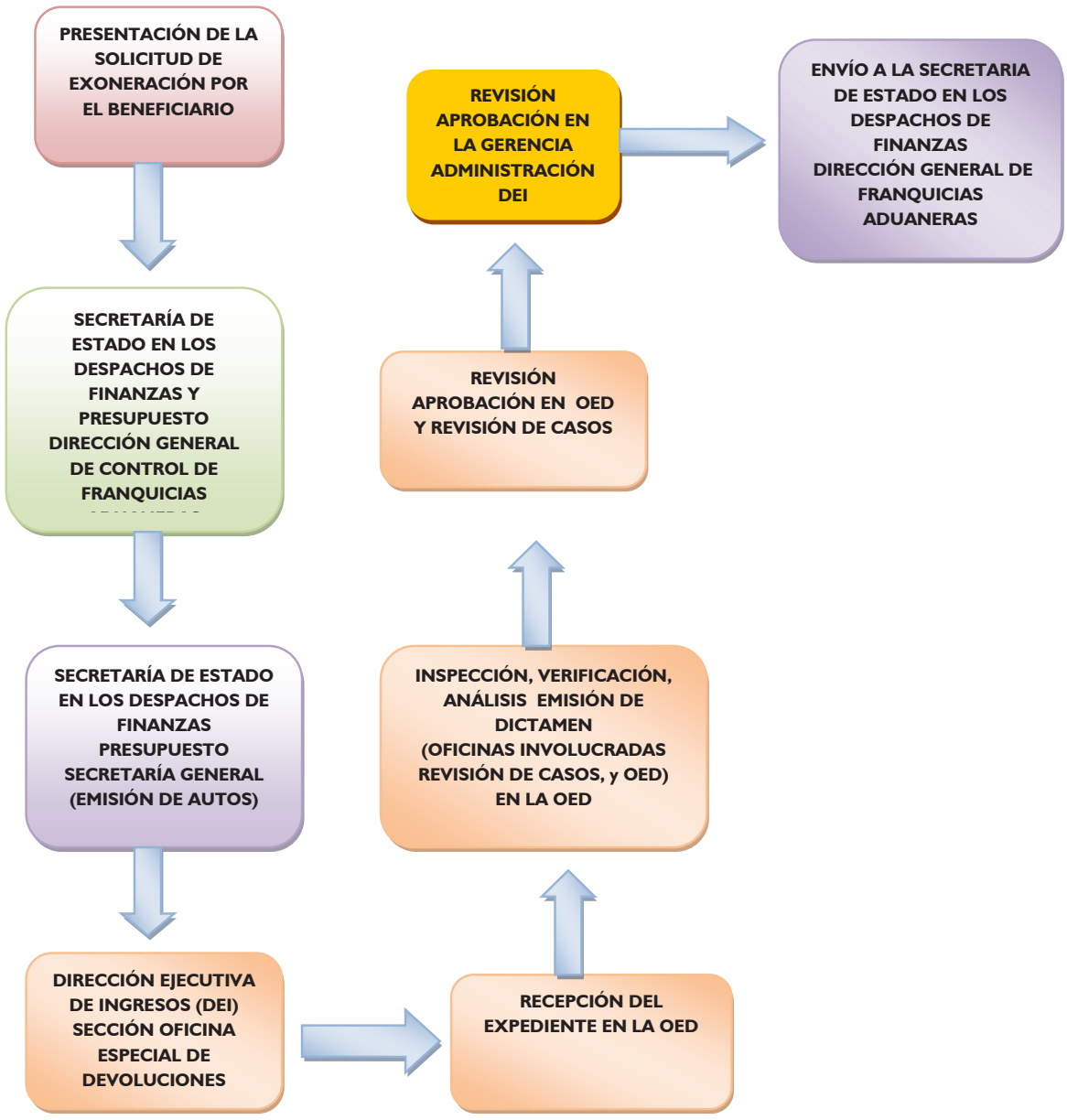
4.5. Cumplimiento de las obligaciones fiscales locales

Entre las obligaciones fiscales locales de estos organismos sin fines de lucro están:

- La retención de Impuesto sobre la Renta de sus empleados y de los contratos suscritos con terceros que no estén exonerados de este impuesto y enterarlo al Estado.
- La presentación de declaraciones, independientemente que sean sin pago, conforme lo establece el artículo 151 párrafo 2, del Código Tributario.
- Presentación de informes mensuales del uso de las exoneraciones ante la dependencia que les otorgó el beneficio o modalidad de exoneración.
- Inscribirse en el registro de exonerados.

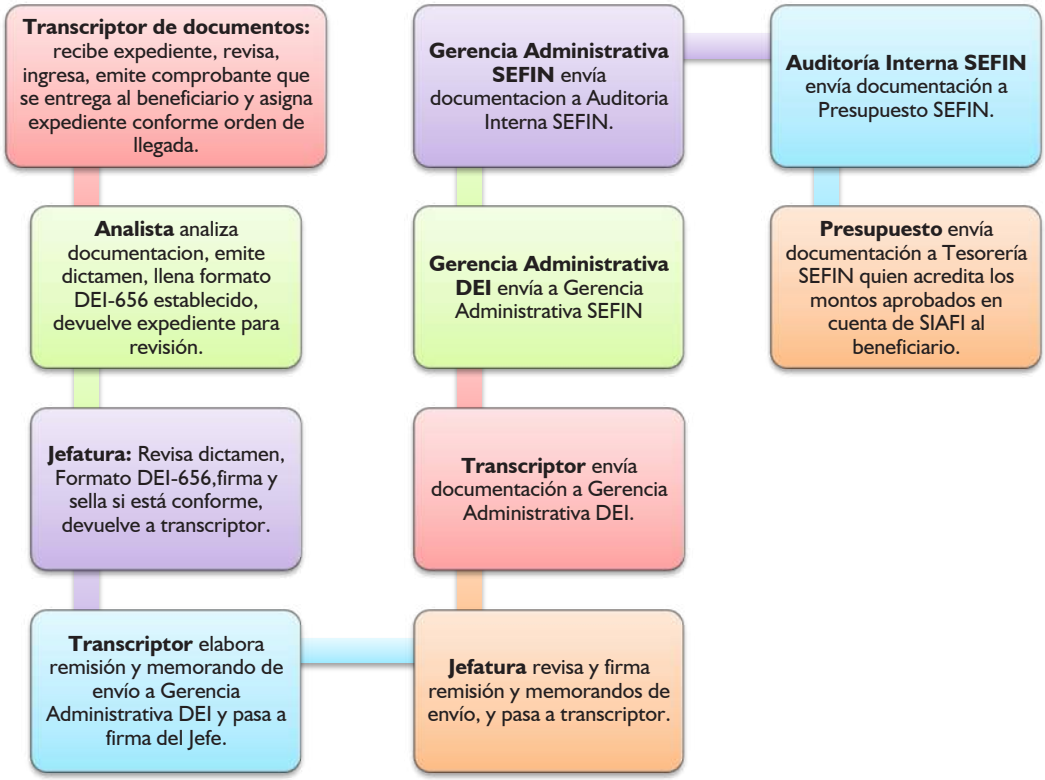
En las páginas siguientes se muestran los procedimientos para la presentación de solicitudes de exoneración de Impuesto sobre Ventas, devolución de ISV y orden de compra exenta.

Gráfico 8.
Procedimientos de otorgamiento de los beneficios fiscales



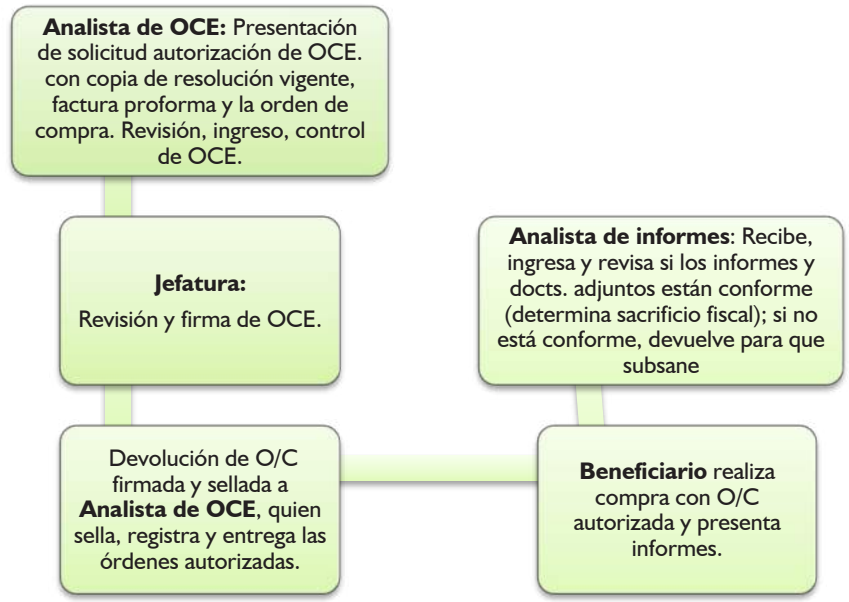
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 9.
Procedimiento de devolución de ISV



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 10.
Procedimiento de orden de compra exenta



Fuente: Elaboración propia.

4.6. Mecanismos de control de las instituciones involucradas

1. La Dirección General de Franquicias Aduaneras emite la resolución de Exoneración de Impuesto sobre Ventas o los demás impuestos, previo dictamen técnico emitido por las Secciones: Revisión de Casos y Oficina Especial de Devoluciones de la Dirección Ejecutiva de Ingresos.

   Para la emisión de estos dictámenes técnicos se requiere de la siguiente información:

   a) Solicitud que deberá presentarse en la Dirección General de Franquicias Aduaneras (SEFIN) expresando los hechos y razones en que se funda dicha solicitud, así como la expresión clara de lo que se solicita, de conformidad con lo establecido en el artículo 61 de la Ley de Procedimiento Administrativo, consignando la dirección exacta y el teléfono del beneficiario y de los proyectos en ejecución. Sin perjuicio de las excepciones previstas en la Ley Orgánica del Colegio de Abogados, el peticionario actuará por medio de apoderado.

   b) Registro Tributario Nacional (RTN) del peticionario (numérico).

   c) Personería jurídica del solicitante debidamente publicada en el Diario La Gaceta.

   d) Documentación que pruebe que sus fondos son destinados en su totalidad a obras de beneficencia, salud y educación, Art. 49 Ley de Equidad Tributaria.

   e) Estados financieros de los tres últimos años.

   f) Constancia del banco donde mantiene la institución sus fondos, con montos.

   g) Acreditar de dónde recibe sus fondos (convenios de donación).

   h) Listado de proyectos por ejecutar y/o en ejecución con sus respectivos montos asignados.

   i) Listado de compras de materiales, bienes y servicios con sus respectivos montos en lempiras y cantidades a comprar, todo aproximado, basado en un año de trabajo.

   j) En caso de presentar fotocopias de documentos, deberán presentar sus originales para su cotejamiento o en su defecto su respectiva auténtica de fotocopia.

   k) Constancias de bancos con montos, donde mantiene los fondos de cada proyecto,

   l) En caso de construcciones, permiso de la municipalidad.

   ll) Inspección *in situ* al menos de algunos de los proyectos, de acuerdo con los recursos disponibles.

2. Se tiene un control por beneficiario de las devoluciones que ha solicitado amparado en la resolución que le otorga ese beneficio.

3. Las ONG que tienen la modalidad de órdenes de compra deben presentar un informe mensual sobre el uso de dichas órdenes, avalado con la documentación de soporte: copias de facturas y copias de órdenes de compra exenta.

4. Se calcula el sacrificio fiscal o gasto tributario, conforme las devoluciones de ISV concedidas y los informes presentados sobre el uso de órdenes de compra exentas autorizadas.

5. Se lleva un control en físico y digitalizado de las devoluciones aprobadas y denegadas a cada beneficiario.

6. Recepción, revisión, ingreso, análisis, autorización y control de órdenes de compra exenta de impuesto sobre ventas.

7. Recepción, ingreso, análisis y aprobación de expedientes de devolución de impuesto sobre ventas a beneficiarios exonerados.

8. Cuantificar gasto tributario. Esta información la proporcionará el Departamento de Recaudación Normativa.

9. Origen de los fondos nacionales y extranjeros. Conforme la documentación revisada y analizada en los expedientes, algunas ONG reciben fondos del extranjero para ejecución de proyectos determinados, y se aprueban estos fondos con los convenios de donación, documentos enviados en los que se establece cuánto va a ser el monto que van a donar de forma anual o mensual. De igual forma se les requieren constancias de cuentas bancarias, en algunas se incluyen cuentas en dólares. Esta información sirve para determinar la procedencia de los fondos y establecer la capacidad de adquisición para determinar el monto de compras estimado en un año de funcionamiento y queda archivada en cada uno de los expedientes de los solicitantes en la Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras de SEFIN.

4.7. Problemas encontrados

1. Diversidad de decretos que conceden privilegios especiales a un grupo de ONG, provocando que no exista igualdad ni equidad, en virtud que las demás se atienden conforme las leyes generales emitidas para conceder incentivos fiscales a estos organismos.

2. Falta de apoyo tecnológico, de equipo, limitado material de oficina, escaso recurso humano.

3. Falta de concentración de información, ya que no hay un solo Departamento que atienda las exoneraciones y la información está dispersa en diferentes secciones porque no existe una estructura organizativa de exoneraciones que permita la uniformidad de criterios y cruce de información a nivel nacional.

4. Falta de recursos económicos institucionales para realizar inspecciones y dar seguimiento a los proyectos.

5. Existen ONG que durante años atrás han solicitado su exoneración como tales, con la personería jurídica autorizada por la Secretaría de Gobernación y Justicia, (hoy Secretaría del Interior y Población) a través de sus apoderados legales, por lo que se les ha atendido están inscritas en la URSAC como ONG, pero en Relaciones Exteriores aparecen como organismo internacional. Actualmente se identifican como organismos internacionales y solicitan su exoneración bajo esta condición.

6. No hay seguimiento a los proyectos, ya que se va a realizar inspección únicamente la primera vez que se solicita la exoneración, pero se desconoce si el proyecto cumplió con la finalidad para la cual solicito la exoneración fiscal, por la falta recursos económicos para realizar estas inspecciones y seguimiento.

7. A raíz de la falta de recursos institucionales, la Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras notifica a los apoderados legales, para que sea el beneficiario quien pague los gastos ocasionados por las inspecciones, conforme la tabla de viáticos establecida. Esto ocasiona problemas al empleado que realiza la función, ya que se crea suspicacia, y si no se hace de esta forma el trámite se paraliza y por ende los proyectos, de manera que al final repercute en perjuicio del beneficiario de la exoneración.

8. Falta de equipo y sistemas automatizados para verificar:

   a) Si el beneficiario no ha solicitado exoneración de ISV para ese mismo período y proyecto en otra región del país.

   b) Además de las leyes generales, existen demasiadas leyes que conceden beneficios fiscales a las ONG con diferentes modalidades, sin imponer obligaciones, ni especificar estrictamente de qué están exoneradas, como lo establece el artículo 152 del Código Tributario.

   c) Solicitan la resolución de exoneración cuando ya han efectuado sus compras, lo que implica que no es posible verificar si las compras efectuadas son o no para los proyectos ejecutados.

   d) Presentan solicitudes avaladas con documentos de convenios ya vencidos, lo que retrasa el trámite del expediente, ya que hay que esperar que lo completen.

   e) Para verificar si los proyectos se están ejecutando es necesaria la inspección y solicitan su resolución cuando ya han finalizado el proyecto y no previo a ejecutarlo, por lo que nos vemos obligados a aceptar que los materiales solicitados fueron utilizados para dichos proyectos.

9. No hay retroalimentación con SEFIN, pues desconocemos si los dictámenes emitidos dieron lugar a las resoluciones solicitadas, ya que no todos los beneficiarios son atendidos en su ejecución.

10. No se ha contado con información clara para conocer cuáles son ONG y cuáles son organismos internacionales.

5. Conclusiones

5.1. DEI

1. A nivel estatal no se le ha dado la importancia debida a las exoneraciones. Se ha pensado únicamente en recaudar, sin analizar que un beneficio fiscal otorgado en una o gran cantidad de leyes aprobadas sin restricción, repercute enormemente en que, por un lado se esté recaudando y por otro perdiendo ingresos que pudiesen obtener.

2. Bajo estas normativas, limitan al empleado que desempeña su trabajo a que de igual forma ejecute lo que es concedido abiertamente en una ley.

3. Se aprueban cada día nuevos decretos de exoneración, que si se cotejan con los que imponen impuestos, probablemente son mucho más, por lo que la capacidad de control se pierde y por ende la de cumplir con las metas de recaudación.

4. Para estos organismos que contribuyen al desarrollo de la nación y que ejecutan proyectos en pro de la salud, la educación y la beneficencia en nuestro país, deben de haber incentivos fiscales, y controlarlos, en el sentido de hacer una revisión de cuál es la proyección de cada exonerado, en cada una de las áreas que destina sus recursos.

5. Se trata de tener el total apoyo gubernamental para verificar que cumplan con su finalidad y que los incentivos otorgados se aprovechen correctamente, obviamente, con instituciones estatales comprometidas con el pueblo y con la voluntad de quienes son beneficiarios de estos incentivos, a que sus ayudas vayan directo a quien las necesita y así tener una Honduras en mejores condiciones de desarrollo.

6. En el caso específico de las fundaciones, asociaciones, iglesias y demás que han sido atendidas como ONG, consideramos que las que han solicitado específicamente Impuesto Sobre Ventas en compras locales, conforme las inspecciones realizadas a sus proyectos como hogares de niños y niñas, proyectos de salud, construcción y remodelación de hospitales y demás proyectos ejecutados, los fondos que documentan en los expedientes,están cumpliendo con la finalidad para la que fueron creadas, ya que no se concede este beneficio si no cumplen con la finalidad establecida en ley.

7. Según información que maneja la URSAC, es mínima la cantidad de estas organizaciones que solicita su exoneración de ISV; llegan muchas a consultar, pero cuando se les dan los requisitos, o se les informa que se va a inspeccionar el local y sus proyectos no vuelven, porque algunas no tienen ni local.

6. Recomendaciones

6.1. Recomendaciones URSAC

1. Verificar si los estados financieros que presentan ante la URSAC coinciden con la información que presentan ante la DEI y la Secretaría de Finanzas, específicamente en el Departamento de Franquicias Aduaneras.

2. Se requiere mayor apoyo por parte del Estado para que proporcionen los recursos humanos y económicos para poder cumplir con el seguimiento a las distintas ONG y se verifique que los fines, objetivos,y beneficios lleguen a los necesitados.

3. La URSAC a partir del año 2011 en el Decreto 255-2012 implementó el cobro de una multa equivalente a un salario mínimo de L 6,272.64 cantidad que le genera a la Secretaría ingresos que pudiesen ser utilizados por la URSAC en la práctica del seguimiento de asociaciones civiles.

4. Que la Dirección General de Franquicias Aduaneras (SEFIN) solicite a las asociaciones civiles que presenten la constancia que emite la URSAC que acredite su cumplimiento de los requisitos financieros y legales tipificados en el Acuerdo Ejecutivo 770-A-2003 disposición cuarta, no solo la constancia de registro.

5. Que las asociaciones civiles se mantengan al margen del ámbito político, que no permitan la intromisión de los diferentes partidos políticos.

5.2. Recomendaciones SEFIN

La Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras deberá asumir el control y seguimiento de la resolución de dispensa a fin de verificar si lo otorgados están dentro los programas y proyectos contemplados, la vigencia del carnet de las organizaciones es por dos años esto es emitido informalmente ya que fue mediante memorando por el Secretario General de ese entonces, por lo que sugiero que la vigencia sea por un año para verificar el cumplimiento de los fondos recibidos y el avance de los diferentes programas y proyectos que desarrolla cada institución en beneficio de las clases más desposeídas del país, así como presentación del plan de trabajo y entrega de cada institución haciendo referencia por cada solicitud de dispensa emitida para un mejor control.

5.3 Recomendaciones DEI

1. Apoyar a la DEI y SEFIN con equipo y la tecnología necesaria para establecer un enlace de RTN, dispensas y demás, a fin de que ambas instituciones tengan el control expedito de las dispensas que se otorgan y el uso que se dé a cada una de ellas.

2. Fortalecer a las unidades especializadas de la DEI que conocen y han estado atendiendo el tema de exoneraciones con equipo, tecnología, sistemas automatizados, e incrementar el número de empleados.

3. Unificar estas unidades de manera que la información sobre las exoneraciones se consolide y la atención sea brindada por personal que conoce del tema y se dedique exclusivamente estas funciones, a fin de que haya unificación de criterios a nivel nacional, se evite la disgregación de informes sobre el uso de estos beneficios fiscales y se obtenga de forma expedita el sacrificio fiscal que representa para el Estado cada una de estas exoneraciones fiscales.

4. Crear una partida institucional específicamente para inspecciones y seguimiento de las exoneraciones fiscales que se otorgan.

5. Crear una Ley Marco para cada grupo de exonerados, concediéndole derechos e imponiéndole obligaciones, para que desaparezca esa gran cantidad de decretos que crean privilegios especiales entre su mismo grupo y tienden a confundir el criterio de quien le corresponde la ejecución de dichos decretos y se dé cumplimiento al art. 152 del Código Tributario.

6. Mantener un solo criterio de todas las instituciones involucradas (Relaciones Exteriores, SEFIN y DEI) en el tratamiento o reconocimiento de estas organizaciones.

Capítulo 7

Problemática identificada en exoneraciones contenidas en decretos especiales

1. Inventario de la normativa legal vigente

1.1. Iglesias

- Decreto 22-99 publicado el 13 de julio de 1999 Iglesia Episcopal Hondureña (Art. 1)
- Decreto 29-99 publicado el 12 de abril del 2000 Confraternidad Evangélica de Honduras (Art. 1)
- Decreto 214-2001 publicado el 29 de enero 2002 Iglesia Ministerio Internacional Shalom (Art. 1)
- Decreto 167-97 publicado el 24 de noviembre 1997 Arzobispado de Tegucigalpa (Art. 1)
- Decreto 170-2009 publicado el 16 de septiembre 2009 Iglesia Adventista del Séptimo Día (Art. 1)

1.2. Empresas generadoras de energía

- Decreto 279-2010 publicado el 5 de febrero 2011
- Decreto 70-2007 publicado el 2 de octubre 2007 Ley de Promoción a la Generación de Energía Eléctrica con Recursos Renovables (decreto 103-2003 de fecha 14 de octubre 2003,267-98 publicado el 5 de diciembre de 1998, decreto 89-98 de fecha 22 de octubre de 1998, reforma el decreto 85-98 del 27 de abril de 1998, decreto 158-94 del 26-nov-1994 Ley Marco del Subsector Eléctrico.
- Decreto 40-2004 publicado el 18 de junio 2004
- Decreto 128-2008 publicado el 30 de septiembre 2008
- Decreto 144-2007 publicado el 31 de diciembre 2007 Ley para la Producción y Consumo de Biocombustibles.
- Decreto 63-2010 publicado el 11 de junio de 2010
- Decreto 166-2000 publicado el 26 de diciembre 2000
- Decreto 32-87 publicado el 13 de abril de 1987
- Decreto 78-2010 publicado el 31 de diciembre 2010
- Decreto 159-2010 publicado el 31 de diciembre 2010
- Decreto 245-2009 publicado el 17 de agosto 2010
- Decreto 13-2010 publicado el 8 de junio 2010
- Decreto 276-2010 publicado el 5 de febrero 2011
- Decreto 148-2008 publicado el 26 de marzo 2009

1.3. Productoras de alimentos

- Decreto 234-2010 publicado el 27 de enero 2011 Ley General de Fortificación de Alimentos (Art. 10)

1.4. Turismo rural sostenible

- Decreto 126-2011 publicado el 4 octubre de 2011 Ley de Fomento del Turismo Rural Sostenible (Art. 4)

1.5. Exploración y explotación petrolera y minera

- Decreto 56-91 de fecha 29 de mayo de 1991 Ley para la Regulación de las Operaciones de Exploración y Explotación Petrolera y Minera (Artículos 1 y 2)

1.6. Sector agropecuario, industrial y forestal

- Decreto 104-93 publicado el 27 de mayo de 1993 Ley General del Ambiente (Artículos 81 y 108).
- Decreto 81-2002 publicado el 2 de mayo de 2002 Ley de Solidaridad con el Productor Agropecuario (Art. 30 y 32).

1.7. Caficultores

Decreto 231-2000 publicado el 22 de diciembre de 2000 Ley de creación del Instituto Hondureño del Café (Art. 47).

Decreto 70-2001 publicado el 30 de Julio de 2001 (Art. 8)

1.8. Medios de emisión del pensamiento

- Decreto 6-58 publicado el 26 de enero de 1958 Ley de Emisión del Pensamiento (Artículo 9 y 11).
- Decreto 108 publicado el 17 de febrero de 1971 que reforma el artículo 9 de la Ley de Emisión del Pensamiento contenida en el decreto numero 6 (Art. 1)
- Decreto 121-90 Decreto 18-90 publicado el 12 de marzo de 1990 Ley de Ordenamiento Estructural de la Economía, deroga todas las exoneraciones y franquicias aduaneras a la importación de mercancías con dispensa, establecidas en la Leyes Generales y Especiales (Art. 1). Se exceptúan las otorgadas con base en convenios internacionales y bilaterales que se fundamentan en el principio de estricta reciprocidad, las que constitucionalmente están exentas, y las donaciones para atender necesidades de salud, alimentación, educación y generación de empleo (Art. 1, párrafo 3).
- Decreto 121-90 publicado el 31 de octubre de 1990 interpreta el artículo 1, párrafo tercero del 18-90 en el sentido que se incluyen como exceptuadas las contenidas en la Ley de Emisión del Pensamiento (Art. 1).
- Decreto 10-90-E publicado el 24 de diciembre de 1990 reforma el artículo 1, párrafo tercero del 18-90 en donde se exceptúan las exoneraciones que se otorgan con base en convenios internacionales y bilaterales en donde impere el principio de estricta reciprocidad, las que constitucionalmente están exentas, las comprendidas en los decretos 82-84 Ley del Servicio Exterior de Honduras, Decreto 185-86 para los Hondureños residentes en el extranjero, Decreto 212-87 Ley de Aduanas, así como las sujetas al RIT, ZOLI Y ZIP (Art. 1).

- Decreto 196-98 publicado el 13 de octubre de 1998 interpreta el artículo 11 de la Ley de Emisión del Pensamiento contenida en el decreto No. 6 (Art. 1)

1.9. Transporte terrestre de pasajeros, aéreo y de carga

- Decreto 158-2004 publicado el 26 de noviembre de 2004
- Decreto 55-2004 publicado el 19 de mayo de 2004 Ley de Aeronáutica Civil (Art. 44 y 282).
- Decreto 272-2010 publicado el 8 de febrero de 2011

1.10. Adulto mayor

- Decreto 199-2006 publicado el 21 de julio de 2007 Ley Integral de Protección al Adulto Mayor y Jubilados (Art. 33 y36).
- Decreto 194-2002 publicado el 5 de junio de 2002 Ley de Equilibrio Financiero y la Protección Social (Art. 14)

1.11. Pensionados, rentistas y naturalizados

- Decreto 26-90-E publicado el 21 de enero de 1991, Ley Especial de Carta de Naturalización (Art. 10)
- Decreto 208-2003 publicado el 3 de marzo de 2004, Ley de Migración y Extranjería (art. 25 y 26), esta ley deroga el decreto 93-91 y sus reformas sobre la Ley para los Residentes Pensionados y Rentistas.

1.12. Desarrollo integral de la juventud

- Decreto 260-2005 publicado el 16 de enero de 2006, Ley Marco para el Desarrollo Integral de la Juventud (art. 51).

1.13. Personas con discapacidad

- Decreto 160-2005 Ley de Equidad y Desarrollo Integral para las Personas con Discapacidad. (Art. 54, 55 y 56)

1.14. Docentes

- Decreto 131 publicado el 11 de enero de 1982 Constitución de la República de Honduras (Art. 164)
- Decreto 227-2000 publicado el 9 de enero 2001 que interpreta el artículo 164 de la Constitución de la República.

1.15. Partidos políticos

- Decreto 44-2004 publicado el 15 de mayo del 2004 Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas (Art. 220).

1.16. Alianza público privada

- Decreto 143-2010 publicado el 16 de septiembre del 2010 Ley de la Alianza Público Privada (Art. 33).

1.17. Protección y promoción de inversiones

- Decreto 51-2001 publicado el 15 de julio del 2011 Ley de Promoción y Protección de Inversiones (Art. 37).

1.18. *Call center* y tercerización de servicios empresariales

- Decreto 90-2012 publicado el 18 de julio de 2012 Ley de Fomento a los Centros de Atención de Llamadas y Tercerización de Servicios Empresariales (Art. 5).

1.19. Delegaciones deportivas

- Decreto 37-95 publicado el 24 de abril de 1995

1.20. Bienes de origen ilícito

- Decreto 27-2010 publicado el 16 de junio 2010 Ley sobre Privación Definitiva del Dominio de Bienes de Origen Ilícito

1.21. Cooperativas

- Decreto 189 de fecha 19 de mayo de 1959 Código de Trabajo (Art. 464).
- Decreto 65-87 Ley de Cooperativas de Honduras de fecha 30 de abril de 1987 (Art. 56, 57 y 58).
- Decreto 51-2003 Ley de Equidad Tributaria, publicado el 10 de abril de 2003 (Art. 44).

1.22. Escuela Agrícola Panamericana

- Decreto No. 47 de 1942 Aprobación de Contrato entre Gobierno y la Escuela Agrícola Panamericana.
- Decreto 795 de fecha 10 de agosto de 1979, amplía el Decreto 47 del 31 de enero de 1942.
- Decreto 962 del 21 de Julio de 1980, se aprueba enmienda al Convenio (Contrato originalmente firmado).
- Decreto 194-87 de fecha 15 de diciembre de 1987. (Reforma el Decreto 795-1979)
- Decreto 18-90 publicado el 12 de marzo de 1990 Ley de Ordenamiento Estructural de la Economía.
- Acuerdo No. 673 de 1990.

2. Inventario de los beneficios fiscales directos e indirectos

2.1. Iglesias

- Impuesto Sobre la Renta
- Impuesto Sobre Ventas
- Derechos de importación incluidos vehículos.

2.2. Empresas generadoras de energía

- Energía hidroeléctrica
- Derechos arancelarios de importación
- Impuesto Sobre Ventas en Importación
- Pago de fianzas, cánones, derechos y tarifas institucionales

2.3 Energía eléctrica con recursos renovables nacionales

- Impuesto Sobre la Renta
- Impuesto al Activo Neto
- Aportación Solidaria Temporal
- Conexos a la Renta
- Impuesto Sobre Ventas
- Retenciones
- Derechos de importación

2.4 Proyectos de electrificación social financiados con donaciones ejecutados por la ENEE o por esta a través de contratistas

- Derechos arancelarios de importación
- Impuesto Sobre Ventas

2.5 Producción y consumo de biocombustibles

- Impuesto Sobre la Renta
- Impuesto al Activo Neto
- Conexos al Impuesto Sobre la Renta
- Impuesto a la conservación y al patrimonio vial
- Impuesto Sobre Ventas

2.6 Energía eólica

- Impuesto Sobre la Renta
- Retenciones
- Impuesto Sobre Ventas
- Derechos arancelarios de importación

2.7 Productores de alimentos

- Derechos arancelarios de importación
- Impuesto Sobre Ventas en la importación

2.8. Turismo rural sostenible

- Impuesto Sobre la Renta
- Impuesto Sobre Ventas en la Importación
- Derechos arancelarios de importación

2.9. Exploración y explotación petrolera y minera

- Derechos arancelarios de importación
- Impuestos Sobre Ventas en la Importación
- Impuesto Sobre la Renta
- Retenciones

2.10. Sector agropecuario, industrial y forestal

- Derechos arancelarios de importación
- Impuesto Sobre la Renta
- Impuesto Sobre Venta en la importación y sobre primas de seguro que adquieran
- Impuestos de Tradición

2.11. Caficultura

- Derechos arancelarios de importación
- Impuesto Sobre Ventas en la Importación
- Impuesto Sobre la Renta

2.12. Medios de emisión del pensamiento

- Derechos arancelarios de importación
- Impuesto Sobre Ventas en la Importación

2.13. Transporte terrestre de pasajeros, aéreo y de carga

- Impuestos Sobre Ventas
- Selectivo al Consumo

2.14. Adulto mayor

- Derechos arancelarios de importación
- Impuesto Sobre Ventas en la Importación
- Impuesto Sobre la Renta

2.15. Pensionados, rentistas y naturalizados

- Derechos arancelarios de importación
- Impuesto Sobre Ventas en la Importación
- Impuesto Sobre la Renta
- Vehículos

2.16. Desarrollo integral de la juventud

- Todos los impuestos, contribuciones y tasas municipales

2.17. Personas con discapacidad

- Derechos arancelarios de importación
- Impuesto Sobre Ventas en la importación
- Impuesto Sobre la Renta

2.18. Docentes

- Impuesto Sobre la Renta

2.19. Partidos políticos

- Derechos arancelarios de importación
- Impuesto Sobre Ventas en la importación

- Impuestos de Tradición
- Vehículos

2.20. Alianza público privada

- Todos los impuestos para la ejecución de sus proyectos

2.21. Protección y promoción de inversiones

- Impuesto Sobre la Renta

2.22. *Call center* y tercerización de servicios empresariales

- Derechos arancelarios de importación
- Impuesto Sobre Ventas en la Importación
- Impuesto Sobre la Renta

2.23. Deportes

- Tasa por Servicios Aeroportuarios
- Impuesto Sobre Ventas por compra de boletos aéreos

2.24. Bienes de origen Ilícito

- Las inscripciones y traspasos no están sujetos al pago de impuestos, tasas, cánones, ni obligaciones tributarias anteriores a la incautación.

2.25. Cooperativas

- Todos los impuestos para cooperativas que realicen actividades mercantiles entre sus miembros.
- Todos los impuestos para las cooperativas agrícolas.

2.26. Escuela Agrícola Panamericana

- Derechos arancelarios de importación
- Impuesto Sobre Ventas
- Impuesto Sobre la Renta

3. Inventario de los beneficiarios de incentivos fiscales

3.1. Iglesias

- Arzobispado de Tegucigalpa
- Iglesia Adventista del Séptimo Dia
- Ministerio Internacional Shalom
- Iglesia Episcopal Hondureña
- Iglesias e instituciones evangélicas reconocidas por la Confraternidad Evangélica de Honduras

3.2. Energía hidroeléctrica

- Proyecto Patuca II, IIA, III
- Proyecto Los Llanitos y Jicatuyo

- Proyecto energético Valle del Aguán
- Proyecto Biomasa y Solar
- Proyecto hidroeléctrico Chamelecón ejecutado por generación de energía renovable
- Proyecto hidroeléctrico El Cisne ejecutado por Empresa el Cisne S.A. de C.V.

3.3. Energía renovable

- Energía Eólica de Honduras S.A.

3.4. Productores de alimentos

- Personas naturales o jurídicas que produzcan, importen, envasen o comercialicen productos alimenticios en Honduras.

3.5. Turismo rural sostenible

- Personas naturales y jurídicas que realicen actividades categorizadas como proyectos turísticos por la autoridad turística nacional.

3.6. Exploración y explotación petrolera y minera

- Personas naturales o jurídicas que efectúen actividades de explotación petrolera y de gas natural.

3.7. Sector agropecuario, industrial y forestal

- Personas naturales y jurídicas que realizan actividades agropecuarias industriales y forestales.

3.8. Caficultura

- Instituto Hondureño del Café
- Fondo Cafetero Nacional

3.9. Medios de emisión del pensamiento

- Personas naturales o jurídicas que se dediquen a la explotación de imprentas y medios de comunicación.

3.10. Transporte terrestre de pasajeros, aéreo y de carga

- Empresas de transporte público terrestre de pasajeros y carga.

3.11. Adulto mayor

- Instituciones sin fines de lucro dedicadas a la asistencia y atención de los adultos mayores y jubilados, y las personas mayores de 65 años.

3.12. Pensionados, rentistas y naturalizados

- Personas naturales extranjeras a quienes el Gobierno les decrete carta de naturalización por servicios extraordinarios prestados a Honduras, así como residentes pensionados y rentistas.

3.13. Desarrollo integral de la juventud

- Instituto de la Juventud.

3.14. Docentes

- Docentes en servicio en las escuelas primarias.
- Profesionales que administran, organizan, dirigen, imparten o supervisan la labor docente educativa en los distintos niveles de la educación siempre que sustenten la profesión del magisterio.

3.15. Partidos políticos

- Los partidos políticos legalmente constituidos y el Tribunal Supremo Electoral.

3.16. Aeronáutica Civil

- Personas naturales y jurídicas, nacionales o extranjeras que realicen actividades aeronáuticas de carácter civil.

3.17. Alianza público privada

- La alianza público privada.

3.18. Protección y promoción de inversiones

- Las empresas cuyos proyectos hayan sido declarados elegibles por el Estado.

3.19. *Call center* y tercerización de servicios empresariales

- Personas naturales o jurídicas que presten los servicios de centros de atención de llamadas y tercerización de servicios empresariales.

3.20. Deportes

- Delegaciones deportivas.

3.21. Bienes de origen ilícito

- Oficina Administradora de Bienes Incautados (OABI).

3.22. Cooperativas

- Todas las asociaciones cooperativas de Honduras.

3.23. Escuela Agrícola Panamericana

- Escuela Agrícola Panamericana, profesores, instructores, investigadores y técnicos especializados.

4. Revisión y análisis de la normativa legal

4.1. Objetivo y finalidad por la que se brinda la exención, exoneración y franquicia aduanera

- **Iglesias:** Para fomentar, divulgar programas de desarrollo humano, atender necesidades espirituales, morales, educativas, de salubridad a los estratos de mayor limitación socioeconómica, mejoramiento de la vivienda en diferentes lugares donde desarrollan sus programas de trabajo, contribuyendo con el Estado hondureño en la procura del bien común con los conciudadanos.
- **Generadoras de energía con recursos renovables:** Incentivar la producción de energía con recursos naturales renovables, producción sin contaminación, generación de empleo, cuidado de los bosques y las cuencas hidrográficas, estabilidad de precios en el largo plazo.

- **Producción y consumo de biocombustibles:** Declarar de interés nacional la investigación, producción y uso de biocombustibles y sus derivados en el territorio nacional para generar empleo, incrementar la autosuficiencia energética y contribuir a disminuir la contaminación ambiental, local y global.
- **Productores de alimentos:** La fortificación o enriquecimiento de los alimentos que se produzcan, importen envasen o consuman en Honduras agregando micronutrientes a alimentos previamente seleccionados que sirvan de vehículo de suministro para la salud y el bienestar de los habitantes.
- **Turismo rural sostenible:** Incentivar el desarrollo rural sostenible mediante la exploración sostenible de los recursos naturales con potencial turístico rural y la generación de empleo rural.
- **Exploración y explotación petrolera y minera:** Impulsar las actividades de exploración y explotación petrolera y minera del país, incentivando la inversión extranjera a efecto de motivar la pluralidad en el territorio nacional, aliviando el fuerte impacto económico que causa el alza incontrolada del precio de este recurso.
- **Sector agropecuario, industrial y forestal:** Incentivar la producción del sector agropecuario, industrial y forestal garantizando la seguridad alimentaria del país e ingresos para las familias del sector rural, La conservación del medio ambiente y uso racional y sostenible de los recursos naturales, protección del medio ambiente, equilibrio ecológico, preservación de la diversidad genética, propiciando el mejoramiento del entorno en los asentamientos humanos.
- **Caficultura:** Tecnificar a los productores, beneficiadores, torrefactores, industriales y exportadores de café tendentes a mejorar la producción agrícola, haciendo que la caficultura hondureña sea eficiente, competitiva, diferenciada y con capacidad de articulación con otras actividades agroindustriales y comerciales, generando mayores fuentes de empleo dentro del sector agrícola.
- **Medios de emisión del pensamiento:** Permitir la libre emisión del pensamiento sin censura previa.
- **Adulto mayor**: Mejorar la calidad de vida del adulto mayor garantizando la cobertura de los servicios de salud.
- **Pensionados, rentistas y naturalizados:** El aporte de ingresos sustanciales al Estado mejorando su reserva monetaria, generación de inversiones prontas mediante la creación de nuevas empresas en el país, contribuyendo a la disminución de la tasa de desempleo e incrementado la producción de bienes económicos para la exportación y el consumo interno.
- **Docentes:** Promover la enseñanza en los diferentes niveles del sector educativo reduciendo los altos índices de analfabetismo de la población.
- **Desarrollo integral de la juventud:** Promover el desarrollo de los jóvenes fomentando la participación activa y permanente de los jóvenes en su propio desarrollo y el de la nación
- **Partidos políticos:** Fortalecimiento de la democracia permitiendo la participación de los diferentes partidos políticos en los procesos electorales en igualdad de condiciones.

- **Aeronáutica civil:** Promover el desarrollo nacional fomentando la realización de actividades relacionadas al sector de aeronáutica civil, promoviendo la operación de servicios de transporte aéreo interno e internacional.
- **Alianza público privada:** Gestionar y regular los procesos de contratación que permitan la participación público-privada en la ejecución, desarrollo y administración de obras y servicios públicos, potenciando la capacidad de inversión en el país a fin de lograr el desarrollo integral de la población.
- **Protección y promoción de inversiones:** Que toda persona natural o jurídica, nacional o extranjera que adquiera activos en Honduras, tangibles o intangibles con el fin de obtener una utilidad por medios lícitos.
- **Call center y tercerización de servicios empresariales:** Crear oportunidades de empleo e impulsar la inversión nacional y extranjera.
- **Deportes:** Exonerar las delegaciones deportivas que representan a Honduras en eventos internacionales.
- **Bienes de origen ilícito:** Lucha contra el crimen organizado de conformidad con lo establecido en la Convención de la Naciones Unidas contra la Criminalidad Organizada.
- **Cooperativas:** Promover el mejoramiento económico y social de los cooperativistas, su condición humana y su formación individual y familiar, para lo cual su fin debe ser el servicio y no el lucro.
- **Escuela Agrícola Panamericana:** Dar oportunidad a la juventud hondureña de adquirir conocimientos científicos agrícolas para utilizarlos en las labores que emprendan en provecho de la economía nacional.

5. Revisión del cumplimiento de los principios y normas establecidas en la Constitución de la República, Código Tributario, leyes generales y leyes especiales

- ARTÍCULO 31: Los extranjeros también están sujetos a los mismos tributos ordinarios y extraordinarios a que están obligados los hondureños.
- ARTÍCULO 38: Todo hondureño está obligado al sostenimiento moral y material de la nación.
- ARTÍCULO 60: En Honduras no existen clases privilegiadas, todos somos iguales ante la Ley.
- ARTÍCULO 351: El Sistema Tributario se regirá por los principios de legalidad, proporcionalidad, generalidad, equidad de acuerdo con la capacidad económica del contribuyente
- El Código Tributario (Artículo 151) establece que la exención tributaria no exime a los contribuyentes o responsables, de los deberes de presentar declaraciones y retener tributos, Asimismo deben señalar con la claridad y precisión posible los gravámenes cuyo pago se dispensa, el alcance de la exención y los requisitos a cumplir por los beneficiarios, el plazo o término del privilegio y en general la condición de aplicación de aquellos. (Artículo 152 CT)
- Las exenciones tributarias serán personalísimas y por consiguiente no podrán cederse o traspasarse a personas distintas de las beneficiarias (Artículo 153 CT)

- Los contribuyentes o responsables están obligados a presentar las declaraciones siguientes (Artículo 45 CT):
  - Declaración anual del Impuesto Sobre la Renta
  - Declaración anual del Impuesto al Activo Neto
  - Declaración mensual o anual del Impuesto Sobre Ventas
  - Declaración de las importaciones o exportaciones definitivas y temporales, así como de las reimportaciones, reexportaciones, Tránsito y demás regímenes aduaneros de conformidad con lo prescrito por los convenios internacionales o de la Integración Económica Centroamericana de que Honduras forma parte y, en su defecto, por la Ley de Aduanas.
  - Declaración de los impuestos específicos a la producción y al consumo, en su caso
  - Declaración sobre herencias, legados o donaciones; y
  - Las demás declaraciones que determinen las leyes tributarias especiales.

5.1. Atribuciones de la entidad reguladora

- SEFIN es la institución responsable de resolver las solicitudes de exoneración, y de la emisión de la dispensa para las importaciones, previo dictamen técnico por parte de las instituciones involucradas.
- La DEI a través de las inspecciones previas a la emisión del dictamen puede autorizar total o parcialmente lo solicitado.
- Verificación del cumplimiento de las obligaciones formales y materiales.
- Aplicación de multas y sanciones en caso de incumplimiento de las obligaciones establecidas en la ley.

5.2. Mecanismos de control de las instituciones involucradas

- La DEI a través de las Órdenes de Compra (OCE) en línea o manuales, ejerce el control del beneficio otorgado.
- SEFIN emite las dispensas otorgando los bienes, equipos y materiales autorizados, verificando la DEI en la Aduana que sean los mismos que se están importando.
- Solicitud de informes mensuales a los beneficiarios, para cruzar información entre los informes presentados y las órdenes de compra liquidada.
- Inspección a los proyectos ejecutados por los beneficiarios del incentivo fiscal, a fin de determinar el uso y destino de los bienes, equipos, materiales e insumos exonerados o dispensados.

6. Hallazgos encontrados

6.1. Iglesias

- El alcance del beneficio incluye las iglesias, institutos, universidades, cooperativas, e Instituciones reconocidas bajo una agrupación o jerarquía superior.
- No hay uniformidad en cuanto al tipo de vehículos por exonerar.

- No se especifican los artículos y materiales necesarios para la celebración del culto.
- No se definen los materiales y artículos necesarios para construir y dar mantenimiento a las capillas e instituciones.
- No establece plazo de vigencia en las importaciones y compras locales.

6.2. Generadoras de energía

- La Ley Especial reguladora de proyectos públicos de energía renovable, no define los plazos del beneficio, los mismos se establecen en memorandos y cartas de intenciones.
- Los decretos del sector no definen plazo para las importaciones.
- En el término"bienes" se amparan los beneficiarios para solicitar vehículos.
- La ley no es específica en relación al alcance del beneficio.
- La exención del ISR en retenciones por honorarios y servicios de las personas extranjeras no debe estar exento el ingreso por la prestación de un servicio.

6.3. Promoción y protección de inversiones

- No está claro el beneficio en relación a los porcentajes y tiempo.
- La Ley no define en forma precisa qué son proyectos prioritarios, actividades de interés prioritario y concomitantemente actividades y regiones de interés prioritario.
- Contraviene las disposiciones del Código Tributario en virtud de que no establece con claridad y precisión el alcance de la exención y plazo del privilegio.
- Podría generar inseguridad jurídica porque el plazo y el porcentaje pueden variar por la calificación de Seplan y el Consejo Nacional de Inversiones.

6.4. Aeronáutica civil

- Cualquier persona natural o jurídica con suficiente capacidad económica puede gozar del beneficio (la ley no limita el uso del beneficio)
- La magnitud del beneficio es altamente considerable porque además de los impuestos de importación dispensa el pago del Impuesto Sobre Ventas en la compra del seguro del bien.
- La Ley no establece plazo y término de vigencia y los requisitos a cumplir contraviniendo lo establecido en el Código Tributario.

6.5. *Call centers* y centros de tercerización de servicios empresariales

- Los beneficiarios pueden ejercer actividad en Zona Libre y fuera de ella y gozar doble beneficio, lo cual debería ser objeto de análisis para una posible reforma.
- Genera competencia comercial desleal, en virtud que puede importar libre de gravamen los bienes, herramientas, repuestos y equipos sin operar en Zona Libre.

6.6. Cooperativas

- La Ley no establece los tipos de gravámenes que se exoneran en contraposición con el artículo 152 del Código Tributario.

6.7. Escuela Agrícola Panamericana

- El Decreto Legislativo No. 18-90, del 12 de marzo de 1990, no hizo excepción en la eliminación de exoneraciones fiscales a las personas naturales o jurídicas que, al momento de su promulgación, venían gozando de los beneficios fiscales concedidos por plazo determinado, lo cual implicaba que, ipso facto, quedaban derogadas. En el caso particular de la EAP, se considera que la continuidad en el goce de estos beneficios a partir de 1992 están amparados en la prórroga del Convenio por 50 años (1992-2042) entre el GOH-EAP, y no en la condición de organismo internacional, extremo que amerita su clarificación o definición por parte de Relaciones Exteriores.
- Las leyes relativas a exenciones tributarias emitidas a partir de la vigencia del Código Tributario, en 1997, no observaron lo prescrito en el mismo en sus Artículos 151,152, 153 y 154, en cuanto establecen que debe señalarse con claridad y precisión posible los gravámenes a dispensar, el alcance de la exención y el carácter personalísimo de las exenciones, entre otros aspectos esenciales.

6.8. Ley de Emisión del Pensamiento

- Beneficios sin plazo en las importaciones.
- Inconsistencias observadas en la serie de decretos que reforman o interpretan la Ley de Emisión del Pensamiento (Decreto 6-58 del 26 de enero de 1958) respecto a los beneficios fiscales, han creado confusión en el Administrador Tributario respecto a la vigencia de las exoneraciones. Las resoluciones aprobatorias a las solicitudes presentadas al tenor de la referida ley podría explicarse como una práctica administrativa continuada con la duda del sustento legal. no obstante que se aplica la última disposición desde 1998 para darle trámite a las solicitudes.

6.9. Docentes

- La propia Constitución de la República establece que todos somos iguales (Art. 60) y a su vez crea el privilegio para el sector docente (Art. 164).
- Vía decreto de interpretación se adiciona otro tipo de personal que no lo contempla la Constitución, lo cual significa que vía decreto de interpretación se modifica la Constitución.
- Contraviene los principios de generalidad y equidad en que descansa el sistema tributario en Honduras (Artículo 351 de la Constitución de la República).

6.10. Ley de Exploración y Explotación Minera

- En el artículo 3 de la Ley se establece que los beneficios podrán cederlos o traspasarlos previo dictamen de SEFIN y de Recursos Naturales; esto contraviene lo establecido en el Código Tributario, en el sentido de que los beneficios son personalísimos.

6.11. Sector agropecuario, industrial y forestal

- En la Ley General del Ambiente se permite a las empresas que cuando hayan contaminado el ambiente se les otorgará un plazo para subsanar el daño o trasladarse a otra zona, dándoles en ambos casos el beneficio de exoneración en la importación por los bienes y equipos que requieran.
- La Ley de Solidaridad con el Productor Agropecuario les otorga el beneficio de exención del Impuesto sobre Ventas en la prima de seguros agrícolas para las

Personas naturales o jurídicas. Al desconocer la DEI este beneficio y no establecer la obligatoriedad en el decreto, que sea del conocimiento de la institución administradora de los impuestos no se puede ejercer control del beneficio otorgado.

6.12. Transporte público terrestre de pasajeros y de carga

- El Decreto establece que solo deben presentar en Aduanas la constancia de la Dirección de Transporte, el permiso emitido por la misma institución y la unidad a sustituir, esto ocasiona descontrol de la cantidad de vehículos otorgados a una persona o empresa en particular.- El procedimiento no es el idóneo para ejercer el respectivo control.

6.13. Turismo rural sostenible

- Amparados en el término "bienes" solicitarán el beneficio de exoneración para la introducción de vehículos, siendo esta palabra tan amplia que permite solicitar la introducción de cualquier clase de bienes.

6.14. Caficultores

- El beneficio de exoneración en las importaciones otorgado al Fondo Cafetero es para el equipo y refacciones utilizados para la construcción de caminos y obras de desarrollo social para las zonas cafetaleras, sin embargo ellos solicitan vehículos amparados en la palabra equipo.

6.15. Ley General de Fortificación de Alimentos

- El beneficio es para la importación de equipos, accesorios, repuestos e insumos para la fortificación de alimentos, sin embargo no existe registro de empresas que hayan solicitado el beneficio para cuantificar el universo de productos solicitados.

6.16. Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas

- El beneficio incluye vehículos de trabajo, implementos fotográficos, equipos de sonido y cualquier otro material necesario para uso exclusivo del partido político sin que los impuestos excedan de dos millones de lempiras.

6.17. Ley sobre Privación Definitiva de Bienes de Origen Ilícito

- Las inscripciones o traspasos no estarán sujetos al pago de impuestos tasas, cánones, cargas de transferencia, timbres o derechos de traspasos ni de obligaciones tributarias causadas con anterioridad a la incautación.

6.18. Pensionados, rentistas y naturalizados

- Están exentos del Impuesto Sobre la Renta por los ingresos percibidos de fuente fuera de Honduras y la introducción de vehículos sin definir el tipo de los mismos.

6.19. Tercera edad

- El crédito de L 30.000.00 beneficia únicamente a los adultos mayores que superan la Renta de L 350.000.00, sin embargo no es equitativo con todos los adultos mayores porque los que no tributan, son sus hijos directos quienes tienen el gasto y no es deducible para ellos.

6.20. Discapacitados

- El beneficio otorgado en las importaciones es para las personas jurídicas que importen equipos especiales para discapacitados, estas empresas deben registrarse en la Dirección General de Desarrollo para las personas con discapacidad dependiente de la Secretaría del Interior y Población.
- Las personas naturales o jurídicas tienen derecho a deducir de la renta bruta el 100% de los descuentos otorgados.

6.21. Ley para el Desarrollo Integral de la Juventud

- El beneficio otorgado es para toda clase de impuestos, sin establecer vigencia ni alcance del beneficio. contraviniendo lo establecido en el Código Tributario.

6.22. Delegaciones deportivas

- El beneficio es otorgado para la compra de boletos aéreos para las delegaciones deportivas que representan al país en competencias internacionales.
- Este beneficio se otorga con la simple notificación de la Federación Deportiva y con la autorización de la Confederación Deportiva Autónoma de Honduras o del Comité Olímpico Hondureño.

6.23. Alianza público privada

- La ley solo establece el beneficio para la Alianza Público Privadas, sin embargo en los contratos suscritos se otorgan beneficios

7. Conclusiones

- Las exoneraciones, exenciones y franquicias aduaneras contribuyen a incentivar la inversión nacional y extranjera y crear condiciones de competitividad.
- La experiencia registra que en muchos casos, las exoneraciones se han otorgado sin la debida justificación económica y social, sin precisar los bienes y servicios objeto de exoneración a las cuales no se les ha dado seguimiento sistemático lo cual debilita los objetivos de control.
- Las interpretaciones que se han hecho en algunos decretos violan el sistema de legislar, vía interpretación se hacen modificaciones y adiciones de leyes ordinarias y especiales.
- La concesión indiscriminada de exoneraciones ocasiona competencia desleal para quienes están en el mismo giro comercial o industrial.
- En ciertos casos el Congreso Nacional no tiene el debido cuidado de revisar al hacer una reforma o derogatoria de otras leyes que existen sobre la misma materia que se pretende legislar; como consecuencia de ello se crean conflictos de interpretación al aplicar la ley, caso Decreto No. 18-90 con respecto a las cooperativas.
- De los 22 sectores que gozan de exoneración se determina que el mayor sacrificio está en el Impuesto Sobre Ventas y Derechos Arancelarios.
- De los 22 sectores analizados el 91% del sacrificio fiscal se refleja en el Impuesto Sobre Ventas que causan las importaciones por los beneficios que se otorgan.
- El 82% recae en los derechos arancelarios.

- El 59% lo representa el Impuesto Sobre la Renta.
- En algunos sectores se desconoce el total de empresas o personas beneficiarias, en virtud que aún no han solicitado los beneficios otorgados en la ley (turismo rural sostenible, productores de alimentos).
- En todos los decretos analizados no se establece el plazo del beneficio en las importaciones, lo cual mantiene indefinido en tiempo el sacrificio fiscal.
- No existe la adecuada comunicación entre las instituciones involucradas para intercambiar información y adoptar mecanismos de control y acción conjunta.
- La existencia de algunos decretos que conceden beneficios fiscales, se conoce hasta el momento en que el interesado realiza la gestión correspondiente.

8. Recomendaciones

- El Poder Legislativo debe establecer la obligatoriedad de que, una vez publicado el decreto que contiene beneficios fiscales, debe remitirse a las instituciones que controlan el régimen, ejecutan el proyecto, inician el procedimiento administrativo y administran los impuestos.
- Las disposiciones que contengan beneficios fiscales deben estar enmarcadas en lo que prescriben los Artículos 151, 152, 153 y 154 del Código Tributario, así como la obligatoriedad formal establecida en el Artículo 45 del citado Código.
- Los beneficios fiscales deben otorgarse cuando haya un beneficio cuantificable y medible con la Visión y Plan de País.
- Los decretos especiales que incentiven la inversión extranjera deben establecer explícitamente los beneficios cuantificables para el país, medibles con los objetivos del Plan de Nación.
- Todo decreto que incentive cualquier actividad económica no enmarcada en la Visión de País y Plan de Nación debe establecer el beneficio cuantificable para el país.
- No deben otorgarse beneficios fiscales en retenciones porque violan los principios en que descansa el sistema tributario de Honduras.

Cuadro 13.
Número de decretos emitidos por ley / sector

NO.	LEY / SECTOR	DECRETOS
1	LEYES DE ENERGÍA	9
2	LEY DE PROTECCIÓN Y PROMOCIÓN DE INVERSIONES	1
3	LEY DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN MINERA	1
4	SECTOR AGROPECUARIO, INDUSTRIAL Y FORESTAL	2
5	SECTOR DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	6
6	SECTOR TRANSPORTE PÚBLICO TERRESTRE DE PASAJEROS Y DE CARGA	2
7	LEY DE TURISMO RURAL SOSTENIBLE	1
8	LEY DE AERONÁUTICA CIVIL	1
9	IGLESIAS	5
10	SECTOR DE CAFICULTORES	2
11	LEY GENERAL DE FORTIFICACIÓN DE ALIMENTOS	1
12	LEY ELECTORAL Y DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS	1
13	LEY DE PROMOCIÓN DE LAS ALIANZAS PÚBLICO PRIVADAS	1
14	LEY SOBRE PRIVACIÓN DEFINITIVA DE BIENES DE ORIGEN ILÍCITO	1
15	LEY DE FOMENTO A LOS CENTROS DE ATENCIÓN DE LLAMADAS	1
16	PENSIONADOS, RENTISTAS Y NATURALIZADOS	2
17	TERCERA EDAD	2
18	LEY DE EQUIDAD Y DESARROLLO INTEGRAL PARA DISCAPACITADOS	1
19	DOCENTES	2
20	LEY MARCO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA JUVENTUD	1
21	DELEGACIONES DEPORTIVAS	1
22	ESCUELA AGRÍCOLA PANAMERICANA	3
	TOTAL	**47**

Capítulo 8

Principales problemas identificados y soluciones generales

En el presente capítulo se presentan, de manera general, los principales problemas encontrados por las cinco subcomisiones técnicas que se organizaron, como también las soluciones generales identificadas por el personal.

1. Regímenes especiales

Zona Libre (ZOLI)

- No hay normativa vigente que establezca la facultad de cancelación a empresas beneficiarias por incumplimiento de obligaciones.
- Falta de recursos económicos y personal técnico para realizar las inspecciones de campo o auditorías a todas las empresas beneficiadas de la Ley.
- Falta de normativa para el proceso de cancelación de empresas acogidas al Régimen, para que previo a que la SIC cancele, la DEI emita un dictamen técnico determinando el buen uso del régimen.
- Este Régimen no cuenta con un listado de bienes autorizados a importar, ni en tipo o cantidad.
- La vigilancia y control fiscal es realizada en algunos casos por un mismo Subadministrador de Aduanas, para varias empresas.

Régimen de Importación Temporal (RIT)

- En vista de la amplitud de exoneraciones del impuesto sobre la renta, impuesto sobre ventas y demás colaterales a casi toda la actividad económica del país, afecta la potencialidad recaudatoria del tributo y por consiguiente los ingresos al Estado.
- Debilidad normativa en el sentido de que no existen en la ley en ni su reglamento artículos que permitan establecer las faltas ni las sanciones por incumplimiento de las obligaciones del régimen.
- Falta de recursos económicos y personal técnico para realizar las inspecciones de campo o auditorías a todas las empresas beneficiarias.
- Cancelación a petición de empresas acogidas al Régimen, sin previo dictamen técnico de la DEI determinando el buen uso o no del régimen.
- La mayoría de las empresas acogidas al RIT no solicitan ante la DEI la autorización de la deducción de las mermas, desperdicios o daños a los bienes importados con suspensión de pago bajo el Régimen, por lo que están sujetas a ajuste por parte de la DEI.

- Se vuelve necesario reformar las normas por parte del Congreso Nacional, para establecer con claridad la duración de los beneficios así como tipificar las faltas (leves, menos graves y graves) y sus correspondientes sanciones (multas, suspensiones y cancelaciones)
- SIC: Dotar de personal, recursos económicos y materiales para una adecuada supervisión a las empresas.
- Mejorar los mecanismos de coordinación y comunicación entre SIC y DEI mediante la suscripción de un convenio de cooperación y asistencia interinstitucional.
- Normar el proceso de cancelación de empresas acogidas al Régimen, para que previo a que la SIC cancele, DEI emita dictamen técnico determinando el buen uso del régimen.
- Normar como requisito que al momento de solicitar su incorporación, toda empresa deberá acreditar sus solvencias tributarias (municipales y estatales). Asimismo, deberá presentar anualmente dichas solvencias a las entidades administradoras.
- Modificar el artículo 30 del Decreto #113-2011 contentivo de la Ley de Eficiencia en los Ingresos y Gasto Público, en vista que el mismo establece el término de un año para la reexportación de materias primas y demás insumos importados al amparo del régimen, en virtud de la existencia de empresas que requiere de mayor plazo para su reexportación para alcanzar una mejor calidad de sus productos (por ejemplo, empresas tabacaleras.)
- Mediante auditorias trimestrales, determinar el 5% de producción que no cumple con los requisitos de calidad para su exportación y que puede ser destinada para la venta local.
- DEI: Crear dentro del órgano fiscalizador una unidad encargada exclusivamente al control de todo lo referente a las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras.
- Incluir en la declaración jurada la información pertinente a los desperdicios y mermas ocasionadas en el proceso de producción de las empresas acogidas a este régimen.

Ley de Incentivos al Turismo

- No se cumple la disposición del Decreto 113-2011 en su artículo 28, en el cual se establece que Finanzas es la autoridad para extender exoneraciones y franquicias. De acuerdo con la Ley de la LIT y el artículo 28 de la Ley de Eficiencia en los Ingresos y el Gasto Público, el problema encontrado es la duplicidad en la lista autorizada de bienes a importar, al existir dos resoluciones emitidas por el IHT y DGCFA.
- Las inspecciones conjuntas entre el IHT y la DEI para verificar el buen uso de los bienes exonerados no se están realizando.
- DEI-IHT: No se realizan las verificaciones e inspecciones del buen uso del régimen por falta de recurso técnico y presupuestario. Los cuales están considerados dentro del POA de las instituciones.
- DEI-IHT: Falta de recursos económicos y personal técnico para realizar las inspecciones de campo o auditorías a todas las empresas beneficiarias.

ZOLITUR

- La ausencia de una oficina regional de tributación de la DEI dentro del territorio de la Zona Libre. Tal como lo establece el artículo 22 de la Ley de ZOLITUR, en virtud que únicamente funciona la Administración de Aduanas.
- Debido a las condiciones geografías de la zona (territorio insular) y al contar el Servicio Aduanero con una administración de aduanas para todo el departamento, existe la posibilidad de la salida de mercancías de la Zona a territorio continental, sin el pago de los tributos correspondientes.
- La DEI no tiene autonomía financiera, a efecto de mejorar e implementar nuevos mecanismos de control.

ZOLT

- Aun cuando esta ley ya está derogada, hay empresas que gozan del beneficio de exoneración del Impuesto sobre la Renta hasta el término de los 20 años de vigencia.

ZADE

- A pesar de que esta Ley fue derogada, la única empresa que se acogió aun goza de los beneficios de la misma, los cuales son por tiempo indefinido debido a que no tiene un plazo de vigencia,
- 1.2. Problemas encontrados en los procesos de otorgación de exoneraciones a organismos internacionales
- Limitación institucional de acceso a las herramientas tecnológicas, lo que conlleva a no contar con información actualizada sobre los beneficiarios acogidos al beneficio de exoneración de Impuesto sobre ventas mediante el portal "DEI en línea".
- A los funcionarios y diplomáticos acreditados en el país no se les concede el beneficio de exoneración bajo el precepto de la estricta reciprocidad, ya que nuestros representante diplomáticos en el exterior gozan de exoneración limitada a las restricciones previamente establecidas por aquellos países; sin embargo, el Estado hondureño otorga amplios beneficios a los funcionarios y diplomáticos acreditados en nuestro país, tales como un talonario de exoneración de Impuesto Sobre Ventas sin límite de compras y sin ninguna restricción en relación al monto.
- Uno de los problemas que se encuentran frecuentemente en los proyectos financiados con fondos de organismo internacional es que no se facilita un listado de compras confiable; muchas veces lo presentan por un monto que representa la ejecución del proyecto que dura cuatro años, aun cuando estén solicitando exoneración por un año.
- Controles institucionales manuales generalizados para registro, control y seguimiento de solicitudes de exoneración de impuesto sobre ventas.
- Algunos acuerdos o convenios de cooperación internacional no estipulan la exoneración de impuestos de importación para vehículos, tanto para la institución como para sus funcionarios; como tampoco estipulan el plazo mínimo para vender dichos vehículos, ni manifiestan expresamente si la venta es libre de impuestos o previo pago de los mismos al momento del traspaso.

2. Régimen de franquicias para las misiones diplomáticas, consulares y de organismos y agencias internacionales

- Aprobado mediante Acuerdo Ejecutivo 1534 del 2 de octubre de 1990, manifiesta expresamente la exoneración de impuestos de importación para adquisición y venta de vehículos (sin mencionar la venta, libre de impuestos); pero este es Acuerdo Legislativo y no Ejecutivo.
- Existen funcionarios de nacionalidad hondureña que laboran para organismos internacionales en Honduras que gozan de las mismas prerrogativas como si fuesen funcionarios internacionales (ejemplo, BCIE).

3. Entes gubernamentales

- No fue posible obtener información por parte de Bienes Nacionales, Tribunal Superior de Cuentas ni Oficina Normativa de Compras y Adquisiciones del Estado (ONCAE), aun después de haber solicitado de su colaboración, por lo que no conocemos los procesos, datos estadísticos, controles que aplican, etc.
- Debido a la descentralización de la emisión de las resoluciones a las regionales, no se hace posible la unificación de criterios a fin de dictaminar uniformemente.
- Las leyes y decretos de exoneración no contienen ningún tipo de sanción al beneficiario de la exoneración, por lo que no hay forma de restringir el beneficio fiscal por parte de las oficinas donde se autorizan las órdenes de compra, a no ser por la condición de presentar sus informes mensuales.
- Las resoluciones de exoneración a estos entes se emiten sin listado de bienes y servicios a adquirir, lo que le permite realizar compras en cantidades ilimitadas ya que no se cuenta con información de la asignación presupuestaria para estos entes.
- Se han dado situaciones en las que el beneficiario de la exoneración ha reportado extraviadas o levantado acta notarial hasta por 3,000 órdenes de compra exenta.
- Los entes beneficiados con talonario de orden de compra exenta abusan del beneficio fiscal, pues compran exento todo lo que quieren, ya que no tienen restricciones de compra, Al revisar el informe se constata que se han realizado compras que se consideran de uso personal, y no de uso institucional como es correcto.
- Se cuenta con poco personal para la revisión de las solicitudes de devolución de Impuesto Sobre Ventas pagado, por lo que el procedimiento de devolución se vuelve lento.
- No existe un sistema de control, evaluación y seguimiento a través de inspecciones oculares de los bienes, servicios, equipos y maquinaria comprados con exoneración de impuestos, lo que dificulta conocer si la exoneración está siendo bien utilizada.
- En algunas ocasiones el beneficiario comete errores al ingresar la solicitud, lo que provoca que se tengan que realizar correcciones hasta que la dispensa oficial ya ha llegado a la Aduana.

Organizaciones No Gubernamentales (ONG)

- Entrega de documentación incompleta por parte de los apoderados legales, lo que causa retraso en el trámite que solicitan.

- En muchos casos la información financiera que presentan no llena las expectativas que requiere la URSAC, ya que los balances a veces no cuadran ni los estados de resultados no se reflejan en el balance general.
- Falta de apoyo logístico y de personal para dar el seguimiento correspondiente a las diferentes asociaciones civiles que presentan irregularidades.
- En vista que el archivo actualmente no se encuentra digitalizado, es imprescindible digitalizarlo para que el flujo de los expedientes sea más expedito.
- Escasez de recurso humano tanto financiero como legal para que la evacuación de trabajo sea más eficiente y eficaz.
- Algunos decretos exoneran bienes no comprendidos dentro de las necesidades prioritarias; por ejemplo, los vehículos no deberían ser exonerados.
- No hay un control y seguimiento de si los bienes otorgados en una dispensa han sido bien utilizados en los programas y proyectos.
- Las instituciones a las cuales se les otorgan resoluciones de dispensas no presentan el informe anual de los bienes otorgados para sus programas y proyectos.
- No hay cruce de información con las aduanas para confirmar si la dispensa emitida por la Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras ha sido bien utilizada.
- Diversidad de decretos que conceden privilegios especiales a un grupo de ONG, provocando que no exista igualdad ni equidad, en virtud que las demás se atienden conforme las leyes generales emitidas para conceder incentivos fiscales a estos organismos.
- Falta de apoyo tecnológico, de equipo, limitado material de oficina, escaso recurso humano.
- Falta de concentración de información, ya que no es un solo Departamento el que atiende las exoneraciones. La información está dispersa en diferentes secciones porque no existe una estructura organizativa que permita la uniformidad de criterios y cruce de información a nivel nacional.
- Falta de recursos económicos institucionales para realizar inspecciones y dar seguimiento a los proyectos.
- Existen ONG que durante años atrás han solicitado su exoneración como tales con la personería jurídica autorizada por la Secretaría de Gobernación y Justicia, (hoy Secretaría del Interior y Población), por lo que aparecen inscritas en la URSAC como ONG y en Relaciones Exteriores como organismo internacional. Actualmente se identifican como organismos internacionales y solicitan su exoneración bajo esta condición.
- No hay seguimiento a los proyectos por falta recursos económicos para este propósito, por lo cual se hace inspección únicamente la primera vez que se solicita la exoneración y se desconoce si el proyecto cumplió con la finalidad expresada al solicitar este beneficio .
- A raíz de la falta de recursos institucionales, la Dirección General de Franquicias Aduaneras notifica a los apoderados legales para que sea el beneficiario quien pague los gastos ocasionados por las inspecciones, conforme la tabla de viáticos establecida. Esto ocasiona problemas al empleado que realiza la función, ya que se crea suspicacia: pero si no se hace de esta forma el trámite se paraliza y por

ende los proyectos, de manera que al final repercute en perjuicio del beneficiario de la exoneración.

- Falta de equipo y sistemas automatizados para verificar si el beneficiario no ha solicitado exoneración de ISV para ese mismo período y proyecto en otra región del país.
- Además de las leyes generales, existen demasiadas leyes que conceden beneficios fiscales a las ONG con diferentes modalidades, sin imponer obligaciones, ni especificar estrictamente de qué están exoneradas, como lo establece el artículo 152 del Código Tributario.
- Solicitan la resolución de exoneración cuando ya han efectuado sus compras, lo que implica que como institución no podemos verificar si las compras son o no para los proyectos ejecutados.
- Presentan solicitudes avaladas con documentos de convenios ya vencidos, lo que retrasa el trámite del expediente, ya que hay que esperar a que lo completen.
- Solicitan su resolución cuando ya han finalizado el proyecto y no previo a ejecutarlo, por lo que nos vemos obligados a aceptar que los materiales solicitados fueron utilizados para dichos proyectos.
- No hay retroalimentación con SEFIN, pues desconocemos si los dictámenes emitidos dieron lugar a las resoluciones solicitadas, ya que no todos los beneficiarios son atendidos en su ejecución.
- No se ha contado con información clara de SER para conocer quiénes son ONG y quienes son organismos internacionales.

4. Leyes especiales

Iglesias

- No hay uniformidad en cuanto al tipo de vehículos a exonerar.
- No se especifican los artículos y materiales necesarios para la celebración del culto.
- No se definen los materiales y artículos necesarios para construir y dar mantenimiento a las capillas e instituciones.
- No establece plazo de vigencia en las importaciones y compras locales.

Generadoras de energía

- La Ley Especial reguladora de proyectos públicos de energía renovable no define los plazos del beneficio, sino que los mismos se establecen en memorandos y cartas de intenciones.
- Los decretos del sector no definen plazo para las importaciones.
- Los beneficiarios se amparan en el término "bienes" para solicitar vehículos.
- La ley no es específica en relación al alcance del beneficio.
- En retenciones por honorarios y servicios de las personas extranjeras no debe estar exento el ingreso por la prestación de un servicio.

Promoción y protección de inversiones

- No está claro el beneficio en relación a los porcentajes y tiempo.
- La Ley no define en forma precisa qué son proyectos prioritarios, actividades de interés prioritario ni regiones de interés prioritario.
- Contraviene las disposiciones del Código Tributario en virtud de que no establece con claridad y precisión el alcance de la exención y plazo del privilegio.
- Podría generar inseguridad jurídica porque el plazo y el porcentaje puede variar por la calificación de SEPLAN y el Consejo Nacional de Inversiones.

Aeronáutica Civil

- Cualquier persona natural o jurídica con suficiente capacidad económica puede gozar del beneficio (la ley no limita el uso del beneficio)
- La magnitud del beneficio es altamente considerable: porque además de los impuestos de importación le dispensa el pago del impuesto sobre ventas en la compra del seguro del bien.
- La ley no establece plazo y término de vigencia ni los requisitos por cumplir, contraviniendo lo establecido en el Código Tributario.

Call center *y centros de tercerización de servicios empresariales*

- Los beneficiarios pueden ejercer actividad en Zona Libre y fuera de ella y gozar doble beneficio, lo cual debería ser objeto de análisis para una posible reforma.
- Genera competencia comercial desleal, en virtud que puede importar libre de gravamen los bienes, herramientas, repuestos, equipos y no operar en Zona Libre.

Cooperativas

- La Ley no establece los tipos de gravámenes que se exoneran, en contraposición con el artículo 152 del Código Tributario.

Escuela Agrícola Panamericana

- El Decreto Legislativo No. 18-90 del 12 de marzo de 1990 no hizo excepción en la eliminación de exoneraciones fiscales de las personas naturales o jurídicas que al momento de su promulgación venían gozando de beneficios fiscales concedidos por plazo determinado, lo cual implicaba que, ipso facto, quedaban derogados. En el caso particular de la EAP, se considera que la continuidad en el goce de estos beneficios a partir de 1992 está amparada en la prórroga por cincuenta años (1992-2042) del Convenio entre el gobierno de Honduras y la EAP, y no en la condición de organismo internacional, Este extremo amerita su clarificación o definición por parte de Relaciones Exteriores.
- Las leyes relativas a exenciones tributarias emitidas a partir de la vigencia del Código Tributario, en 1997, no observaron lo prescrito en sus artículos 151,152, 153 y 154, los cuales establecen que debe señalarse con toda la claridad y precisión posible los gravámenes a dispensar, el alcance de la exención y el carácter personalísimo de las exenciones, entre otros aspectos esenciales.

Ley de Emisión del Pensamiento

- Beneficios sin plazo en las importaciones.
- Las inconsistencias observadas en la serie de decretos que reforman o interpretan la Ley de Emisión del Pensamiento (Decreto 6-58 del 26 de enero de 1958) en lo relativo a beneficios fiscales, han creado confusión en el Administrador Tributario respecto a la vigencia de las exoneraciones. Las resoluciones aprobatorias de las solicitudes presentadas al tenor de la referida ley podrían explicarse como una práctica administrativa continuada con la duda del sustento legal, no obstante que desde 1998 se aplica la última disposición para darle trámite a las solicitudes.

Docentes

- La propia Constitución de la República establece que todos somos iguales (Art. 60) y a su vez crea un privilegio para el sector docente (Art. 164).
- Vía decreto de interpretación se adiciona otro tipo de personal que no lo contempla la Constitución.
- Lo anterior significa que vía decreto de interpretación se modifica la Constituciónm contraviniendo los principios de generalidad y equidad en que descansa el sistema tributario en Honduras (artículo 351 de la Constitución de la República).

Ley de Exploración y Explotación Minera

- En el artículo 3 de la Ley, se establece que los beneficios podrán cederlos o traspasarlos previo dictamen de SEFIN y de Recursos Naturales, esto contraviene lo establecido en el Código Tributario, en el sentido que los beneficios son personalísimos.

Sector agropecuario, industrial y forestal

- La Ley General del Ambiente otorga a las empresas que hayan contaminado el ambiente un plazo para subsanar el daño o trasladarse a otra zona, dándoles en ambos casos el beneficio de exoneración en la importación de los bienes y equipos que requieran.
- La Ley de Solidaridad con el Productor Agropecuario les otorga el beneficio de exención del Impuesto sobre Ventas en la prima de seguros agrícolas para las personas naturales o jurídicas, pero la DEI no puede ejercer control porque el decreto no establece que la institución administradora de los impuestos deba tener conocimiento del beneficio otorgado.

Transporte público terrestre de pasajeros y de carga

- El Decreto establece que solo deben presentar en Aduanas la constancia de la Dirección de Transporte, el permiso emitido por la misma institución y la unidad por sustituir; este procedimiento no es idóneo porque ocasiona descontrol sobre la cantidad de vehículos otorgados a una persona o empresa en particular.

Turismo rural sostenible

- La amplitud del término “bienes” permite solicitar la introducción de cualquier clase de productos.

Caficultores

- El beneficio de exoneración en las importaciones otorgado al Fondo Cafetero es para el equipo y refacciones utilizados para la construcción de caminos y obras de desarrollo social para las zonas cafetaleras, sin embargo ellos solicitan vehículos amparados en la palabra equipo.

Ley General de Fortificación de Alimentos

- El beneficio es para la importación de equipos, accesorios, repuestos e insumos para la fortificación de alimentos; sin embargo no existe registro de empresas que hayan solicitado el beneficio para cuantificar el universo de productos solicitados.

Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas

- El beneficio incluye vehículos de trabajo, implementos fotográficos, equipos de sonido y cualquier otro material necesario para uso exclusivo del partido político sin que los impuestos excedan de dos millones de lempiras.

Ley sobre Privación Definitiva de Bienes de Origen Ilícito

- Las inscripciones o traspasos no estarán sujetos al pago de impuestos tasas, cánones, cargas de transferencia, timbres o derechos de traspasos ni de obligaciones tributarias causadas con anterioridad a la incautación.

Pensionados, rentistas y naturalizados

- Están exentos del Impuesto Sobre la Renta por los ingresos percibidos de fuente fuera de Honduras, y la introducción de vehículos sin definir el tipo.

Tercera edad

- El crédito de L 30.000.00 beneficia únicamente a los adultos mayores que superan la renta de L 350.000.00; sin embargo no es equitativo con todos los adultos mayores porque los que no tributan son sus hijos directos, quienes tienen el gasto y no es deducible para ellos.

Discapacitados

- El beneficio otorgado en las importaciones es para las personas jurídicas que importen equipos especiales para discapacitados. Estas empresas deben registrarse en la Dirección General de Desarrollo para las personas con discapacidad dependiente de la Secretaría del Interior y Población.
- Las personas naturales o jurídicas tienen derecho a deducir de la renta bruta el 100% de los descuentos otorgados.

Ley para el Desarrollo Integral de la Juventud

- El beneficio otorgado es para toda clase de impuestos, sin establecer vigencia ni alcance del beneficio, contraviniendo lo establecido en el Código Tributario.

Delegaciones deportivas

- El beneficio es otorgado es para la compra de boletos aéreos para las delegaciones deportivas que representan al país en competencias internacionales. Se otorga con la simple notificación de la Federación Deportiva y con la autorización de la Confederación Deportiva Autónoma de Honduras o del Comité Olímpico Hondureño.

Alianza público privada

- La ley solo establece el beneficio para las alianzas público privadas, sin embargo en los contratos suscritos se otorgan beneficios.

5. Soluciones propuestas

- No facilitar exenciones, exoneraciones ni franquicias aduaneras a aquellas empresas que no están ligadas al objetivo del régimen; es decir, no subsidiar su actividad para su propio lucro, identificarlas bien y solicitarles estudios económicos o de factibilidad
- Acortar los tiempos de vigencia de las exoneraciones; por ejemplo, bajar el ISR de 10 a 5 años y otorgar solo los bienes y servicios identificados para su actividad.
- Establecer por actividad un número de empleo e inversión para gozar de exoneraciones.
- Las Secretarías involucradas deben conformar un comité para contar con una sola base de datos estadísticos y a futuro tomar decisiones más precisas sobre el particular; asimismo, consensuar los requerimientos de importación.
- La DEI debe crear una unidad específica en la Administración de Aduanas de Roatán para seguimiento de ZOLITUR.
- La DEI debe implementar más controles en las Zonas Libres, ya que hay remanentes de producción que se venden en el mercado nacional sin pagar impuesto alguno. Ejemplo, productos de maquila.
- Aplicar el artículo No. 28 del Decreto 113-2011.
- Implementar sistema de inspección y auditoria tributaria en los entes involucrados
- Que la SEFIN gire instrucciones al IHT en el sentido de que únicamente autoricen los beneficios del régimen, no así el listado de bienes y equipo importado, en virtud de que es competencia de la SEFIN a través de la DGCFA emitir la dispensa correspondiente previo dictamen del IHT.
- Establecer los mecanismos interinstitucionales para el cumplimiento del artículo 14 del reglamento de la Ley LIT, respecto a las inspecciones a los beneficiarios a fin de determinar el uso y destino de los bienes exonerados.
- Mejorar los mecanismos de coordinación y comunicación entre IHT, DEI y DGCFA/SEFIN, mediante la suscripción de un convenio de cooperación y asistencia interinstitucional.
- Mejorar la normativa de cancelación de los beneficios de la LIT, al tipificar las infracciones por incumplimiento de sus obligaciones o uso indebido del Régimen referente a la sanción, suspensión y cancelación en la LIT.
- Mejorar los mecanismos de control al momento de solicitud de reposición por deterioro de los bienes y equipo, debiendo el IHT verificar el estado de los mismos a efecto de autorizar su enajenación, previo pago de los impuestos, o en su defecto la destrucción bajo la supervisión de la DEI.
- Crear dentro del órgano fiscalizador una unidad encargada exclusivamente al control de todo lo referente a las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras.

- Para mejorar los mecanismos de control en la LIT se requiere de recurso humano especializado y financiero para verificar el cumplimiento de todas las empresas beneficiarias del régimen.
- Mejorar los mecanismos de coordinación y comunicación entre ZOLITUR, DEI y DGCFA/SEFIN, mediante la suscripción de un convenio de cooperación y asistencia interinstitucional.
- Implementación de normativas para el control de exoneraciones de vehículos, tales como métodos de clasificación de vehículos por tipo y control de circulación exclusiva en la zona, así como placas de identificación.
- Implementación de declaración jurada de efectos personales y equipaje ante el servicio aduanero a la salida de la Zona Libre en el puerto de desembarque en Honduras continental.
- Implementación de Guía Franca para el control de salida de mercancías exoneradas hacia Honduras continental.
- Normar como requisito al momento de solicitar su incorporación, que toda empresa deberá acreditar sus solvencias tributarias (municipales y estatales). Asimismo, deberá presentar anualmente dichas solvencias a las entidades administradoras.
- Para mejorar las bases de recaudación tributaria, derogar el Decreto # 159-2011, el cual exonera del pago del Impuesto Sobre Ventas, así como de los impuestos selectivos, a todas aquellas compras o ventas de mercancías y bienes introducidos libre de impuesto al territorio de la zona libre turística a los visitantes o turistas extranjeros
- Crear dentro del órgano fiscalizador una unidad encargada exclusivamente al control de todo lo referente a las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras.
- Para mejorar los mecanismos de control en la ZOLITUR se requiere de recurso humano especializado y recursos financieros para verificar el cumplimiento de todas las empresas beneficiarias del régimen.
- Presentar a la DEI en el mes de enero de cada año un informe detallando lo siguiente:

  a. Vehículos exonerados por año.

  b. Vehículos liquidados según corresponda.

  c. Vehículos que hubieren sufrido pérdida total.

  d. Vehículos hurtados o robados.

  e. Copia de los contratos de los arrendamientos suscritos.
- Ampliar el plazo establecido de 120 días para el registro y posterior habilitación de muelles privados, contemplado en el Art. 67 del Reglamento de la Ley de la ZOLITUR.
- Normar el proceso de cancelación de empresas acogidas al régimen, para que previo a que SIC cancele, DEI emita dictamen técnico determinando el buen uso del régimen.
- Ampliar el personal, recursos económicos y materiales para una adecuada supervisión a las empresas.

- Que el Congreso Nacional reforme las normas para establecer con claridad la duración de los beneficios, así como tipificar las faltas (leves, menos graves y graves) y sus correspondientes sanciones (multas, suspensiones y cancelaciones).
- Crear dentro del órgano fiscalizador una unidad encargada exclusivamente al control de todo lo referente a las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras.
- Mejorar los mecanismos de coordinación y comunicación entre SIC, DEI y DGCFA/SEFIN, mediante la suscripción de un convenio de cooperación y asistencia interinstitucional.
- Ampliar el plazo de suspensión de las empresas sancionadas, en visto que actualmente solo es de un máximo de cinco días.

Instituciones sin fines de lucro (ONG)

- Verificar si los estados financieros que presentan ante la URSAC coinciden con la información que presentan ante la DEI y la Secretaría de Finanzas, específicamente en el Departamento de Franquicias Aduaneras.
- Se requiere mayor apoyo de parte del Estado (SEFIN, SEIP, DEI) para que estas instituciones puedan cumplir con el seguimiento y verifiquen que los fines, objetivos, y beneficios lleguen a los necesitados.
- La URSAC en el Decreto 255-2012 implementó a partir del año 2011 el cobro de una multa equivalente a un salario mínimo de L 6,272.64 cantidad que le genera a la Secretaría ingresos que pudiesen ser utilizados por la URSAC en la práctica del seguimiento de asociaciones civiles.
- Que la Dirección General de Franquicias Aduaneras (SEFIN) solicite a las asociaciones civiles que presenten la constancia que emite la URSAC donde se acredite que está cumpliendo los requisitos financieros y legales tipificados en el Acuerdo Ejecutivo 770-A-2003 disposición cuarta, no solo la constancia de Registro.
- Que las asociaciones civiles no permitan la intromisión de los diferentes partidos políticos.
- Que en todos los casos estén obligadas a presentar un plan de trabajo describiendo cómo se ha distribuido lo solicitado en la dispensa o la utilidad que le han dado al beneficio recibido.
- Crear y controlar incentivos fiscales para estos organismos que contribuyen al desarrollo de la nación y que ejecutan proyectos en pro de la salud, la educación y la beneficencia en nuestro país.
- Proporcionar el total apoyo gubernamental para verificar que cumplan con su finalidad y que los incentivos otorgados se aprovechen correctamente.

Capítulo 9
Conclusiones y recomendaciones generales

1. Conclusiones

1. La comisión encontró, no un sistema, sino un conglomerado de cerca de 200 leyes y decretos de exoneración, sin congruencia entre sí y sin la expresión de una voluntad1 política de establecer si se cumplen o no los objetivos en que se ampara cada uno de los beneficios concedidos.

2. No existe una Ley General de Exoneraciones, sino más de 200 leyes y decretos que, en su gran mayoría, entran en contradicción con la Constitución de la República y con el Código Tributario. Es manifiesto el desorden legal prevaleciente y las instancias como DEI y SEFIN administran como pueden la anarquía legal reinante.

3. La ausencia de una Ley Marco de Exoneraciones favorece tanto la evasión como la elusión fiscal, y al mismo tiempo promueve el amplio funcionamiento de la economía informal, ya que gran parte de agentes económicos tratan de compensar su indefensión y escasa capacidad de competir con aquellas grandes y medianas empresas que gozan de exoneraciones fiscales de manera permanente.

4. La gran variedad de incentivos fiscales concedidos por el Estado incluye infinidad de bienes, ya que no existen listados de bienes elegibles. Por ello es sumamente difícil controlar y verificar el cumplimiento de los objetivos establecidos en las leyes.

5. Las exoneraciones fiscales son concedidas sin consignar la mención del plazo o vigencia de las mismas. Tampoco se mencionan los sitios geográficos prioritarios ni el volumen de empleo por generar, y solo en raras ocasiones se consigna la mención de prioridades nacionales, regionales y locales.

6. Los miembros de la Comisión estiman que gran parte de la economía informal canaliza comercialmente los productos y subproductos de la maquila textil, debido a que existe una disposición legal de que hasta un 5% de la producción puede verterse al mercado sin pagar impuestos. Hasta el momento, no existen evaluaciones de impacto en lo concerniente a una "competencia desleal" que pudiera afectar a pequeñas y medianas empresas del sector formal.

7. Pese a los esfuerzos y a la buena voluntad del personal técnico de la DEI, la Comisión estima que prevalecen grandes debilidades gerenciales y operacionales en el seno de esta institución y de la Secretaría de Finanzas (SEFIN). No existen procedimientos cooperativos y de complementariedad entre las diferentes instancias que conceden o canalizan exoneraciones.

1/ En 1949, en el gobierno de Juan Manuel Gálvez, un diputado exigía conocer el monto de las exoneraciones concedidas a las trasnacionales del banano. Véase Argueta, Mario (1989) *Tiburcio Carías: anatomía de una época, 1923-1948.* Editorial Guaymuras, Tegucigalpa..

8. No existen procedimientos administrativos sobre cancelación, suspensión e imposición de multas por excesos en el uso de los incentivos fiscales.

9. En lo referente a la Ley de Emisión del Pensamiento, los miembros de la comisión estiman que no solamente prevalece un gran desorden sino que, además, no existe voluntad política de control, ya que al amparo de esta ley se observan espectáculos públicos exonerados del pago de impuestos, materiales gráficos exonerados aun cuando son para revistas y publicaciones no prioritarias, y listas excesivamente amplias de bienes no relacionados directamente con la libre expresión del pensamiento.

10. En cuanto a las exoneraciones de bienes de la canasta básica alimentaria, la comisión estima que deben ser eliminados todos aquellos artículos suntuarios que se han incluido debido a que no están bien categorizados en el artículo 15 de la ley de ISV.

En cuanto a la información presentada por empresas, cooperativas, ONG e iglesias, la Comisión llegó por consenso a las siguientes conclusiones:

11. Del universo de exoneraciones concedidas por el Estado hondureño, sin considerar las correspondientes a embajadas y organismos internacionales, un 98% corresponde a empresas mercantiles, 1.4% a cooperativas, alcaldías y ONG, y 0.6% a iglesias.

12. Más de la mitad de las exoneraciones fiscales concedidas a empresas mercantiles corresponden a empresas dedicadas al cultivo y exportación de banano. Se trata de empresas transnacionales como la Standard Fruit Co, y sus filiales y la Tela Railroad Co.,las cuales gozan desde principios del siglo XX de exoneraciones fiscales de toda índole. Desde 1949 se exceptúa de este beneficio el Impuesto sobre la Renta; sin embargo, aun en este rubro los aportes de estas compañías al Estado hondureño han venido disminuyendo drásticamente por prácticas de elusión fiscal.

13. La información entregada por las empresas en el seno de la Comisión adolece de serias deficiencias por cuanto consignan datos incorrectos o falsos en materia de empleos creados. Para el caso, las 1,022 empresas concurrentes afirman haber creado, anualmente, casi 3 millones de empleos directos y 11.4 millones de empleos indirectos. Este tipo de información debe ser el motivo principal de un régimen severo de sanciones y la instauración de un sistema consistente de verificación y control articulado con un sistema de veeduría social.

14. La ausencia de un sistema unificado de control y evaluación de las exoneraciones fiscales causa un problema de relativa desorganización institucional entre SEFIN, DEI y el resto de instancias del sector público.

2. Recomendaciones

La Comisión considera que una política de exoneraciones e incentivos tributarios no es la única forma de atraer la inversión extranjera directa (IED), por lo cual la noción de que para la creación de empleo es imprescindible contar con estos incentivos es relativa. Los estudios realizados a la fecha sobre el tema señalan que los incentivos fiscales no son precisamente los más relevantes en las decisiones de localización de la IED y que antes que ellos están, solo para mencionar algunos, la seguridad jurídica y ciudadana, la infraestructura en puertos, aeropuertos, energía y telecomunicaciones y la disponibilidad de mano de obra calificada que existe en el posible país receptor de la inversión.

En tal sentido, la Comisión se permite hacer las siguientes recomendaciones:

1. Es urgente revisar la actual política de exoneraciones, pues el sacrificio fiscal en que el Estado incurre es realmente significativo. Se estima que dicho gasto oscila entre los L 21,000.0 millones y los L 23,000.0 millones anuales, cifras significativas para un país pequeño como Honduras, en donde alrededor del 65% de su población vive en condiciones de pobreza y el Estado ve limitada su capacidad de recaudar recursos para el financiamiento de sus gastos, ya sean corrientes o de inversión.

2. Para ello, es necesario emitir una nueva ley en la que claramente queden establecidas las reglas del juego a que se comprometen los participantes. En este nuevo marco legal se debe diseñar una nueva política de exoneraciones, dejando claramente establecidos los objetivos de desarrollo que se pretenden alcanzar, con el fin de incentivar la competitividad de la inversión, procurando una mejor recaudación y administración de los recursos fiscales del Estado.

3. Todo esto debe acompañarse con la toma de medidas conexas como el combate a la evasión (que se estima entre L 16,000.0 y L 19,000.0 millones anuales) y la incorporación a la base tributaria de la economía informal (que se calcula tiene una participación superior al 50% en el Producto Interno Bruto, PIB), especialmente de los trabajadores por cuenta propia y las pequeñas empresas del sector.

4. Para promover el desarrollo de la industria nacional los expertos señalan que los mecanismos de depreciación acelerada son el mejor instrumento a la hora de establecer incentivos a la inversión. En vista de lo anterior, es recomendable diseñar un régimen depreciación acelerada, que admita tasas más aceleradas que las actuales, que efectivamente permita el diferimiento del impuesto y que esté focalizado al desarrollo de las microempresas y pequeñas empresas y en algunos sectores económicos que se consideren estratégicos. Por ejemplo, los establecidos en la Ley de Visión de País y Plan de Nación: sector maquila ampliado, sector agroindustrial, sector forestal y sector turismo.

   Es importante para la efectividad del régimen propuesto que las pérdidas de períodos anteriores se puedan rebajar de las utilidades futuras por un plazo superior al actual, por cuanto la depreciación acelerada significará en muchos casos tener pérdidas tributarias en períodos fiscales posteriores.

5. Las exenciones y exoneraciones de los impuestos deben otorgarse en base a criterios prioritarios, como:

   a) El carácter estratégico del subsector de materias primas no renovables debe ser excluido del sector de incentivos fiscales

   b) El monto y período de recuperación de la inversión, la creación de puestos directos de trabajo a generar por jornada y en promedio cada año;

   c) El lugar, sector o zona donde se localizará la inversión debe ser prioritario para el desarrollo económico y social del país. Se recomienda, además de los sectores comprendidos en la Ley de Visión de País y Plan de Nación, declarar como prioritarias las siguientes áreas:

   - Logística;
   - *Call centers*;

- sistemas de tecnología de la información para captura, procesamiento, almacenamiento y transmisión de datos y organización, gestión y operación de bases de datos;
- investigación científica y tecnológica;
- diseño y desarrollo de software; y
- asistencia médica y odontológica para proporcionar servicios al exterior.

6. Se propone crear un **régimen especial simplificado** para la incorporación de las empresas del sector informal a la formalidad de la economía, lo que redundará en la ampliación de la base tributaria y en la ampliación de la cobertura de los servicios de seguridad social para trabajadores por cuenta propia y para la micro y pequeña empresa. Estas empresas pagarían pequeñas cuotas mensuales para incorporarse al sistema tributario y gozar de los beneficios de la seguridad social.

7. Se recomienda fortalecer el sistema tributario del país en términos de eficiencia, equidad, menores costos de administración y menores costos de cumplimiento, tomando las siguientes medidas:

   7.1 Creación de un marco legal único en el que se incorpore toda la legislación correspondiente para la racionalización, sistematización y control de los beneficios fiscales otorgados a los contribuyentes, que contemple, además de las recomendaciones comprendidas en los numerales 3 al 6, los siguientes aspectos:

   a) **La creación de un órgano especializado en el manejo y control de los gastos tributarios.** Este organismo deberá ser un ente desconcentrado de la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas y único órgano responsable de conocer, autorizar o denegar, registrar, controlar y suspender las exoneraciones, exenciones y franquicias aduaneras, debería tener autonomía presupuestaria y administrativa y contar con el personal técnico y profesional que la naturaleza de sus funciones amerite. Entre sus atribuciones se recomiendan las siguientes:

   - Conocer y resolver las solicitudes de exenciones, exoneraciones, franquicias aduaneras y regímenes especiales autorizando o denegando las mismas según proceda de acuerdo con la ley.
   - Establecer un sistema de información automatizado que contenga un registro pormenorizado de las exoneraciones, exenciones, franquicias aduaneras y regímenes especiales que sean autorizados, en el que pueda verificarse libremente la siguiente información:
     - Empresa u organización beneficiaria, detallando la actividad o rubro al que se dedica y sus representantes legales;
     - Número y fecha de la resolución;
     - Beneficio fiscal o tipo de régimen que ha sido autorizado;
     - Tiempo de duración del beneficio;
     - Bienes, servicios, montos y tributos exonerados;
     - El sacrificio fiscal en que incurre el Estado.
   - Establecer un eficiente mecanismo de control y seguimiento de todas las exoneraciones, exenciones, franquicias aduaneras y regímenes espe-

ciales otorgados, para lo cual deberá coordinar conjuntamente con la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) y con cualquier otra dependencia estatal que resulte pertinente, verificando entre otros, los siguientes aspectos:

- Que el beneficio fiscal recibido en el caso de las organizaciones privadas de desarrollo (OPD), organizaciones privadas de desarrollo financiero (OPDF), organizaciones no gubernamentales (ONG), y asociaciones civiles, sea destinado a programas y proyectos de beneficio social sin fines de lucro, dedicados especialmente a la promoción de la educación, la salud, vivienda, asistencia social, ayuda humanitaria o generación de empleo.
- Que los beneficios fiscales en el caso de las empresas o sociedades mercantiles no sean utilizados para fomentar la competencia desleal y no distorsione las relaciones de mercado.
- Que los beneficios fiscales fortalezcan prioritariamente a la pequeña y mediana empresa y al sector social de la economía.
- Que las empresas y sociedades mercantiles no cometan elusión fiscal mediante la migración de un beneficio fiscal a otro, en perjuicio del fisco nacional.

b) Respecto a las funciones de **evaluación y control,** este organismo debería cumplir las siguientes:

- Estimar la pérdida de recaudación de los gastos tributarios, o proveer información para tal fin.
- Cautelar el correcto uso de las concesiones tributarias.
- Proveer información para la evaluación periódica de los gastos tributarios.
- Suspender el beneficio fiscal otorgado cuando sea constatado que el mismo no ha sido utilizado adecuadamente.

c) **Obligatoriedad de elaborar el presupuesto de gastos tributarios.** Los gastos tributarios deben estar sujetos a los mismos controles y criterios de transparencia que el gasto público establecido en el presupuesto de la nación, pues son una herramienta de intervención estatal, que busca conseguir determinados resultados en la inversión, la creación de empleo y la producción. La ausencia de control sobre los gastos tributarios ha estimulado su proliferación y uso desmedido, afectando negativamente la recaudación; por lo tanto, en aras de la transparencia en el uso de estos beneficios y la facilitación del control y el uso más eficiente de estos recursos, los beneficiarios deberían presentar ante el nuevo ente especializado y la DEI su presupuesto de exoneraciones anuales, que serían incorporados en el presupuesto anual del país.

d) Adicionalmente, el nuevo ente especializado, con el apoyo de la DEI, deberá tener la obligación legal de elaborar anualmente un informe y presupuesto de gastos tributarios, que contemple al menos los siguientes elementos:

- Definiciones, conceptos y cobertura del sistema de incentivos,
- Descripción de los impuestos exonerados,

- Identificación y descripción de los gastos tributarios del Impuesto sobre Ventas, el Impuesto sobre la Renta, Derechos Arancelarios y otros impuestos,
- Identificación de gastos tributarios nuevos y de los derogados durante el año anterior y el año en curso,
- Estimaciones de los gastos tributarios del año anterior al de emisión del informe,
- Proyecciones de los gastos tributarios del año en curso y el siguiente,
- Resultados obtenidos en términos de captación de Inversión, creación de Empleo, captación de divisas y crecimiento económico del sector y de la región.

Estas obligaciones deben estar expresadas en la nueva ley que al respecto emita el soberano Congreso Nacional.

e) **Establecer restricciones legales para la creación de nuevos gastos tributarios.** Respecto de la creación de nuevos gastos tributarios, se recomienda establecer las siguientes restricciones:

- Todo tratamiento tributario preferencial deberá ser establecido por ley.
- Todo nuevo tratamiento tributario preferencial que se establezca deberá tener una vigencia máxima de cinco años.
- El plazo anterior se podrá prorrogar por otro igual, previo a la realización de un estudio que demuestre que:
  - Sigue existiendo una justificación para la intervención del Estado en esa región del país y en ese sector específico.
  - El tratamiento tributario preferencial ha sido efectivo en el cumplimiento de los objetivos esperados, especialmente en la promoción de la inversión, la creación de empleo y el desarrollo del sector y de la zona o región.
  - El tratamiento tributario preferencial ha reportado beneficios superiores a los costos.
  - No hay alternativas de gasto público o de otros gastos tributarios que sean más eficientes para cumplir el mismo objetivo.

f) **Establecer un Sistema de Evaluación Sistemática de los gastos tributarios.** Los procedimientos y procesos de evaluación de este sistema estarían siendo desarrollados y coordinado por la **Veeduría Especial de las Exoneraciones, Exenciones y Franquicias Aduaneras** que se está proponiendo en el Anteproyecto de Ley presentado al soberano Congreso Nacional.

Estos procedimientos deberán ser similares a los que existen para la evaluación de los programas de gastos comprendidos en el presupuesto del país. es decir, deberían ser revisados en el proceso presupuestario anual, lo que se facilitará con el informe que emita anualmente el ente especializado, que podría ser la actual Dirección General de Exoneraciones, Exenciones y Franquicias Aduaneras. Esta Veeduría Especial tendría las funciones de supervisar el sistema de incentivos y hacer recomendaciones sobre el uso de los

beneficios y de los beneficiarios. Sus informes sobre las revisiones tendrían una periodicidad anual o bianual, con informes mensuales si es necesario, efectuando revisiones específicas y a profundidad sobre el uso de estos beneficios.

Estas revisiones o evaluaciones periódicas, deben referirse a los abusos efectivos y potenciales que los beneficiarios hacen de los gastos tributarios, sea que tomen la forma de evasión o de elusión tributaria y, también, deben expresar si los mismos están siendo bien utilizados.

7.2. Fortalecer la capacidad de gestión de la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI), para facilitar el cumplimiento voluntario de los contribuyentes, reducir los costos de administración y de cumplimiento, aumentar las capacidades de control interno, de fiscalización y de recaudación de los tributos, para ello se recomiendan las siguientes medidas:

a) Modernizar y aumentar la efectividad de la institución respecto a sus funciones básicas en la recaudación de los tributos internos y aduaneros. Para ello es necesario:

- Fortalecer y modernizar la plataforma tecnológica en lo referente a la dotación a la DEI de equipo de cómputo moderno y la adquisición de sistemas informáticos que simplifiquen los procesos, lo mismo que la configuración de bases de datos que faciliten la asistencia al contribuyente y, a la vez, permitan el cruce de información para efectos de auditorías masivas e integrales y otra serie de estudios y reportes que la institución deba realizar,
- Fortalecer los servicios en línea y de asistencia al contribuyente,
- Incrementar y fortalecer el sistema de pagos electrónicos y las declaraciones vía Internet,
- Fortalecer o Introducir un sistema de fiscalización masiva de los impuestos sobre Ventas y Renta, para aumentar la percepción de riesgo entre los contribuyentes, especialmente los que evaden al fisco,
- Fortalecer el combate al contrabando,
- Introducir el sistema de control de facturación y factura electrónica, y
- Facultar a la DEI para implementar, con los sectores diplomáticos y organismos e instituciones internacionales acreditadas en el país, el uso de tarjeta electrónica con cualquier compañía emisora o administradora de tarjetas en Honduras y ampliar el mecanismo del control de exenciones con tarjetas de crédito para las maquilas y otros regímenes especiales.

b) Fortalecer el proceso de profesionalización de sus recursos humanos y de su administración a través de:

- La implementación efectiva de programas de selección, contratación y evaluación de sus empleados, funcionarios y ejecutivos,
- El establecimiento de programas de capacitación y entrenamiento del personal,
- El respeto de la carrera administrativa en el caso de aquellos empleados, funcionarios y ejecutivos que, a través de los programas de evaluación del desempeño, acrediten su capacidad para trabajar en la institución,

- El establecimiento de un verdadero programa de méritos e incentivos al personal para el pago y recompensa por el desempeño efectivo de sus labores, y
- El apoyo político a la institución, para que pueda realizar sus actividades en forma efectiva aislada del clientelismo político y empresarial que tanto afecta a la administración tributaria del país.

c) Fortalecer la administración financiera, dotándola de los recursos necesarios para operar en forma eficiente en el desempeño de sus funciones,

d) Fortalecer el proceso de planificación estratégica de la institución, las políticas, los procesos internos y la formulación y seguimiento de los indicadores de gestión.

e) Modernizar su estructura administrativa, adecuándola a un Modelo de Gestión de Riesgos, lo que vendría a mejorar el desempeño a través del fortalecimiento del Control Interno de la Institución, lo que crearía valor impulsando, coordinando y supervisando, en una forma efectiva, todos los procesos de negocios de la DEI. Este proceso de Gestión de Riesgos, como lo establece el Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) que ha desarrollado un marco integrado de gestión de riesgos, conocido como ERM (Enterprise Risk Management, o Informe COSO II), el cual se está implementando en muchas organizaciones, tanto públicas como privadas, especialmente en las administraciones tributarias de muchos países, consiste básicamente en el análisis de los riesgos, la gestión de los riesgos y el seguimiento de las medidas de tratamiento de los mismos que una institución realiza con el propósito de alcanzar sus metas. El énfasis de modelo es que la institución alcance sus objetivos con eficacia, eficiencia, transparencia y cumplimiento de las normas[2].

f) Crear dentro de la DEI, para propósitos de transparencia y como parte de la estrategia de acercar más la administración tributaria a sus clientes y obtener retroalimentación sobre los servicios que ésta presta, una Defensoría del Contribuyente, que se encargue de:

- Atender reclamos,
- Recibir quejas, y
- Recibir sugerencias de los contribuyentes para la mejora de los servicios proporcionados por la institución.

g) Fortalecer, por medio de la legislación correspondiente, la capacidad de la DEI para que pueda realizar el embargo ejecutivo de bienes por la vía administrativa, esta medida sería efectiva y facilitaría la capacidad de la DEI para combatir el contrabando y la defraudación fiscal.

h) Crear un Consejo Interinstitucional Permanente de Lucha contra la Defraudación y el Contrabando, el que sería la plataforma para definir las estrategias y realizar el seguimiento de las acciones definidas y los resultados alcanzados en el logro del combate a estos delitos.

2/ Ver Vicente Peirats: "Cómo construir, modelar y aplicar la gestión de riesgos", Conferencia Técnica del CIAT "Tópicos Emergentes en la Agenda de las Administraciones Tributarias", Johannesburgo, Sudáfrica, 29 de septiembre al 02 de octubre 2008, pp. 261- 293

8. Otras recomendaciones:

   8.1. Respecto a la Ley de Emisión del Pensamiento, limitar los beneficios estrictamente a la compra de los equipos y materiales necesarios para el funcionamiento del negocio, tanto en las radioemisoras como compañías televisoras y periódicos. La producción de revistas técnicas y científicas debe estar exonerada del pago del impuesto sobre ventas al momento de la introducción de los materiales provenientes del exterior. Toda la producción de las demás revistas, como las de vida social y deportiva, deberán pagar sus impuestos. Las imprentas de los periódicos podrán estar exentas si solo se dedican la producción del periódico; si se dedicaran a otras actividades pagarán los impuestos correspondientes.

   8.2. Revisar los espectáculos públicos de artistas internacionales que vienen a actuar al país bajo la sombrilla de una ONG, evadiendo impuestos al fisco.

   8.3. Derogar el mecanismo de órdenes de compra exentas y sustituirlo por un mecanismo más eficiente, como el de compras con tarjetas de crédito.

   8.4. Emitir disposiciones para que los maestros o profesores y toda persona que administra, dirige, imparta o supervisa la labor educativa en todos los niveles sistemas educativos del país paguen el Impuesto sobre la Renta de acuerdo a las disposiciones contenidas en la Ley del Impuesto sobre la Renta y sus reformas; lo mismo debe hacerse con otros sectores exonerados del Impuesto sobre la Renta.

   8.5. Revisar la lista de productos exentos de la canasta básica, limitándola, en lo posible, al consumo de productos esenciales en la dieta del hondureño común, dejando por fuera aquellos productos que se clasifican en la línea de productos gourmet.

Anexos

Anexo 1.

Decreto Legislativo 220-2102 - Ley de Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras

La Gaceta REPÚBLICA DE HONDURAS - TEGUCIGALPA, M. D. C., 22 DE ENERO DEL 2013 No. 33,031

Poder Legislativo

DECRETO No. 216-2012

El Congreso Nacional,

CONSIDERANDO: Que de conformidad con el párrafo segundo del Artículo 189 de la Constitución de la República, las sesiones ordinarias podrán prorrogarse por el tiempo que fuere necesario.

CONSIDERANDO: Que se impone la necesidad de alternar el período de receso del Congreso Nacional, excepcionalmente, para el estudio y aprobación de varios Decretos de interés general para el país.

CONSIDERANDO: Que de conformidad con el Artículo 205 numeral 1) de la Constitución de la República, el Congreso Nacional establece crear, decretar, interpretar, reformar y derogar las leyes.

POR TANTO:

D E C R E T A:

ARTÍCULO 1.- Establécese, con carácter transitorio, el Congreso Nacional habilitará sus Sesiones Ordinarias hasta el 23 de Enero de 2013.

ARTICULO 2.- El presente Decreto entrará en vigencia a partir del día de su aprobación y deberá publicarse en el Diario Oficial La Gaceta.

Dado en la ciudad de Tegucigalpa, municipio del Distrito Central, en el Salón de Sesiones del Congreso Nacional, a los dieciocho días del mes de enero de dos mil trece.

ALBA NORA GÚNERA OSORIO
PRESIDENTE

RIGOBERTO CHANG CASTILLO
SECRETARIO

JARIET WALDINA PAZ
SECRETARIA

Al Poder Ejecutivo.

Por Tanto: Ejecútese.

Tegucigalpa, M.D.C., 21 de enero de 2013.

PORFIRIO LOBO SOSA
PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

El Secretario de Estado en los Despachos del Interior y Población.

CARLOS ÁFRICO MADRID HART

Poder Legislativo

DECRETO No. 220-2012

EL CONGRESO NACIONAL,

CONSIDERANDO: Que Honduras atraviesa por una difícil y compleja situación fiscal y tributaria en parte debido a la reducción de los ingresos obtenidos

CONSIDERANDO: Que según la Constitución de la República el Sistema Tributario se regirá por los principios de legalidad, proporcionalidad, generalidad y equidad y, que es responsabilidad del Estado la definición e implementación de una política tributaria justa y equitativa, conforme con la capacidad económica de los contribuyentes.

CONSIDERANDO: Que el Congreso Nacional emitió el Decreto No.18-2010 de fecha 28 de Marzo del 2010 que contiene la Ley de Emergencia Fiscal y Financiera, la cual establece la necesidad de adoptar medidas extraordinarias de carácter fiscal y financiero.

CONSIDERANDO: Que el Consejo de Ministros aprobó los Decretos Ejecutivos PCM-029-2012 y PCM-033-2012 de fecha 14 de agosto del 2012 y 7 de Septiembre del 2012 respectivamente, donde se establecen una serie de medidas para reducir el gasto público en el Poder Ejecutivo.

CONSIDERANDO: Que las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras que otorga el Estado se concibieron con el propósito de incentivar y fortalecer el desarrollo económico, social y cultural de la sociedad hondureña.

CONSIDERANDO: Que las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras otorgados por el Estado han sido objeto de abusos, muchas de las cuales no han cumplido con la finalidad para la cual fueron otorgadas, por lo que se hace necesario adoptar medidas reguladoras que permitan un uso adecuado de las mismas.

POR TANTO,

D E C R E T A:

ARTÍCULO 1.- Suspender, para efectos de revisión todas las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras que otorga la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas, incluyendo las que estén pendientes de resolución hasta por un término de sesenta (60) días calendario, contados a partir de la entrada en vigencia del presente Decreto.

Sección A Acuerdos y Leyes
La Gaceta REPÚBLICA DE HONDURAS - TEGUCIGALPA, M. D. C., 22 DE ENERO DEL 2013 No. 33,031

ARTÍCULO 2.- Créase la Comisión Especial para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras que estará integrada de la forma siguiente:

1) Un representante del Poder Ejecutivo nombrado por el Presidente de la República, quien presidirá dicha Comisión y en su defecto su suplente;

2) Un representante del Congreso Nacional de la República nombrado por la Junta Directiva y Jefes de Bancada;

3) Un representante del Instituto de Acceso a la Información Pública, quien ostentará la Secretaría Técnica;

4) Un representante de la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON);

5) Un representante de la Iglesia Católica;

6) Un representante de la Confraternidad Evangélica de Honduras;

7) Un representante del Foro Social para la Deuda Externa de Honduras (FOSDEH);

8) Un representante de la Federación de Organizaciones Privadas de Desarrollo de Honduras (FOPRIDEH);

9) Un representante del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP);

10) Un representante del Consejo Hondureño del Sector Social de la Economía (COHDESE);

11) Un representante de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (MIPYMES);

12) Un representante de las Centrales Obreras;

13) Un representante de las Organizaciones Campesinas; y,

14) Un representante de la Federación Nacional de Agricultores y Ganaderos de Honduras (FENAGH).

ARTÍCULO 3.- Los miembros de la Comisión Especial para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras serán nombrados en un término de tres (3) días por el Presidente de la República a propuesta de los sectores mencionados en el Artículo precedente. En caso de no recibir propuestas de los referidos sectores, el Presidente de la República podrá nombrarlos discrecionalmente.

Cada institución debe mandar exclusivamente un candidato.

ARTÍCULO 4.- La Comisión Especial para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras se reunirá de manera permanente durante el período en funciones y sus decisiones serán tomadas por simple mayoría de sus miembros. En caso de empate el Presidente de la Comisión tendrá voto de calidad.

ARTÍCULO 5.- La Comisión Especial para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras para el cumplimiento de sus funciones, podrá contar con la asistencia de la Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras, dependiente de la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas, quedando facultada a su vez, de considerarlo procedente, para organizar e instalar para ese efecto un ente técnico propio y dependiente de la Comisión.

ARTÍCULO 6.- La Comisión Especial para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras, tendrá las atribuciones siguientes:

1) Levantar un inventario de todas las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras de las que gozan actualmente diferentes sectores;

2) Analizar y verificar que las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras cumplan con los parámetros siguientes:

   a) Que las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras se utilicen en programas y proyectos de beneficio social sin fines de lucro;

   b) Que las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras sirvan para incentivar el desarrollo social y económico y no sean utilizados para fomentar la competencia desleal y no distorsionen las relaciones sociales y de mercado; y,

   c) Revisar las otorgadas a la fecha.

3) Definir los mecanismos de verificación del otorgamiento de las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras que estime pertinentes, en base a los criterios establecidos en las leyes que los otorgan;

4) Entregar al Congreso Nacional un informe conteniendo el resultado de la revisión de las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras otorgadas a esta fecha por ésta Comisión para que este órgano recomiende, lo que estime pertinente. Cada informe deberá ser de conocimiento público por el medio que la Comisión determine;

5) Presentar al Congreso Nacional a través de las Secretarías de Estado en los Despachos de Finanzas y la Presidencia, una recopilación de toda la normativa de exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras vigentes y recomendar las reformas que estimen pertinentes; y,

6) Autorizar a la Dirección General de Control de Franquicias Aduaneras, de manera inmediata la tramitación y otorgamiento de exenciones, exoneraciones y franquicias

aduaneras cuando de conformidad a la Ley resulte procedente, previa revisión de sus antecedentes y fundamentación legal, cumpliendo en todo caso los requisitos legales correspondientes.

ARTÍCULO 7.- Todos los interesados en solicitudes de exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras, deberán avocarse de manera inmediata y obligatoria a la Comisión Especial con la documentación de respaldo. En caso de la no comparecencia automáticamente se entenderá que las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras no cumplen con la finalidad y el propósito para el cual fueron otorgadas, por lo que la Comisión recomendará su no tramitación o su derogatoria, según corresponda.

ARTÍCULO 8.- Los recursos que se generen producto de la aplicación del presente Decreto serán destinados en un veinticinco por ciento, (25%) a proyectos de infraestructura, educación y salud a través de los gobiernos municipales con auditoría social de las comunidades; imputable a las transferencias del Gobierno Central; veinticinco por ciento (25%) para infraestructura a ser ejecutados por el Gobierno Central; y el restante cincuenta por ciento (50%) para el pago de la deuda interna.

ARTICULO 9.- Se exceptúan de la suspensión las Empresas acogidas al Régimen de Zonas Libres (de procesamiento industrial), y las actividades relacionadas con la energía renovable, las que en un plazo no mayor de treinta (30) días deberán comparecer ante la Comisión y someterse a la revisión que establece la presente Ley.

ARTÍCULO 10.- El presente Decreto entrará en vigencia a partir del día de su publicación en el Diario Oficial La Gaceta.

Dado en la ciudad de Tegucigalpa, municipio del Distrito Central, en el Salón de Sesiones del Congreso Nacional, a los Dieciocho días del mes de enero del año dos mil trece.

MAURICIO OLIVA HERRERA
PRESIDENTE

GLADIS AURORA LÓPEZ CALDERÓN
SECRETARIA

ELISEO NOEL MEJÍA CASTILLO
SECRETARIO

Al Poder Ejecutivo.

Por Tanto: Ejecútese

Tegucigalpa, M.D.C., 21 de enero de 2013.

PORFIRIO LOBO SOSA
PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

EL SECRETARIO DE ESTADO EN EL DESPACHO DE FINANZAS.

CARLOS BORJAS CASTEJÓN

REPÚBLICA DE HONDURAS
SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA
SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGROPECUARIA
SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE SANIDAD VEGETAL

AVISO DE REGISTRO DE FERTILIZANTES Y MATERIAS PRIMAS

Al comercio, agroindustria y público en general y para efectos de ley correspondiente se HACE SABER: que en esta dependencia se ha presentado solicitud de registro de fertilizantes o materias primas.

La Abog. **AÍDA Y. PADGETT L.**, actuando en representación de la empresa **QUIMENTAL INDUSTRIAL, S.A.**, tendiente a que autorice el Registro del producto de nombre comercial: **SULFATO DE MAGNESIO SOLUBLE,** compuesto por los elementos: **16% MAGNESIO (MgO), 13% AZUERE (S).**
En forma de: **SÓLIDO.**
Formulador y País de Origen: **QUIMENTAL INDUSTRIAL, S.A. / CHILE.**
Tipo de Uso: **FERTILIZANTE.**

Cualquier interesado puede oponerse cuando existan causales técnicas y/o científicas que demuestre la existencia de riesgos inaceptables para la salud y el ambiente, contando para ello con un plazo de diez (10) días hábiles después de la publicación de este **AVISO,** para ejercer la acción antes mencionada.

Fundamento Legal: Ley Fitozoosanitaria, Decreto No. 157-94, Reglamento Sobre el Registro, Uso y Control de Fertilizantes y Materias Primas, Acuerdo No. 002-02 y la Ley de Procedimientos Administrativos.

Tegucigalpa, M.D.C., seis (06) de diciembre de 2012.

"ESTE AVISO TIENE VALIDEZ DE TRES MESES A PARTIR DE LA FECHA"

Dr. JOSÉ HERIBERTO AMADOR
DIRECTOR GENERAL DE SENASA

22 E. 2013

---

[1] Solicitud: 2012-039267
[2] Fecha de presentación: 12/11/2012
[3] Solicitud de registro de: MARCA DE FÁBRICA
A.- TITULAR
[4] Solicitante: FINCAS DEL CARMEN, S. DE R. L.
[4.1] Domicilio: Aldea Los Mangos, municipio de la Villa de San Antonio, departamento de Comayagua.
[4.2] Organizada bajo las leyes de: Honduras.
B.- REGISTRO EXTRANJERO
[5] Registro básico: No tiene otros registros.
C.- ESPECIFICACIONES DE LA DENOMINACIÓN
[6] Denominación y **[6.1]** Distintivo: DELI VILLA EL CARMEN Y DISEÑO



Deli villa el Carmen

[7] Clase Internacional: 29

[8] Protege y distingue: Chicharrones.

D.- APODERADO LEGAL
[9] Nombre: NILXON JESÚS ZALDÍVAR RÁPALO

USO EXCLUSIVO DE LA OFICINA
Lo que se pone en conocimiento público para efectos de ley correspondiente. Artículo 88 de la Ley de Propiedad Industrial.

[11] Fecha de emisión: 6 de diciembre del año 2012.

[12] Reservas: No se reivindica la palabra CHICHARRONERÍA.

Abogado FRANKLIN OMAR LÓPEZ SANTOS
Registrador de la Propiedad Industrial

22 E., 6 y 21 F. 2013

Anexo 2
Actas de la Comisión

ACTA NÚMERO UNO

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día martes cinco del mes de febrero del presente año siendo las nueve de la mañana. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, cediendo abiertamente el uso de la palabra a los presentes, a lo que cedida la palabra a la representante de COHDESSE, Amanda Cruz Meléndez, ésta se refiere a que debe enviarse nota al Congreso Nacional en relación con la excepción del Cuerpo Diplomático, en vista que se molestaron por la publicación que realizó la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI), asimismo, la Embajadora de Estados Unidos quien dijo que de quitarse la exoneración el país dejaría de recibir aproximadamente doscientos millones de Dólares.- Manifestando además que el Director de la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) pidió que quitaran esa publicación del Portal de SEFIN y de la DEI. El Padre Carlo Magno manifiesta que hay tratados internacionales que respetar. Le sorprende que el Congreso Nacional no haya tomado en consideración al Cuerpo Diplomático, aludiendo además que se debe ser solícito en esto y hacer la publicación necesaria. El representante de FOPRIDEH, Arnaldo Bueso, manifiesta que se debe excluir a la Cooperación Internacional; asimismo, el quisiera saber si abarca a las ONG de base americana. El Pastor Alberto Solórzano representante de la Confraternidad Evangélica: Expresa que el tema genera inquietudes al no haberse socializado, tiene implicaciones para el país, al tomar decisiones de esa naturaleza. El Señor Guillermo Matamoros representante del COHEP expresa: La resolución debe ser pública se debe liberar o darle trámite a las solicitudes del Cuerpo Diplomático.- El Coordinador de FOSDEH quiere quedar en el Grupo 4 porque ellos trabajan con una base de datos de la DEI.-Se presentó una solicitud de la Asociación de la Lucha Contra el Cáncer para la importación de un tomógrafo. El Presidente de la Comisión Abogado Marco Ramiro Lobo solicita que hay que avanzar en la formación del equipo.- El señor Alfredo Romero expreso: Que no hay un entendimiento claro en la Secretaría de Finanzas no hay un inventario de los beneficiarios de las exoneraciones, solo lo puede dar la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI), en vista que la Secretaría de Finanzas solo recibe documentos.- Le parece correcto que la Comisión de Revisión debe dar los criterios acertados.- La Secretaría de la Comisión Abogada Miriam Guzmán opina que se debe solicitar apoyo técnico a la Cancillería para evitar incongruencias, y asimismo para que acrediten un experto para que forme parte del equipo.-El pastor Alberto Solórzano cree que se debe respetar el formato original. El señor Lizardo Reyes representante de la FENAGH opina que se debe establecer un Reglamento y conformar las Comisiones. En uso de la palabra el Abogado Marco Ramiro Lobo sugiere conformar equipos como Comisión Especial, asimismo, manifiesta que les ha llegado un legajo de documentos del Comité Olímpico que hay que revisar. Se conformarán cuatro comisiones, una sería la de Revisión de Otorgamiento de Exoneraciones.- Expresando también que además del apoyo de las cuatro comisiones, hay que apoyar a la Secretaría Técnica para que haga la clasificación de los

documentos. La delimitación del ámbito legal el artículo 6 describe las atribuciones de la Comisión, esta Comisión no suplanta a la legalmente constituida. El Licenciado Guillermo Matamoros representante del COHEP mociona que en relación a las solicitudes que van a estar acogidas, que la recepción se haga a través de las respectivas Asociaciones.- Acto seguido se procede a conformar las Comisiones, se discute el mecanismo a seguir: la Licenciada Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE opina que se distribuya todos los miembros en las diferentes comisiones.- La suscrita Secretaría Técnica opina que los representantes de DEFOMIN, DEI, SEFIN y Franquicias Aduaneras pueden integrar todas las Comisiones. Se procedió a elegir quedando integradas así:

1. Sub Comisión de Suspensión de Trámites Prioritarios.-COHEP, FOPRIDEH, COHDESSE, FENAGH, DEI, SEFIN

2. Sub Comisión de Revisión de Mecanismos de Otorgamiento y Control de las Exoneraciones, Exenciones y Franquicias Aduaneras. DEI, SEFIN, ANMPIH, FOSDEH, COHEP, IGLESIA CATOLICA, FOPRIDEH, FENAGH, DEI, SEFIN, Confraternidad Evangélica, AMHON, Centrales Obreras

3. Sub Comisión de elaboración del Informe. Congreso Nacional, IAIP, Representante del Poder Ejecutivo, COHDESSE, DEI, SEFIN, MIPYMES y COHEP

4. Comisión Técnico Jurídica para el análisis de las leyes relacionadas. COHDESSE, FOSDEH, Confraternidad Evangélica, FOPRIDEH, Congreso Nacional, COHEP AMHON, Iglesia Católica.

La Abogada Miriam Guzmán manifiesta que el Poder Ejecutivo ofrece un grupo de Apoyo para la Secretaría Ejecutiva, de igual manera se ofrecen para colaborar FOSDEH, FOPRIDEH Y FONAC. El Presidente de la Comisión Abogado Marco Ramiro Lobo, dice que se definirá un pequeño presupuesto para gastos de la misma, que tendrá un funcionamiento de 60 días.- La Abogada Miriam Guzmán dice que la gente desea saber cuándo empezarán a recibir estas solicitudes.- El representante del Sector MIPYME, Enrique Núñez no está de acuerdo con la conformación de las Comisiones, en este caso el Padre Carlo Magno propone que se haga mediante una rifa para hacer la elección.-La Abogada Miriam Guzmán hace un recordatorio a los asistentes sobre el juramento que hicieron al momento de tomar posesión y desea que prime el interés por Honduras, si Honduras se hunde nos hundimos todos.- Aludiendo además que el estar en una u otra Comisión no hace la diferencia. El representante del Congreso Nacional dice:" Que la Comisión debe tener omnipresencia, no es solo el Gobierno el que espera, sino también el pueblo hondureño" EL Abogado Marco Ramiro Lobo expresa: La sub Comisión debe venir a la Comisión que el trabajo que se desarrolle sea con transparencia, la idea es agilizar el trabajo y la Comisión no puede estar todos los días en reunión, todos tienen derecho de estar en todas las Comisiones.

El Padre Carlo Magno cree que no se puede estar en varios puestos, es difícil ponerse de acuerdo.- El Pastor Solórzano expresa: Para efectividad el tema de las comisiones presenta un interés superlativo, se presentan sectores que representamos el bien común.- la Abogada Miriam Guzman Secretaría Técnica de la Comisión propone hacer una votación. El señor Enrique Núñez representante de MIPYMES secunda la propuesta.- EL padre Carlos Magno expresa que es necesario saber cuáles son los trámites prioritarios. Es el pleno de la Comisión el que definirá al final.- El señor Nery Cerrato representante de la AMHON se une a la propuesta del Padre Carlo Magno Núñez, indicando que es necesario que se nombre a un facilitador tomando en cuenta la cantidad de representantes que hay, que quede abierta la posibilidad que más de un técnico forme la Comisión. El señor Guillermo Matamoros representante del COHEP expresa que el Gobierno tiene tres representantes, una comisión grande también tiene ventaja que hayan varios sectores por parte del sector empresarial, son sujetos activos.- El FOSDEH está interesado en temas Fiscales y el de Trámites, tiene personal calificado para hacer el trabajo.- Hay una ventanilla única que se encarga de decir que trato se debe dar a las instituciones, el trato debe ser especial para cada quien.- La representante de COHDESSE Amanda Cruz Meléndez solicita que se de una explicación porque SEFIN y la DEI no están presentes este día, ayer estuvo todo el equipo, y hoy no se presentaron, no se tiene la información correcta.- EL Presidente de la Comisión Abogado Marco Ramiro Lobo manifiesta que se enviará nota por ausencia de la Dirección Ejecutiva de Ingresos y la Secretaría de Finanzas.- Se solicito que de inmediato se envié nota, no se ha hecho la comunicación Oficial.- La Abogada Miriam Guzmán solicita al Presidente que de trámite a las exoneraciones de las embajadas.- La representante de COHDESSE opina que no se puede cargar con responsabilidades del Congreso Nacional, que sea el Director de la DEI quien comunique a los beneficiados. El representante de FOPRIDEH Arnaldo Bueso indica que es necesario hacer una reglamentación y definir agendas. La representante de COHDESSE indica que es necesario integrar un grupo de voluntarios para que mañana tengan una propuesta de Reglamento. El Padre Carlos Magno propone que las reuniones sean por la tarde, se propuso que se tomará en cuenta para la próxima semana. Como otro punto se revisó el comunicado y se discutió ampliamente, en relación al mismo el representante del COHEP, Guillermo Matamoros dice que se debe informar y aclararle a las empresas así como al cuerpo diplomático en forma más clara que el trámite está suspendido. Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE expresa que el Estado ha dado exoneraciones a instituciones que no las necesitan. Presenta un formato que utilizan en sus afiliadas para pedir la información de las exoneraciones.- Posteriormente se procedió a nombrar que personas que van revisar el comunicado, quedando integrado así: Abogada Miriam Guzmán (IAIP), Marcia López (DEI), y un representante de la Secretaría Industria y Comercio. El Licenciado Guillermo Matamoros representante del COHEP se retira de la sesión a las 4:00 de la tarde y solicita que se deje para mañana la aprobación del comunicado.

Para finalizar se presentó el Alcalde de Catacamas, Olancho presentando el tema de la Empacadora Corte (C I D) que actualmente no paga a la Municipalidad, quedando este tema pendiente de revisión por parte de la Comisión se revisará el tema. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las cuatro treinta de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO DOS

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012, publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día miércoles seis (06) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las nueve (09) de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, acto seguido el mismo anuncia una conferencia de prensa para las 11:00 de la mañana. Asimismo, se somete a discusión el comunicado de Prensa, en relación al mismo el Pastor Alberto Solórzano representante de la Confraternidad Evangélica realiza una pregunta, relativa a: ¿cómo presentarán las solicitudes, es la Confraternidad la que comparece o las organizaciones individualmente? El mismo opina que se debe revisar a las instituciones que no estén haciendo buen uso de las exoneraciones. EL Licenciado Guillermo Matamoros representante del COHEP hace mención del Artículo 6 del Decreto y explica que el literal a) Se orienta a las ONG y b) a las Empresas Mercantiles. – Rebeca González representante de la DEI expresa: Que son varias Instituciones las que tienen ese beneficio, se debe generalizar el concepto y se le aclara que el numeral uno 1) sólo es para empresas. Arnaldo Bueso representante de FOPRIDEH indica que él agregaría planes operativos, el impacto se sabe después de mucho tiempo.- Se necesitan indicadores que reflejen los resultados de los programas y proyectos objeto de la exención, exoneración y franquicias aduaneras. La Abogada Miriam Guzmán expresa: Se quiere saber cómo se está utilizando este beneficio. Por otra parte agrega que se debe aclarar que las solicitudes siempre se reciben en la Dirección de Franquicias Aduaneras.- La Señora Emelinda Lara representante de la Secretaría de Industria y Comercio expresa: Se manejan indicadores para evaluar si necesita exoneración, costos, generación de empleo, niveles de producción, inversión.- El Licenciado Guillermo Matamoros representante del COHEP expresa: que en relación con el numeral 2) del Comunicado, los indicadores que midan los beneficios que sus actividades representan para la economía en general, que permitan verificar el cumplimiento del objetivo de las exenciones, exoneraciones o franquicias aduaneras en el caso de personas naturales, organizaciones con fines de lucro (empresas mercantiles).- El representante de la Secretaría de Industria y Comercio Mario Gómez hace una interrogante en relación al numeral 2) ¿Qué pasa con las empresas nuevas que no tienen indicadores probados? Y con las solicitudes presentadas antes del 22 de enero? Respuesta: lo que no se ha aprobado queda suspendido.-El Presidente de la Comisión Abogado Marco Ramiro Lobo indicará algunos criterios.- La representante de la Secretaría de Industria y Comercio quiere que se aclare algunos conceptos del comunicado con los que no están de acuerdo.- El representante de la AMHON Nery Cerrato comenta que el Artículo 1° se refiere a las personas que gozan de Franquicias Aduaneras, le da lectura al artículo 9 del Decreto de la Comisión de Exoneraciones.- El representante de la Secretaría de Industria y Comercio aclara lo publicado en el Decreto.- El Licenciado Hugo Castillo representante de la Secretaría de Finanzas expresa: Hay un vacío jurídico no hay una ley especifica que le de a la Secretaría toda la potestad.- No está claro hasta que se presente una reforma a la Ley.- El proceso administrativo es un proceso continuo.- En Derecho Tributario existen: Persona Natural y Persona Jurídica. Dice además que se puede poner una excepcionalidad. La Abogada Miriam Guzmán le hace una aclaración al personal de la Secretaría de Industria y Comercio indicándoles que por el momento las exenciones están en suspenso.- La SIC debe seguir con el trámite normal.- El representante del FOSDEH Rodulio Perdomo se refiere a los numerales 1) y 2) Pedir la descripción del proyecto de la Empresa, esta Comisión pide documentos que contenga indicadores de cumplimiento o indicadores proyectados. El señor Juan C. Valerio representante de MIPYME expresa: Que es importante presentar la documentación de respaldo de porque se acoge al mismo. El señor Hugo Castillo Representante de la Secretaría de Finanzas expresa que: "El primer momento es jurídico administrativo, el artículo 3 verificar el cumplimiento del que ya se otorgó, lo otro mide resultados, la Comisión puede decir: prosiga, corte o elimine.- En cuanto al tiempo pueden ser dos años, algunas inversiones se pueden dar en 10 años."Representante del Congreso Nacional.- Indicadores proyectando resultados, referentes empíricos. La Secretaría de la Comisión designa a los señores Hugo Castillo representante de (SEFIN) Ródulio Perdomo re-

presentante del FOSDEH y María del Carmen Jovel representante de la (DEI) para que terminen de redactar el numeral 2) y todo el Comunicado. El Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo anuncia que se tratará el tema sobre correspondencia recibida en relación con una solicitud presentada por "Operación Sonrisa" expresando que dicha solicitud se presenta en virtud que esta organización tiene el equipo dañado, y los repuestos están parados en el aeropuerto de Toncontín, procede a dar lectura a la nota enviada por la Organización. En relación a este tema los miembros de la Comisión expresaron lo siguiente El representante de FOPRIDEH Arnaldo Bueso:" Indica que antes de revisar solicitudes, hay que definir criterios, claros, concisos y breves.- El Padre Carlo Magno manifiesta que el proceso de revisión no se puede detener y el criterio de la Comisión sería el bien común. Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE Quiere saber quien tiene asignado el caso de Operación Sonrisa en la DEI, para que respalde el análisis, asimismo manifiesta que cual es el antecedente de este caso.-El señor Nery Cerrato representante de la AMHON, contesta que todo lo que piden es para las operaciones que ellos realizan.-Arnaldo Bueso, representante de FOPRIDEH indica que para efectos de transparencia hay que delimitar las funciones de la Comisión, y comparte la opinión del Padre Magno, asimismo le gustaría saber cuáles son las que no están cumpliendo con el objetivo para el cual les fue otorgada la exoneración. La Abogada Miriam Guzmán expresa: Las Comisiones serán las encargadas, pero como hay una emergencia se tratará este caso. El Padre Carlo Magno está de acuerdo que se cumpla con todo el requerimiento legal. Se somete a consideración el caso de Operación Sonrisa, votan a favor los representantes de AMHON, FOPRIDEH, MIPYMES y el representante de las Organizaciones Campesinas.- Se abstiene de votar la representante de COHDESSE Amanda Cruz Meléndez.- El representante de FOPRIDEH razona su voto así: Está de acuerdo, se sabe que es urgente, pide que sea la única que se revise aquí; si no él presentaría el caso de sus Organizaciones.- El Señor Nery Cerrato representante de la AMHON expresa: Lo que se introduce con franquicia debe ser para beneficio de una u otra Organización. Arnaldo Bueso representante de FOPRIDEH expresa: Que se verifique el rol de sus representadas y asimismo insiste en que liberen la cooperación internacional.- Marco Ramiro Lobo Presidente de la Comisión manifiesta: Cuando son específicos los trámites deben hacerse. Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE reclama porque no hay internet se necesita ver las páginas web. Se le da lectura al comunicado que fue redactado nuevamente, están de acuerdo todos los miembros de la Comisión con la publicación del mismo. Sobre la discusión de si se agrega que las organizaciones puedan recibir documentación, o que quede en términos generales.- Votan a favor: los representantes de COHEP, COHDESSE, FOPRIDEH.- En cuanto a que se mantenga el documento (Comunicado) en su versión original votan a favor los representantes de: El Poder Ejecutivo, Iglesia Católica, IAIP, Congreso Nacional y AMHON, (5 a favor). Hugo Castillo representante de SEFIN recuerda a la Comisión sobre la urgencia de presentar los formatos, tienen que estar disponibles.- Asimismo, habla de los indicadores económicos, inversión, empleo, divisas, beneficios directos, balance de pago, es bueno controlar las exoneraciones.- La tasa cero queda fuera en el Impuesto Sobre Ventas, hay 250 productos exonerados de la canasta básica, quedan grabados los insumos, pero el bien final no.- La Secretaría de la Comisión Miriam Guzmán: indica que hay que definir reglamentos, metodologías entre otros.- Guillermo Matamoros representante del COHEP expresa: "Hay que considerar la posibilidad de alargar el período de duración de la Comisión, se tienen que programar presentaciones de los diferentes sectores involucrados en el tema de exoneraciones.- El Presidente de la Comisión anuncia que el jueves se conocerá lo siguiente: 1) Conformación de equipos Técnicos; 2) La exposición de la Secretaría de Industria y Comercio.- Se fijará la fecha para la recepción de documentos.- Se revisará lo del plazo. El Padre Carlo Magno expresa: Es importante conocer el procedimiento de la Secretaría de Finanzas y de la Dirección Ejecutiva de Ingresos, antes de retirarnos.. A continuación la Comisionada Miriam Guzmán presenta ante la Comisión una moción a efecto de informar a todos beneficiarios de exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras, el procedimiento a seguir para solicitar los beneficios antes indicados, en cumplimiento del Decreto Legislativo No. 220-2012, moción que fue aprobada por unanimidad, y se acordó publicar el COMUNICADO que literalmente dice: " PRIMER COMUNICADO La COMISIÓN ESPECIAL PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS a todos los beneficiarios de Exenciones, Exoneraciones y Franquicias aduaneras, a excepción de: Cuerpo Diplomático, Consular, Misiones Diplomáticas, Organismos Internacionales y entidades que se encuentren bajo la tutela de tratados, convenios y convenciones internacionales que el país ha suscrito y aprobado; se les comunica : "Que en cumplimiento al Decreto Legislativo 220-2012 publicado en fecha 22 de enero del 2013"según el Artículo 7 "Todos los interesados en solicitar exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras, así como aquellos que ya gozan de dicho beneficio deberán avocarse de manera inmediata y obligatoria a la Comisión especial, a fin de presentar la documentación que contenga información de : 1- Los indicadores (proyectados, intermedios y actuales) comprendidos en el período de hasta cinco (5) años (2008-2012) que permitan verificar los logros de los Programas y Proyectos objeto de Exención, Exoneración o Franquicias Aduaneras, en el caso de las organizaciones sin fines de lucro. 2- Los indicadores (proyectados, intermedios y actuales) comprendidos en el período de hasta cinco (5) años (2008-2012), que midan los beneficios que sus actividades representan para la economía y la sociedad en general, que permitan verificar el cumplimiento del objetivo de las Exenciones, Exoneraciones o Franquicias Aduaneras, en el caso de personas naturales y jurídicas con fines de lucro. 3- Las personas naturales o Jurídicas que actualmente tienen solicitudes en trámite, o por presentar nuevas solicitudes de Exenciones, Exoneraciones o Franquicias Aduaneras, continuaran con el trámite administrativo correspondiente, no obstante quedaran sujetos al proceso de revisión establecido en el Decreto 220 - 2012. Dicha información es de carácter obligatorio y deberá presentarse a más tardar el 22 de marzo de 2013 ante la Secretaría Técnica de dicha comisión, ubicado en la primera planta del Instituto de Acceso a la Información Pública, colonia Tepeyac, edificio Panorama. Para tales fines, los formatos estarán a disposición en la página web de la Secretaría de Finanzas (SEFIN). www.sefin.gob.hn Tegucigalpa 6 de Febrero del 2013. Firman el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Rami-

ro lobo, y la Secretaría Técnica Miriam Estela Guzmán". No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las doce y treinta (12:30 m) del medio día, y quedando convocada la Comisión para el día siete (07) de febrero, a las ocho y treinta de la mañana (08:30 am), firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO TRES

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) de enero de dos mil trece (2013), en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día jueves siete (07) del mes de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las nueve de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, y continuando con la agenda del día anterior el Abogado Marco Ramiro Lobo inicia la sesión. Una de las representantes de la Secretaría de Industria y Comercio hace una presentación en lo que concierne a esa Secretaría, en relación con las exoneraciones. El representante de la FENAGH señor José Lizardo Reyes comenta sobre la presentación y explica que en su Organización se agrupan 279 empresas autorizadas la mayoría son agrícolas para exportación.- El representante de la Confraternidad Evangélica Pastor Alberto Solórzano pide que no se pierda el punto de vista, el problema no es de leyes, hay algo que no está funcionando, debilidad institucional, hay un tratamiento diferente, si tienes poder los trámites son más rápidos, entre sus afiliadas cuentan con la Organización denominada Operación Bendición quién mediante sus donaciones provee al sistema de salud con 90% en vacunación, tiene capacidad de surtir hospitales, y aún así le obligan a pagar Ciento Cincuenta Mil Lempiras (L. 150,000.00) cuando ingresan las medicinas se las donan al hospital y muchas veces no se les quieren recibir en el Ministerio de Salud ni en los hospitales, porque hay mafias en las dependencias del Estado..- Las instituciones son las responsables de las anomalías que se presentan. El representante de la AMHON Nery Cerrato habla del reglamento, con el paso del tiempo ha sufrido reformas, vamos a encontrar leyes, amparadas en ella se ha llegado a la inequidad horizontal y vertical, quisiera escuchar una posición firme. El señor Rodulio Perdomo representante del FOSDEH expresa: Los impuestos son de aplicación universal y las excepciones por los tratados suscritos , la corrupción es parte de la cultura, nuestra identidad incluye la economía del rebusque, apuntemos a un marco regulatorio, la gente no quiere pagar impuestos.- La Licenciada Lara representante de la Secretaría de Industria y Comercio, indica que sus preguntas son por la cantidad de solicitudes, valoran el esfuerzo de la Comisión el caso del (CID), Alcaldía de Catacamas, es especial habrá que saber si otros instrumentos jurídicos lo amparan. El abogado de la Secretaría de Industria y Comercio expresa una recomendación: Revisar normas que regulan regímenes especiales, hay empresas, zonas libres que no pagan ni el tren de aseo , la ley no los faculta para presionarlos por el no pago, lo único que se puede hacer es demandar judicialmente.- El señor Nery Cerrato representante de la AMHON expresa: Las compañías telefónicas le deben a las municipalidades, lo mínimo que deben pagar son cien mil Lempiras (L. 100.000.00) por cada torre, es decir, el 1.5%, en el Reglamento se tiene que establecer la cantidad que deben pagar. El señor Arnaldo Bueso representante de FOPRIDEH indica que desea conocer cuestiones complejas, toda la situación de las empresas para poder avanzar, la Comisión quiere saber que además del RIT que otras cosas manejan en la Secretaría de Industria y Comercio. La representante de la Secretaría de Industria y Comercio (responde): La Ley de Zonas Libres, Zonas Agrícolas de Exportación.- Honduras por ser país en vías de desarrollo se le ha permitido que goce de subvención, en el año 2002 emitió zonas Agrícolas de Importación, obligatoriamente se tienen que derogar esos regímenes . El representante de la Dirección Ejecutiva de Ingresos indica que en cuanto al RIT el tipo de resolución es cerrada, se pregunta si realmente se debe importar, se trabaja en coordinación con la Secretaría de Industria y Comercio. Como piensan que están exonerados no quieren presentar declaración de Impuesto Sobre Ventas.- En la declaración informativa se determina quien está evadiendo impuestos.- La Ley debe ser más explícita para que no cometan abuso al solicitar exoneraciones. El señor Omar Rivera representante de COHDESSE, formula unas preguntas: ¿Cuales son los abusos más recurrentes, las obligaciones no cumplidas? ¿Cuáles son esas falencias?, ¿Además de las sanciones de suspensión, hay algunas que se aplican al abuso? Abusos más recurrentes, ¿Hay empresas mixtas?, el artículo 31 no permite venta local, no existe control estricto, poco avance tecnológico. Para los Trámites para importación está obligada a presentar informes semestrales.- Se debe analizar el 5%, es necesario evaluar el 5% de la producción exportable. El representante de la DEI indica que el 5% las empresas lo

tienen que declarar porque es una venta interna del RIT, se está trabajando para que reporten lo que mandan al exterior.- El señor Arnaldo Bueso representante de FOPRIDEH expresa: Las ONG las catalogan en la categoría de Grandes Contribuyentes. El representante de la DEI responde: Para determinar un criterio es mediante el aporte fiscal de la empresa, su actividad, si son empresas de grupo, se clasifican de acuerdo a los tipos de selección. El señor Rodulio Perdomo representante del FOSDEH expresa: Las Leyes no son dinámicas, la realidad es más astuta que la ley, cuando el legislador dice que es el 5%, se asume que ese 5% no afectará mercados locales. La señora Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE pregunta: ¿Cuales son las 222 empresas que se acogen al RIT? Asimismo, ¿Cuales son los productos de la canasta básica? El abogado José Mario Gómez de la Secretaría de Industria y Comercio responde: La mayoría de las empresas cometen abusos, el tema del combustible exonerado con el Decreto número 181/2012 se le pone fin. Hay una empresa que fue suspendida en el año 2005. La Licenciada Belinda Lara de la Secretaría de Industria y Comercio expresa: "Una de las debilidades es que no hay sub administradores de aduanas suficientes, se han aplicado sanciones, el abuso se daba en la compra de combustible, se mantiene una base de datos de 279 en RIT, y en este Régimen hay mecanismos de control, sanciones en RIT, todo lo importado lo debe utilizar en el proceso de exportación, y si un producto no está amparado, la Dirección Ejecutiva de Ingresos lo investiga. El abogado José Mario Gómez de la Secretaría de Industria y Comercio expresa: En lo referente al RIT y Zonas Libres, se debe revisar las sanciones, cancelar, multar, la aplicabilidad de las sanciones., no hay información en cuanto a la aplicación de las sanciones, se debe poner en la Ley que sanción se aplica., no hay claridad ni en RIT ni en Zonas Libres. El señor Guillermo Matamoros representante del COHEP indica que todos los países utilizan subsidios, hay incentivos buenos y malos, dos elementos fundamentales: Si los incentivos están cumpliendo con el objetivo, si ese objetivo está siendo utilizado de manera correcta, transparente, hay probablemente en esa normativa debilidad institucional; atraso tecnológico, mucha información no sirve para nada. Otro punto es la satanización a las empresas, se trata de cómo está diseñado el mecanismo, el Gobierno llena de activistas las instituciones. El RIT no tiene muchos beneficios, exoneración de ventas ya casi no lo tiene, donde está el sentido del RIT para que las empresas exportadoras paguen el impuesto. En cuanto al Régimen Zona Libre, si no exporta no puede estar en ese Régimen, en Choloma, las empresas están exoneradas, es la tercera ciudad por la actividad económica, aporta más impuestos que muchos Departamentos del país, debemos arreglar el país que tenemos. El señor Nery Cerrato representante de la AMHON expresa: La materia prima para medicamentos no se puede regular, no hay empresas en Zonas Libres.- La señora Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE pregunta a los representantes de la Secretaría de Industria y Comercio por las dos cientos veintidós (222) empresas, cuando las verán, los 300 productos de la canasta básica, las auditorías practicadas.- La señora María del Carmen Jovel representante de la Secretaría de Finanzas traerá el listado de la canasta básica.- La señora Marcia López representante de la Dirección Ejecutiva de Ingresos indica que lo referente a lo de la canasta básica, lo define la Ley del Impuesto Sobre Ventas.- La Abogada Miriam Guzmán pregunta sobre las diferencias básicas entre ZOLI y RIT.- ZOLI Es un área restringida goza de exoneración de impuesto, hay beneficios de exoneración de Impuesto Sobre la Renta, Impuestos Municipales; en Centro América el importador tiene que pagar impuesto. Solo Nicaragua y Honduras tienen este Régimen, a nivel mundial solo hay seis (6) países, con este beneficio. El Señor Nery Cerrato representante de la AMHON Quisiera conocer las 30 demandas de los que habló el Asesor Legal de la SIC.- El asesor contesta que si se las puede proporcionar. La Licenciada Belinda Lara pone a la orden toda la información que la Secretaría de Industria y Comercio posee.- El Pastor Alberto Solórzano solicita que se le agregue a la información quienes han presentado reportes, solicitudes para dejar el 5%, así como el tiempo de duración.- La señora Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE expresa: Un elemento que concluye, no hay control, hay falencias, el tema de control es fundamental, lo que se quiere buscar es luces.- Asimismo, se pregunta: ¿Qué pasa con el equipo que se importa a través de una brigada, se dona o que se hace.- La abogada Alejandra Chang, Directora de la Dirección General de Franquicias Aduaneras le contesta:" Todo el equipo ingresa a la Secretaría de Salud, la Dirección de Bienes Nacionales lo controla y lo pasa a la institución del gobierno correspondiente. El señor José Lizardo Reyes, pregunta: ¿No está dentro del Decreto 20-20 se le da facultad temporal, puede nacionalizarlo, se ampara bajo el concepto O.M.C. los que se benefician del Régimen están fuera de este Decreto? La Abogada Alejandra Chang responde: Los bienes consumibles pueden ser sujetos de exoneración. Consumibles lo transforman. Entre los asistentes preguntan por los formatos. El Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo procede a dictar el listado de los integrantes de las subcomisiones, mismas que quedan integradas así: 1) Sub Comisión de Suspensión y Trámites Prioritarios: Doris Medina, Susana Rodriguez, Isabela Isaula (DGCFA). 2) Sub Comisión de Mecanismos de Otorgamiento y Control de las Exoneraciones, exenciones y Franquicias Aduaneras: Kenia Lazo y Santos Aguilar (DGCFA). 3) Subcomisión de Elaboración de Informe: Johana Mejía y Harriet Amador (DGCFA). 4) Subcomisión Técnico Jurídica para el Análisis de las Leyes Relacionadas: Pablo Fúnez y Eduardo Santos (DGCFA). El señor Arnaldo Bueso representante de FOPRIDEH solicita a la Comisión "que se delimite el trabajo, lo he solicitado muchas veces." Los sub comisionados harán un trabajo especifico, dividido así: RIT, Misión Diplomática, Estado, ONGS, Decretos Especiales, Ley de Emisión del Pensamiento, Migración y Extranjería.- El señor Rodulio Perdomo, representante del FOSDEH, solicita un listado de las exoneraciones e indica que no se puede dar la imagen que estamos para molestar a los empresarios. El Pastor Alberto Solórzano expresa: Está la desventaja del desconocimiento, el tema es el insumo, la revisión es importante, las instituciones del Estado deben ofrecer apoyo. Hay que priorizar, hay que revisar, el FOSDEH tiene información que a la Escuela del Campo se le ha exonerado 300 millones de Lempiras, es cuatro veces lo que se le dispensa a las iglesias en un año. El Presidente de la Comisión explica la función que harán las comisiones y el personal de la DEI, Dirección de Franquicias y Secretaría de Finanzas.- El señor Nery Cerrato, representante de la AMHON expresa: Como nos aseguramos que realmente vamos a obtener la información, cuales son los abusos que se han dado. El representante de la Dirección Ejecutiva de Ingresos

opina así: Les parece adecuado el enfoque, de las personas beneficiadas con las exoneraciones no pueden dar información de declaraciones, los apoya el Código Tributario. La señora Amanda Cruz Meléndez, representante de COHDESSE manifiesta que "La designada Presidencial le ofreció material del Consultor SABAHINE.- Dentro de la situación de exoneraciones hay rubros más fuertes, hay que pedir una relación de los datos que tiene el FOSDEH.- El señor Nery Cerrato, representante de la AMHON expresa: Se necesita un marco regulatorio, información cruzada con las municipalidades. El Presidente de la Comisión indica que cada uno de los que gocen de este beneficio tiene que venir aquí. El Pastor Alberto Solórzano, expresa: Los sectores propondrán que están avalados para recibir el beneficio; el FOSDEH ha hecho estudios, son estudios técnicos, ¿Cuál sería la fecha que empezarán a trabajar?, El Presidente Marco Ramiro Lobo responde: sería el día lunes. Interviene María del Carmen Jovel e indica que faltan representantes de Instituciones, el Licenciado Cerrato les dio instrucciones precisas, están dispuestos a ayudar, la Secretaría de Finanzas y la Dirección Ejecutiva de Ingresos se preparan para hacer presentaciones, proporcionarán toda la información. Se acordó por parte de la Comisión enviar notas el día viernes a las siguientes instituciones: Secretaría de Turismo, ZOLITUR, Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) URSAC, ENEE, Secretaría de Relaciones Exteriores. Se presentan dos mociones a la Comisión: 1) Que se libere lo que tiene que ver con RIT, que se someta a revisión; y 2) Que se haga después del Reglamento. El Señor Lizardo Reyes expresa: Que hay daño económico de forma deliberada por una suspensión. El señor Nery Cerrato manifiesta que no hay una intención de paralizar la economía, la suspensión tiene una razón, los productos perecederos no se deben paralizar. La señora Amanda Cruz, representante de COHDESSE expresa: Esta Comisión no está informada de las empresas beneficiadas del RIT. Además de las dos mociones antes aludidas, se sometió a votación la siguiente moción: "En el marco de autorizar para que la Secretaría de Industria y Comercio; Dirección General de Franquicias Aduaneras y la Dirección Ejecutiva de Ingresos sigan con el procedimiento normal sin perjuicio del Proceso de Revisión posterior de los productos perecederos contenidos en el RIT.- Sin menoscabo de la revisión. Votaron a favor los representantes de las instituciones siguientes: AMHON, FOPRIDEH, Congreso Nacional, FENAGH, IAIP, COHEP (seis votos a favor). Votaron en contra los representantes de: El Poder Ejecutivo y COHDESSE (dos votos en contra). El señor Arnaldo Bueso, representante de FOPRIDEH manifiesta que las ONG tienen retenidas las donaciones, que decidan sobre eso, con la declaratoria quiere saber si los abarca, se habla de OPDS como CARE, Visión Mundial.- El Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo, pide al representante del Congreso Nacional que investigue, manifestando que hay que tener tranquilidad para tomar decisiones.- No habiendo más que tratar se cierra la sesión y se convoca nuevamente para el día viernes ocho (8), a las 8:30 a.m., firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO CUATRO

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día viernes ocho (08) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las nueve de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	José Lizardo Reyes	FENAGH
9.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
10.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
11.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
12.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, Se procede a revisar el formato que servirá para las empresas exoneradas.- Se discute sobre el numeral 5.- El señor Rodulio Perdomo representante del FOSDEH explica: Promedio salarios anuales, masa salarial entre número de trabajadores.- El asesor Legal del COHEP Ricardo Montes manifiesta que muchos de sus afiliados generalmente mantienen una planilla de mantenimiento, porque trabajan bajo régimen de temporalidad. - La Secretaría de la Comisión explica que dicho formato solo es una guía de trabajo y que deberán de adecuarlo con sus planes operativos.- La señora Amanda Cruz Meléndez, expresa que: Se presenta únicamente para que la gente lo complete, para que la Comisión se dé cuenta si realmente es un sacrificio fiscal. El Pastor Solórzano, representante de la Confraternidad Evangélica realiza una pregunta ¿para que se crean estos instrumentos, las personas pondrán lo ideal, hay que ir a la fuente?, por ejemplo la información de las iglesias relativa a movimiento financiero, informes, etc. está en la URSAC. El Abogado Marco Ramiro Lobo expresa: En relación a lo anterior se definen mecanismos de verificación para no congestionar, se sobre entiende cual es la información que se solicita, el formato lo elaboraron personas entendidas en el tema que nos ocupa y se solicitará la información que se crea necesaria, si solo aparecen 100 empresas, esas serán las que gozarán del beneficio. El señor Arnaldo Bueso representante de FOPRIDEH cree que no ha habido un trabajo consistente y manifiesta que no es necesario pedir información que ya tenemos en la URSAC. El Abogado Marco Ramiro Lobo, indica que hay que revisar que es lo que está de más o menos. El representante del Congreso Nacional Claudio Perdomo, expresa: Son solo indicadores, informes para hacer un análisis, es sólo una herramienta, se debe hacer una modificación al formato para empresas mercantiles. El señor Rodulio Perdomo expresa que en relación al numeral 7-8 del formato la idea es valorar los esfuerzos de la Empresa para ser competitiva. El Asesor Legal del COHEP indica que no es problema para las grandes empresas, pero a las pequeñas les puede perjudicar y recuerda a la Comisión que en los años 2009–2010 la economía de Honduras fue muy complicada.- Asimismo que no hay obligación de cumplir con la responsabilidad social empresarial, ya que todos estos regímenes fueron creados especialmente para crear empleos.- El señor Lizardo Reyes representante de FENAGH manifiesta que el ISSO en algunos países no es muy importante. La señora Amanda Cruz representante de COHDESSE pasa a explicar a la Comisión el formato que utiliza su organización.- El señor Rodulio Perdomo representante del FOSDEH, manifiesta que el formato es una encuesta exhaustiva y consulta si se puede agregar algo de este formulario al de la Comisión y el Presidente de la Comisión indica que si se pueden agregar.- El Señor Lizardo Reyes representante de la FENAGH pregunta que va a pasar con esa información, donde se va asentar.- La Secretaría de la Comisión considera que esta información se podría en la Secretaría de Finanzas, ya que sería de mucha utilidad para ellos, sin embargo el presidente Marco Ramiro Lobo propone que la misma puede ser de utilidad para el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP).- El señor Rodulio Perdomo representante del FOSDEH indica que a las empresas se les exonera para que generen empleo, pero también pueden estar comprando tecnología.- El Abogado Manrique Juárez representante del Poder Ejecutivo, expresa: Que en el fondo para la Comisión tiene aspectos ilustrativos, medir el impacto con el mejoramiento de la productividad.- El Asesor Legal del COHEP Ricardo Montes manifiesta que le preocupa lo de la Certificación, porque los beneficiados creerán que les quitarán la exoneración si no cumplen con ese requisito, si lo ubicamos dentro de los indicadores se puede poder dentro de otro rango que nos permita saber cuál es el camino que están siguiendo las empresas para certificarse. La Abogada Miriam Guzmán representante del IAIP, está de acuerdo en agregar al formulario o formato los indicadores de impacto ambiental.- Se le hace agregado al formato. Se corrige el numeral 7 y el contenido del numeral 8 pasa al 9. Interviene el Abogado Armando Urtecho Director Ejecutivo del COHEP para decir que están parados todos los productos en la Aduana y que enviarán una nota a la Comisión para que no se demore la

circulación de los mismos.- EL Presidente Marco Ramiro Lobo indica que se envié una nota si es insumo que no se detenga. Asimismo el Director Ejecutivo del COHEP dice que es peligroso dar datos de cifras. La señora Amanda Cruz representante de COHDESSE Pregunta si pueden tener su propio formato, ya que los afiliados a su organización son sin fines de lucro. El Presidente de la Comisión le responde que el inconveniente es que ese no se menciono en el comunicado.- El representante del Congreso Nacional, Claudio Perdomo no está de acuerdo en que se les autorice un formato especial. El Asesor Legal del COHEP Ricardo Montes, expresa que es urgente poner los instructivos en internet. El señor Rodulio Perdomo, expresa: La Comisión no tiene ánimos de cancelar, sino de corregir abusos, generando recomendaciones.- Se propone a la Comisión nominar a 4 personas para que redacten el instructivo, después de la deliberación, la Comisión acordó que las personas que elaboraran el instructivo serán: La Abogada Miriam Guzmán representante del IAIP, el señor Rodulio Perdomo representante del FOSDEH, El Abogado Ricardo Montes, Asesor Legal de COHEP, el señor Lizardo Reyes representante de la FENAGH y la señora Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE. Quedando aprobado el formato que será llenado por las ONG y las Empresas Mercantiles. No habiendo más que tratar se cierra la sesión, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO CINCO

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día lunes once (11) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las diez de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo. El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular. Se acredita a la sesión la presencia del Abogado Adolfo Madrid Chacón, Fernando García, Julio González, todos en representación de COHDESSE y el Señor Elmer Cerrato como representante de la AMHON, asimismo el Presidente de la Comisión comunica a los miembros que el día de mañana estará presente el señor Mauricio Díaz Burdeth miembro propietario del FOSDEH, también se integró el señor Miguel Aguilar en representación de las Centrales Obreras. A continuación el representante de ZOLITUR realiza una presentación a los miembros de la Comisión en donde expuso aspectos como: 1) Empresas por rubro que están acogidas a la Zona Libre de Turismo (ZOLITUR); 2) Que beneficios recibe Islas de la Bahía de parte de las empresas acogidas a ZOLITUR; 3) Propuesta para derogar el Decreto 159-2011, en lo relativo a la prohibición que tienen las empresas para cobrar el Impuesto Sobre Ventas a los extranjeros; 4) Problemas de recaudación por falta de personal de la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI). Se le cede la palabra al señor Walter Manrique Suarez, y en relación a la exposición por el representante de ZOLITUR, realiza una interrogante: ¿Donde se cobran los impuestos es por medio de las Alcaldías o por Zolitur? ¿Se le transfiere a las alcaldías? El cobro de 2 y 6 Dólares puede generar mayores beneficios. El señor Arnaldo Bueso representante de FOPRIDE, pregunta ¿qué pasa cuando hay evasión?, hay que ejercer mecanismos de control, trabajar con Franquicias aduaneras, elaboración de dictamen técnico. El representante de ZOLITUR responde así la pregunta antes formulada: No están facultados por la ley para entrar a las bodegas, se hace a través de la DEI, si contaran con apoyo de la DEI sería más fácil. ¿Como asegura el control ZOLITUR? Sería a través de la DEI. A continuación el señor Fernando Garcia representante de COHDESSE, realiza una interrogante: ¿cómo funciona cuando el producto ya está dentro del territorio nacional? ¿Se hace a través de Capitanías de Puerto o por medio de la Dispensa? Seguidamente la señora Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE, formula otra interrogante así: ¿Las inversiones que se hacen dentro del territorio de quien son? Se hacen inversiones del Estado en territorio de particulares y la gran queja es la injerencia de políticos en ZOLITUR, como ser el diputado Silvestre, no siempre son ingresados los impuestos, hay ausencia de la DEI, es difícil saber cuándo ese dinero ingresa a las arcas del Estado. El representante de ZOLITUR responde las interrogantes así: El Empresario busca los mayores beneficios, todo es acogido, si cumple con los lineamientos, ellos reportan cuantos turistas entran, todo lo que se recibe se rinde. Para evitar injerencias políticas sería ZOLITUR la encargada. Ningún diputado es miembro de la Comisión Administradora, de todos los tributos mencionados hasta este año se recibe el 100%. El señor Guillermo Matamoros representante de COHEP pregunta que medios de control tiene el Gobierno para regular en la Isla. Se necesita el apoyo de la DEI, ya que no cuenta con el personal necesario, para hacer control y seguimiento. Se le cede la palabra al Pastor Alberto Solórzano, representante de la Confraternidad Evangélica y expresa: que la ausencia de control es evidente por parte del Estado, Hay un vacio de presencia de la autoridad, poco control por parte del Estado, en ZOLITUR las leyes los regulan. Seguidamente la señora María del Carmen Jovel representante de la Secretaría de Finanzas, manifiesta que es necesaria la revisión del Decreto 159-2011, y revisar la limitación del tiempo de las exoneraciones, la recaudación de los impuestos, así como la Relación entre la DEI – ZOLITUR, verificar como están definidos los ingresos que van a solicitar. Se le cede la palabra al Señor Lizardo Reyes, representante de la FENAGH, y expresa: es impresionante que no existan sistemas de control, se convierten en zonas de privilegios, es importante que se le de facilidades operativas a la DEI. Seguidamente el señor Rodulio Perdomo representante del FOSDEH, indica que él considera que se viola el principio de Caja Única, Islas de la Bahía es el Departamento con mayor desarrollo humano, se necesita la solidaridad para que los Departamentos más pobres tengan beneficio. Se le cede la palabra al representante de ZOLITUR y expresa lo siguiente: En Islas de la Bahía no hay agua potable, no hay sistema de

saneamiento, las calles son pavimentadas por los inversionistas, no hay energía eléctrica. Los trabajos se hacen junto con la Municipalidad, hay zonas donde no hay energía y agua. Se le concede la palabra al señor Arnaldo Bueso, representante de FOPRIEDEH quien manifiesta lo siguiente: La calidad de la fiscalización que los bienes son entregados en forma segura, los impuestos se pueden duplicar a través de dos elementos: 1) Exoneración, compañías y empresas que desean invertir; 2) la recaudación del tributo de los turistas, si se lograran los 6 dólares sería mayor la inversión para el bien del Departamento. A continuación se formulan algunas interrogantes al representante de ZOLITUR, la señora Amanda Cruz Meléndez, representante de COHDESSE, realiza la primera interrogante, relativa a: ¿Cuales son las empresas que se acogen a ZOLITUR? Asimismo el señor Alfredo Romero, representante de FOPRIDEH, realiza una consulta referente a: ¿dónde está el verdadero juego, la masa del dinero exonerado que se hace con ello? Seguidamente el representante de ZOLITUR da respuesta a las interrogantes: "Hay instituciones que hacen labores específicas, fundaciones, orfelinatos, se busca apoyo para que hagan reformas a la Ley para que existan beneficios.- En relación al tema de la DEI controles si existen, cuando ingresan las mercaderías al país. Posteriormente a la exposición del representante de ZOLITUR, el Presidente de la Comisión informa a los miembros de la misma que el día de mañana se hará presente el Consultor Sabahini. Se le cede la palabra al Licenciado Fernando García, Asesor de COHDESSE y expresa ante la Comisión algunos puntos que deben considerarse, particularmente por la Subcomisión de Suspensión y Atención de casos especiales y urgentes, y estos son los que a continuación se detalla: Leyes, reglamentos y manuales. Impacto esperado y manejo transparente de las exoneraciones. Instituciones responsables e Involucradas en el otorgamiento, seguimiento y control.- Naturaleza, características y alcances de las exoneraciones. Experiencia histórica: costos y beneficios (Subvaluaciones, sobrevaloraciones, evasiones, uso indebido).Naturaleza de la urgencia. Seguidamente el señor Guillermo Matamoros, representante de COHEP Pide al Presidente de la Comisión que se le solicite a los funcionarios Banco Central, que se presenten ante la Comisión para que realicen una presentación sobre la Industria de Bienes de Transformación. A continuación se procedió a conformar las Subcomisiones de trabajo, quedando integradas así:

Subcomisiones de Trabajo

1. Regímenes Especiales.
- SEFIN-Johana Mejía (Coordinadora)
- DEI-Gerson García, Fanny Estrada.
- SIC- Oralia Meza, Wendy Rodríguez, José Mario Gómez, Nadia García.
- ZOLITUR- Kendra Jones y Víctor Moncada.
- FOSDEH-Gabriel Perdomo.

2. Misión Diplomática/Organismos Financieros/Proyectos con fondos del Exterior.
- DGCFA-SEFIN Eduardo Santos.
- DEI- Jairo Álvarez.
- Relaciones Exteriores/ Ceremonial Diplomático- Luis Carlos Padilla.

3. Estado.
- GGCFA/ SEFIN-Harriet Amador y Jennifer Valeriano.
- DEI-Rebeca González y Claudia Bustillo.
- Instituciones Descentralizadas, Municipalidades

4. ONGD, OPD, etc.
- DGCFA/ SEFIN Santos Aguilar.
- DEI-Daysi Mairena
- URSAC/ Interior y Población
- Desarrollo Social

5. Decretos Especiales/Leyes especiales/Exenciones.
- Ley emisión del Pensamiento
- Aeronáutica Civil.
- DGCFA/ SEFIN -Kenia Lazo.
- DEI- Denise Zuniga y José Gallegos
- FOSDEH -Julio Rendón
- Centrales Obreras.
- COHEP/APE

No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las dos de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO SIETE

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día miércoles trece (13) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las diez de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión.-El Abogado Marco Ramiro Lobo anuncia a la Comisión que se tratarán dos puntos: 1) Definir los tiempos y fechas, y 2) El Reglamento.- En el primer punto se quiere garantizar que todas las empresas tengan oportunidad de presentar sus solicitudes (plazo hasta el 12 de marzo 2013) solicita que los treinta días no empiecen a correr a partir del veintidós (22) de enero, si no a partir del 12 de febrero al 12 de marzo del dos mil trece (2013); indicando que la Comisión se propone dar facilidad a los beneficiarios para que no tengan la excusa que por falta de tiempo no presentaron la solicitud; en relación al mismo el representante del COHEP manifiesta: se está trabajando en orientar a las empresas, el período que se está solicitando es menor que el 22 de febrero, fecha en que se envía el primer comunicado; hay un sector que es la excepción según el artículo 9 del Decreto dice: Que las empresas de Energía Renovable y las de Régimen de Zonas Libres que venza el 12 de marzo que es menor de la fecha límite que está dentro de los sesenta días. La Secretaría de la Comisión Abogada Miriam Guzman pregunta a los asistentes si están de acuerdo en fijar el plazo del 12 de febrero al 12 de marzo para que los dos sectores vía excepción puedan presentar los documentos ya que el mismo decreto les concede treinta días; por unanimidad todos los miembros de la Comisión están de acuerdo. Los formatos se subieron a la página de la Secretaría de Finanzas y del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) el martes recién pasado. El Representante del COHEP Guillermo Matamoros solicita a la Comisión que se invite al Banco Central para que haga una presentación sobre los Bienes de Transformación. Asimismo, el sector de Energía Renovable quiere hacer una presentación, pide que sea el día lunes y se les envíen las leyes a los Comisionados.- El señor Arnaldo Bueso representante de FOPRIDEH Desea que se trate el tema de sus representadas, así mismo delimitar el tiempo y se dedique un día para las presentaciones, lo propone como moción.- Están de acuerdo con esa moción el Presidente de la Comisión, de igual manera el representante de la FENAGH, cree que es preferible hacerlo un solo día. El Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo manifiesta que es necesario que los equipos trabajen, hoy las subcomisiones están trabajando en sus instituciones, ya está llegando a la Comisión la información referente a: 1) Clasificación de inventarios, y 2) ONG por rubros.- Asimismo, comunica que están invitados por el Señor Presidente de la República a una reunión el viernes próximo a las 3:00 p.m. Después de algunas deliberaciones, la Comisión deja establecida las fechas de las presentaciones de la siguiente manera: 1) FOPRIDEH viernes 15 a las 9:00 a.m. 2) Banco Central Lunes 18 a las 9:00 a.m, 3) Energía Renovable lunes 18 a las 11:00 a.m., 4) Sector Maquila lunes 18 a la 1:00 p.m., 5) Cooperativas de ahorro y crédito y empresas de producción agropecuaria del sector social de la economía, 4 de marzo a las 9:00 a.m. La Abogada Miriam Guzmán, Secretaría Técnica de la Comisión cree que es necesario tener acceso a las declaraciones que se han presentado ante la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI), propone que una Comisión se traslade a dicha Dirección, para que les muestren las declaraciones .- El Pastor Alberto Solórzano, Insiste en que es en la URSAG donde está la información de las iglesias.- Acto seguido la (Secretaría de la Comisión) da lectura al artículo 39 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.- El Secretario General del IAIP, Carlos Midence interviene y siempre en relación al mismo artículo da las explicaciones del caso: "Se puede hacer la revisión in situ, verificar si las exoneraciones han sido correctamente otorgadas"; Asesor Legal del COHEP Carlos Montes, indica que tiene reservas sobre esto y sobre el hecho de trasladarse a la DEI para revisar declaraciones de impuestos sobre la renta, de comerciantes individuales, de comerciantes sociales y de personas en particular, a su criterio el Artículo 39 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta no hay que verlo de manera aislada, hay que verlo en función de lo que establece la Constitución de la República sobre la inviolabilidad, sobre los libros de los comerciantes no hay que confundir los roles, la Legislación Fiscal está diseñada para definir la relación entre los contribuyentes y las autoridades fiscales y hasta donde yo sé, o a lo mejor es un criterio

contrario, esta Comisión no es una autoridad fiscal propiamente dicha , la única autoridad fiscal es la DEI y la Secretaría de Finanzas yo creo que una cosa es lo que el artículo 39 dice, y hay que verlo muy bien porque el artículo 39 da el permiso cuando se quiera buscar algo pero quien lo está buscado en este sentido tendría que ser la autoridad fiscal por eso creo yo que el legislador dijo: ustedes pueden apoyarse de ellos y otra cosa en el Código Tributario se establecen delitos de carácter fiscal por haber entregado información de carácter reservado a personas no autorizadas para ello, entonces yo creo que sería importante que a la par del dictamen que ha emitido el asesor legal del IAIP se le pregunte al Instituto si esta información es de carácter reservada o no, porque el Instituto ha emitido resoluciones para distintas organizaciones: CONATEL, Comisión Nacional de Bancos y Seguros, la DEI, etc. Entonces en primer lugar me parece a mí que la Comisión debería de verificar si en algún momento no ha dicho que las declaraciones de impuestos suyas , mías o de cualquier otra persona son de carácter reservado, me parece a mí que para protegerse ustedes hay que pedir a los señores asesores legales de la DEI si ellos tienen atribuciones expresas para entregarles a ustedes o ponerles en conocimiento esas declaraciones, porque yo tengo entendido que en una sana intención de irlas a ver no las van a ver todas, entonces van a ir deme 10 deme 15 deme selectivas, entonces la pregunta es si esos funcionarios públicos tienen autorización expresa para dársela a ustedes porque una cosa es que la Comisión lo pida y otra cosa es si el funcionario puede dar esa información porque hasta donde yo se la comisión no es el jerarca que está por encima de la DEI , no es el Ministro de Finanzas, no están por encima de ninguna de estas autoridades si ustedes le van a ir a decir al Ministro de Finanzas deme estas declaraciones la pregunta es: ¿si el Director de la DEI o sus funcionarios no van a incurrir en un delito tal y como lo establece el Código Tributario al respecto? y luego yo no sé que el criterio técnico del señor es muy valioso pero acuérdese que él le está haciendo un trabajo al Ministerio no a la Comisión, por supuesto que él va a decir que para que el Ministerio pueda hacer bien su trabajo tiene que cruzar información entonces que: ¿también van a ir a pedir al Banco Central información sobre las cuentas? ¿a la Comisión de Bancos y Seguros también le va a ir a pedir el movimiento de las cuentas? ¿a los bancos les van a ir a tocar las puertas para decirles si las cuentas de las empresas o de las iglesias o de las ONG o de las cooperativas que les enseñen los movimientos de toda esta gente? o sea hay que tener cuidado con ir a pedir la información yo entiendo que a los mejor para poderse formar un buen juicio de valor hay que tener toda la información la pregunta es: ¿hasta qué punto la ley los faculta a ustedes para conseguir esa información?, formulo estas preguntas ya que este es un tema bastante delicado, porque van a romper el secreto bancario, van a romper la secretividad de las declaraciones del Impuesto Sobre la Renta y van a llegar inclusive a es que Ricardo Montes evadió el fisco lo van a mandar al Congreso o sea hay que tener mucho cuidado de estas informaciones. Yo recomendaría mucho que: 1) En primer lugar el IAIP revise las resoluciones que ha hecho si esas resoluciones no las han metido como reservada, 2): Que los abogados de la Secretaría de Finanzas y de la DEI pongan por escrito que ellos no tienen ningún inconveniente en soltarle esa información a la Comisión porque el Código Tributario los amarra a ellos con la secretividad y los castiga por violentar ese principio a ellos como funcionarios públicos. El Pastor Solórzano manifiesta que a él le parece que ese artículo 39 no es especifico, la fuente de información son las instituciones del Estado.- El Abogado Marco Ramiro Lobo pide a la Comisión que se defina la priorización de los temas que se van a tratar, es decir, que información y a quien se la vamos a pedir, si es a la URSAG, Franquicias Aduaneras, o a ZOLITUR. El Pastor Alberto Solórzano, indica que es importante saber cuáles son las empresas exoneradas, porque y por cuanto.- El señor Arnaldo Bueso representante de FOPRIDEH dice que es importante reforzar lo que las personas entendidas en la materia dicen, sería bueno saber donde están las deficiencias. El Representante del FOSDEH manifiesta que La información que tienen es real, se saca de cada una de las instituciones, hay ONG que llevan el 46%, enfoquémonos en los datos que se están publicando, hay que pedirle a la Abogada Alejandra Chang que lo publiquen actualizado en la página de la Secretaría de Finanzas.- La señora Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE solicita que el señor Mauricio Díaz Burdeth haga una exposición y los ilustre sobre el tema.- El Abogado Marco Ramiro Lobo: Pide que FOSDEH ubique esa información para hacer la solicitud a la Dirección General de Franquicias Aduaneras, además indica que la Comisión debe concentrarse en la información a solicitar, que FOSDEH nos ilustre, Posiblemente mañana; hay 4,000 ítems que pidieron dispensa, 738 millones de lempiras.- El señor Pedro Guevara representante de la Organizaciones Campesinas, expresa que hay que conocer los nombres, la Comisión tiene que saber y el pueblo también. No habiendo más que tratar se cierra la sesión, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano Confraternidad Evangélica	Amanda Cruz Meléndez COHDESSE
Carlo Magno Núñez Iglesia Católica	Claudio Perdomo Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO OCHO

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día jueves catorce (14) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las diez de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión.- Como primer punto se lee el Comunicado emitido por la Comisión, el cual está dirigido a los dos sectores regulados por el artículo 9 del Decreto, como ser: 1) El sector de Energía Renovable y 2) El Sector de Zonas Libres. Se le cede la palabra a la Secretaría Técnica de la Comisión, Miriam Guzmán y comenta la inquietud que presentó la Asociación de Productores de Azúcar y que le resulta bastante interesante porque ellos decían a cuál de los sectores nos vamos a acoger, ya que ellos son productores de energía renovable a través de la biomasa resultante del proceso de elaboración de Azucares, entonces eso va a ser algo así como un medio discutible porque no es el rubro. Aclara el Licenciado Guillermo Matamoros representante del COHEP: Que en lo de energía, va como energía renovable, son proyectos que me imagino son separados y en azucarera como industria. Hay que ver como se constituyeron como empresa si están dentro de la producción para generar energía. La Secretaría de la Comisión, Abogada Miriam Guzmán expresa: entiendo que ellos lo conceptualizan que está bajo una misma, pero yo igual creo que son dos cosas completamente diferentes que aprovechen ellos el desperdicio para poder sacar y producir energía renovable. Se le concede la palabra al Abogado Manrique Juárez representante del Poder Ejecutivo, el cual indica: que el sector azucarero se maneja como una sola denominación mercantil, ellos derivan el bagazo de caña para producir energía renovable, sin embargo como azucareros son los que le venden los megas al Estado, porque en la misma planta tienen las plantas de producción. Seguidamente el señor Guillermo Matamoros representante del COHEP manifiesta: Pero no necesariamente si en la denominación de su proyecto le ponen otro nombre, ejemplo: bagazo S.A. por decir algo, pueden hacerlo como parte de su proceso en la producción azucarera o como una empresa aparte. A continuación la Secretaría de la Comisión Miriam Guzmán manifiesta que lo importante del asunto aquí es si están o no suspendidos, es una frontera que hay que delimitar claramente porque yo creo que aquí es en función de la actividad principal que realizan y como están constituidos, porque si su quehacer principal es la producción de azúcar y bajo ese precepto tuviesen exoneraciones pues están defendidos, pero si están constituidos como una empresa aparte que produce energía renovable entonces en cuál de las dos se ubican. El señor Guillermo Matamoros representante del COHEP indica que esos proyectos se hicieron en amparo de la ley, está de biocombustible y de incentivos ellos se adhirieron a eso para gozar de esos beneficios para esos proyectos específicos. La Abogada Miriam Guzmán da lectura de comunicado, el cual literalmente dice: "COMUNICADO La Comisión Especial para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras, en sesión celebrada el día de 13 del presente mes, acordó definir que las empresas acogidas al Régimen de Zonas Libres de Procesamiento Industrial y las empresas dedicadas a actividades relacionadas con la energía renovable, consignadas en el artículo 9 del Decreto Legislativo No.220-2012, tienen como plazo para someterse a la revisión que establece dicho Decreto el período comprendido del 12 de Febrero al 12 de Marzo del presente año. Tegucigalpa M.D.C, 13 de febrero de 2013, Firman Marco Ramiro Lobo, Presidente de la Comisión, Miriam Estela Guzmán, Secretaría Técnica de la Comisión".- Una vez leído el comunicado, el Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo, expresa: creo que la idea es que esto podamos discutirlo en una conferencia de prensa el lunes, porque lo vamos a hacer circular y ese mismo día tener el primer avance de cuantos han ingresado, leemos el Comunicado y de ahí hacemos un nuevo llamado a todos los beneficiarios para que comparezcan a la Comisión, y asimismo, podamos hacer un acto a las 11:00 am, aprovechando el cambio de una exposición a otra. Yo creo que la conferencia no nos va a llevar más de media hora tal vez ese día podría elaborarse como segundo llamamiento para que quede en actas que se está haciendo un segundo llamado, para que mañana no nos vayan a señalar como culpables de estar dilatando procesos y hagamos público este comunicado y demos un primer avance de lo que hemos revivido como Comisión.

Se le concede la palabra a la Abogada Miriam Guzmán, Secretaría de la Comisión, e indica que de los comunicados se encargaría Juan Carlos, entonces queda agendado para el día lunes la rueda de prensa, yo también propondría que empecemos a hacer operativo el trabajo de las Subcomisiones porque los grupos han estado viniendo y yo siento que para ellos ha sido un poco de pérdida de tiempo, igual sucede con el personal de la URSAC y de la Secretaría de Turismo escuchando las deliberaciones de las Comisiones y creo que el trabajo de ellos tiene que ir paralelo con las decisiones plenarias que nosotros tomemos, se designó responsables de la coordinación de cada uno de los equipos y yo rogaría que entonces cada uno de los coordinadores convoque a su equipo y comencemos ese trabajo. El Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo indica que ya están las comisiones técnicas instaladas trabajando y vamos a invitar a María del Carmen Jovel para que nos haga una exposición del plan de trabajo y los productos que esperamos de cada uno y como Comisión conozcamos el plan de trabajo y le demos el visto bueno aunque ellos ya estuvieron cada uno en sus oficinas recabando información para ir haciendo ya la propuesta, el día de mañana tenemos una reunión con el Señor Presidente de la República para plantear las inquietudes de la Comisión en relación a todo lo que hemos estado hablando de la logística y todo eso y para informarle lo que hemos estado desarrollando, por lo tanto están invitados mañana a las 3:00 de la tarde, va a estar toda la lista de la Comisión y podrán también comparecer los asesores que cada miembro de esta Comisión crea conveniente. El señor Arnaldo Bueso representante de FOPRIDEH, expresa: Señor Presidente recibí todas las solicitudes de la Comisión, lo único que requiero es que el resto de la Comisión designe a los demás integrantes porque tenemos que iniciar cuanto antes a dar respuesta sobre eso. El Presidente de la Comisión indica que se necesita que se incorporen los nominados por: COHEP, FENAGH y COHDESSE para integrarlos desde ya a la Sub Comisión. El señor Nery Cerrato representante de la AMHON manifiesta que las cuatro comisiones surgieron de una propuesta del señor Mauricio Díaz y después en la presentación que se hizo hablábamos de tres comisiones, entonces la primera y la segunda es la que coincide y es prácticamente la que debe fusionarse y trabajar en la Comisión de Suspensión y Exoneración de Tramites y los mecanismos de verificación de las agencias aduaneras, la otra es la Comisión de Orientación del Informe al Congreso Nacional y el Análisis de la ley y anteproyecto, entonces si se fusionan serían la primera y la segunda en una sola. Tendría que hacerse en consideración sobre el numeral 3 del artículo 6, cuál es el alcance que tienen que definir los mecanismos de verificación si se requiere nada más para el trabajo de la Subcomisión o hacia el futuro, nosotros personalmente habíamos entendido hacia el futuro en ese aspecto tiene mayor sentido que sea una comisión independiente de lo que es estrictamente urgente, que es la atención de la suspensión. Se le cede la palabra a la Señora Aracely Zuniga representante de la Iglesia Católica: Yo creo que la lentitud de las personas jurídicas o naturales que estén beneficiadas con este tipo de prebendas, se debe a que están llenando los formularios que se les mandó y eso toma cierto tiempo entonces están captando la información. Se le cede a la Secretaría de la Comisión Miriam Guzmán y manifiesta que están revisando lo que es la conformación de las Comisión, usted recomendó tres verdad que es una la que tiene que ver con todo lo que es la normativa, aplicación y recomendaciones, que en la aplicación lo que se va a ver es el inventario y el procedimiento y todo lo demás que era prácticamente fundir la uno con la dos. Se le concede la palabra al señor Fernando García Asesor de COHDESSE y expresa: Yo estuve anoche leyendo el Decreto y encuentro que hay algunos elementos que son por así decirlo indelegables de parte de la Comisión, y otros que en principio necesitamos requerir mucha información de parte de la Secretaría de Finanzas y de la DEI que entiendo ustedes han avanzado como yo no he podido estar en todos las sesiones hago esa aclaración. Uno es el inventario o recopilación de la normativa que lo solicitamos a la Secretaría de Finanzas y a la Dirección Ejecutiva de Ingresos, segundo es el inventario de beneficios que ellos han otorgado incluso en la legislación vigente y de ahí derivado de eso viene el análisis que corresponde a la Comisión y Verificación revisión de los beneficios aunque con una subcomisión un segundo trabaja que es de la comisión es la definición que no dice recomendar, dice definir los mecanismos para el otorgamiento, control o seguimiento posterior en base a la legislación vigente, después viene responsabilidades relacionadas con la recomendaciones respecto a la normativa y a la revisión de los beneficios que se han venido otorgando, entonces hay solicitud de información y las responsabilidades propias de la Comisión, pero es necesario que ellos entreguen algún producto del trabajo de la Comisión. Seguidamente la señora María del Carmen Jovel, representante de la Secretaría de Finanzas expuso: "Se ha dividido en los siguientes equipos el primero son los regímenes especiales que es el RIT, ZOLITUR, ZADE que ya está fuera lo vamos a analizar entiendo que todavía existe una compañía dentro del Régimen así tenemos el análisis por parte de organismos y cuerpo diplomáticos, en el Estado tenemos las organizaciones sin fines de lucro y los decretos especiales, en los decretos especiales es donde vamos a tener más trabajo en virtud de como tenemos un inventario pero no podemos decir que es un cien por ciento, a medida que van los beneficiarios a solicitar exoneraciones vamos dándonos cuenta que existe un decreto especial para x entidad, entonces eso va a ir creciendo pero creo ese es el objetivo conocer y saber cómo estamos en este momento, ahora bien vamos a ver a continuación la forma de cómo vamos a trabajar el enfoque, básicamente el presente plan tiene como finalidad proporcionar a la Comisión un análisis en cuanto a la parte normativa asimismo, los controles que están y los procesos, con eso ustedes podrán tomar decisiones, en cuanto estábamos viendo algunos casos especiales en los cuales algún sector tiene unos beneficios y otra compañía dentro del mismos sector no los tiene, al final ustedes podrán llegar a una conclusión y tratar en cuanto a los principios constitucionales en cuanto a la equidad y a la igualdad de derechos. Asimismo, tenemos las instituciones participantes solamente la Dirección Ejecutiva de Ingresos y la Secretaría de Finanzas ahorita, Finanzas, Turismo pero nos falta por ejemplo Relaciones Exteriores, van a venir algunos casos como la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) que nos va a hacer falta, para la cuestión del combustible entonces a medida que vamos a ir analizando algunos decretos les vamos a ir diciendo para efecto de que ustedes puedan girar alguna solicitud a esa Secretaría para que mande su personal técnico en cuanto a las modalidades de la organización pues ya lo vimos ahí lo vamos a hacer

en cuanto a los grupos del Estado, organizaciones sin fines de lucro, tenemos lo que es (y esta es la subdivisión que ya teníamos) y la forma de trabajar va a ser la siguiente: Para los organismos internacionales (que lo tenemos en la página número 8) lo primero que vamos a revisar es los objetivos, ahí era Regímenes Especiales lo que vamos a ver es el objetivo sobre el cual fue creado el régimen, ¿porque es el RIT?, ¿porque es cada uno de los regímenes? y ver si en realidad aquellas compañías que están adheridas a ese régimen están respondiendo al objetivo por el cual fueron creadas, de repente en este momento hay compañías que ya se desvincularon de lo que en realidad se les concedió y ya en este momento no hay razón de ser, también ahí vamos a ver la cuantificación, cuanto es el inventario de todos los beneficiarios, cual es el inventario de todos los beneficios recibidos, vamos también a proporcionar la cuantificación de esos beneficios cuanto es lo que está representado el gasto y asimismo, vamos a tener un idea por ejemplo que pasaría si le eliminamos alguna exoneración a determinado sector, cuales son las cosas que deberían analizarse como bien lo decía el compañero , en cuanto a la canasta básica que hay unos sectores que se van a ver afectados, antes de tomar cualquier decisión es importante poner en contexto cuales son los efectos a futuro, también vamos a determinar algunas conclusiones y recomendaciones porque lo importante no es solo saber el problema, ya tengo el problema ya lo sé tenemos un descontrol pero cuál es la solución para ese descontrol, que podemos hacer entonces, eso como técnicos también lo vamos a tratar de preparar cuales son las posibles salidas que ustedes podrían tomar y buscar los mejores escenarios. Después tenemos el Gobierno, el Estado ahí tenemos las exoneraciones que se dan en proyectos, como son administrados, los bienes que se han exonerados al Estado que los compra, cual es el control que tenemos si sabemos el destino, tal vez es un poco bien complicado en este momento lo importante es comenzar y no quedarnos de brazos cruzados. Una pequeña pregunta: ¿también incluiría ahí el tema de la ruta? Es correcto los procesos es bien importante porque de repente los regímenes especiales comienzan en la Secretaría de Industria y Comercio, pero después una vez que ya tiene la resolución viene Secretaría de Finanzas a solicitar la exoneración de un impuesto y después de eso va a la DEI entonces hay que ver qué control tenemos en cada uno de esos pasos, cuales son de repente, no hay ningún control al final yo puedo decir fíjese que no tenemos ningún control no tenemos la SIC ordenada ni la DEI pero eso es lo bueno no lo vamos a tomar de forma negativa como yo le he transmitido a los compañeros, no es el momento de esconder es de decir la verdad, estamos así y así ocupamos esto, es el momento para corregir y eso nos ayuda como Gobierno y como ciudadanos ; En cuanto al Estado vamos a ver una parte de retención en la fuente existen muchas exoneraciones de impuesto en cuanto a proyectos pero no sabemos cómo las manejamos muchas veces, no les vamos a cobrar a los expatriados o a los no residentes (a los extranjeros que vienen a trabajar) no les cobramos entonces porque no les vamos a cobrar eso también, lo vamos a analizar y también tenemos la parte de las instituciones sin fines de lucro aquí también era igual vamos a empezar desde el decreto 18-90 vino a derogar todos y de ahí vamos a empezar el estudio de cual ha sido el comportamiento, cuál es su flujo grama, gasto tributario, cual es el control que es muy importante asimismo, un inventario que como todo debemos de saber quiénes son los favorecidos, cuáles son esos beneficios que ellos están dando y cuál es la retribución que ellos están dándonos también por estar exonerados, también en los decretos especiales que esto es la mesa más difícil porque no tenemos un inventario completo, solo sabemos cuándo nos llega una institución y nos dice mire exonéreme el impuesto sobre la renta aquí tengo un decreto especial y hasta ese momento lo conocemos, ahí puede ser algo muy interesante porque ahí vamos a conocer muchas cosas en lo que son Organismos Internacionales, vamos a partir del convenio de Viena que esa es nuestra base para los diplomáticos, vamos a ver cuáles son los beneficios, que es lo que Honduras está dando y eso pues vamos a pedir a través de la comisión cuales son los beneficios que están recibiendo los Hondureños fuera de nuestro territorio representando a Honduras para ver la reciprocidad, entonces en resumen esto es lo que vamos a trabajar en las mesas vamos a tratar de avanzar lo que si no tenemos pues es el equipo verdad no hay computadoras habíamos hablado con usted Presidente, no hay internet tampoco, algunos andan sus computadoras personales verdad, yo mande a traer la mía ahorita porque hay equipos que no tienen y no tenemos equipo para trabajar entonces el personal técnico esta pero no hay equipo para hacerlo" Se le cede la palabra al señor Guillermo Matamoros representante del COHEP y manifiesta: tengo una pregunta me parece bien así como han dividido el análisis pero tengo la impresión que se quedan fuera empresas que no están dentro de ningún régimen especial.- Se le concede la palabra a la señora María del Carmen Jovel: los decretos no necesariamente es especial, porque una empresa que no goza ningún régimen especial la protege, ¿cómo cuáles? Por ejemplo: Si de repente empieza a exportar esa empresa tiene derecho a que no se le cobre renta, no es una exoneración bajo el principio que los impuestos no se exportan pero si se requiere de un mecanismo que me permita que no me cobren el impuesto sobre venta, sobre la materia prima que exporto o que compro en el mercado local. Lo que pasa es que cuando hablamos de renta es muy difícil. Se le cede la palabra al señor Guillermo Matamoros: estoy hablando de Impuesto Sobre Ventas, a bueno de Venta es otra cosa, porque Renta deben de pagar, el Impuesto sobre Venta recuerde que vamos a leyes especiales que es la Ley del Impuesto sobre Venta, el Artículo 15 donde nos dice todo lo que esta exonerado del pago de Impuesto, en base a que no se le cobra que está fundamentado en una Ley Especial, los impuestos no se exportan es el destino, el concepto del Impuesto sobre Venta el IVA es que se le cobra. Entonces usted se va por el lado de los Especiales va comprendido. La señora María del Carmen Jovel manifiesta: podemos ver en la parte superior del plan no lo expuse pero si es algo que hemos visto en varias oportunidades y es lo que representa Venta en las exoneraciones que es la mayor parte es ahí donde deberíamos de ir dirigidos. Se le concede la palabra al señor Guillermo Matamoros: Yo estoy de acuerdo pero esa Exoneración, se debe cuantificar como pérdida. María del Carmen Jovel: Lo que tenemos que vigilar son los controles, es parte del ambiente también, y lo que mirábamos ayer el uso que la orden presenta, bueno eso en resumen es el plan yo lo pasé ya por correo a todos los que están participando en la mesa y vamos a hacer la entrega oficial al Presidente de la Comisión para que conste el plan de trabajo que vamos a tener

y si hay algo adicional que ustedes consideran necesario que como técnicos lo podríamos hacer, pues estamos en la mejor disposición. En cada uno esta los problemas encontrados, conclusiones y recomendaciones porque no solamente es transmitirles el problema si no que darles la salida. El señor Fernando García Asesor de COHDESSE, expresa: dentro de ese tema de las conclusiones y recomendaciones tendría que ir la información disponible y que requerimientos tendría. María del Carmen Jovel: Lo único que si les pedimos es el equipo ya que no lo tenemos,- La Secretaría de la Comisión Miriam Guzmán informa a los miembros de la Comisión que le han prometido ver si consiguen unas computadoras al menos unas tres de escritorio para instalarlas y con el internet el problema es el router el Instituto ahorita no tiene y va a ver si compra, y yo creo que ahí el Presidente de la República debe dar señales claras de querer colaborar. A continuación se le concede la palabra al señor Mauricio Díaz Bourdeth Representante de FOSDEH y este expresa lo siguiente: Antes que nada quiero pedir disculpas porque no puedo estar físicamente, siempre he estado fuera de Tegucigalpa, hace unos días tuve la oportunidad de hablar con el Presidente Lobo Sosa en el que intercambiábamos alguna opinión pero si enfatizó en la posibilidad de darle soporte técnico y otro tipo de soporte a la Comisión lo que significa que quizás mañana podemos aprovechar y hasta podemos actualizar parte del equipo que ustedes tienen y que habrá que verlo incluso hablo de software y de otras cosas porque en esto si se necesita, trabajar con procedimientos informáticos que regularmente no están en lo que uno maneja, el otro elemento a mí me queda muy claro que la Comisión ha avanzado muchísimo intentando responder a todo lo que tiene que ver con las inquietudes de emergencia y las solicitudes de escuchar y poder plantear varia cosas que con todo derecho y con toda razón, varios sectores pueden venirlo a decir y nosotros también tenemos cierta obligatoriedad de poder hacerlo, no obstante creo que hay otro espacio de ese trabajo detallado que me parece podemos apuntalar con las Comisiones o con las Sub Comisiones que antes habíamos planteado que en cierta medida debería de definir cuál es el universo de impuestos realmente o el universo de las exoneraciones que tenemos, por ejemplo yo no encuentro que este el tema del Impuesto sobre la Renta de una manera tan clara en nuestra opinión, el Impuesto sobre la Renta es mucho mayor si consideramos todo lo que el Estado deja de percibir y aquí probablemente el primero que salga acusado es el Sector Magisterial, porque no pagan esos impuestos ese cálculo y ese intento de tener el conjunto de exoneraciones, excepciones y todo lo que tiene que ver con las cosas que no se logran pagar en el País, es importante tener un poco ese universo esto me lleva a hacer un planteamiento a la Comisión en la cual quisiera comprometerme a intentar elaborar una especie de desglose de cada responsabilidad que están contempladas en el Decreto, porque aparte hay que trabajar en varias Comisiones que ya están funcionando en el avance de estas cosas, y no siento que podamos cubrir todos los aspectos que quizás quisiéramos pero si hay algunos elementos técnicos que pudiésemos ir avanzando; y lanzo como idea los siguientes: Cuales debieran ser los criterios técnicos para exonerar o no, lo que sea tenemos que definir eso porque al final lo que nosotros queremos plantear una respuesta de solución a este inconveniente de no saber que tenemos y de otra parte de la necesidad que tiene el Estado de tener recursos más allá de esta administración y la necesidad de asegurar un ambiente propicio en donde el riesgo fiscal y otros riesgos se disminuyan para que también la inversión pueda darse de la manera más fluida, ese soporte técnico adicional es necesario tenerlo yo me comprometería Presidente de la Comisión plantear algún esfuerzo, una tentativa la próxima semana de cuáles podrían ser las actividades centrales que nos podíamos tener en los próximos días para que también la Comisión pueda sentir cierto desahogo, porque hay cosas que como bien apuntó Fernando García son ineludibles no las podemos trasladar son nuestra responsabilidad y sobre las cuales podemos tener un avance, pero en concreto podemos hablar con el Presidente que brinde un soporte técnico a lo que se requiere y segundo que en el caso del FOSDEH y tal vez otras organizaciones podemos hacer una propuesta también del otro plan de trabajo que estaría complementado al plan de trabajo que ha sido presentado. Se le cede la palabra a don Fernando García asesor de COHDESSE: en esa misma línea hay un detalle bien interesante y es que al leer el Decreto siento que hay una orientación de que nos vayamos a lo operativo, sin embargo las recomendaciones nos piden que las hagamos respecto a la parte normativa y a la parte de revisión de los beneficios otorgados y eso significa implícitamente la revisión de las Políticas Tributarias del País, y ahí lo que dice en línea el amigo de FOSDEH que es muy importante que lo tengamos presente, vamos a tener que definir criterios de Política Tributaria. Se le concede la palabra a la señora Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE: Yo nada más tengo una consulta para la Licenciada, en la página web de la Secretaría de Finanzas, ya están publicados los formatos que van a completar todas las organizaciones y empresas que han sido exoneradas, pero eso va a implicar el vaciado de la información que deberá estar a cargo de un equipo técnico, yo no sé si hay capacidad en la Secretaría de Finanzas para efectuar ese trabajo en apoyo a todo este proceso o tendríamos que contratar o buscar los recursos para vaciar esa información, porque no es suficiente tener el formato después como se va a hacer el análisis de lo que esté llegando por parte de las empresas y organizaciones que indique lo que llega y lo que están manifestando del contenido de esos formatos.

Seguidamente se presentan ante la Comisión, unos representantes de la Cruz Roja, para tratar sobre un tema relativo a una donación de medicamentos, ya que tienen programada una brigada médica que inicia el lunes y actualmente cuentan con una dispensa aprobada por Dirección General de Franquicias Aduaneras del mes de febrero del 2012. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las cuatro de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO NUEVE

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día viernes quince (15) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las diez de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, Inicia la sesión con la presentación de FOPRIDEH dirigida por el Licenciado Rolando Bú (el contenido de la misma se les entregó a los miembros de la Comisión) En relación a los comentarios que se hicieron en la presentación y por alusión Daysi Mairena de la Dirección Ejecutiva de Ingresos responde lo siguiente: Como consecuencia del Decreto han tenido problema, el comercio no les acepta las órdenes de compra que ellos autorizan. Se atiende a las ONG con diligencia; El escaso personal con que cuentan (solo 13 personas) atienden las devoluciones de las mismas, si las resoluciones las solicitan para emitir dictamen técnico se necesita presentar toda la documentación. No tienen presupuesto para cubrir viáticos, a raíz que las exoneraciones las pasaron a la Secretaría de Finanzas, la DEI solamente da el dictamen, se les notifica a los operadores y ellos pagan los viáticos. Los que tienen exoneraciones son los que reúnen los requisitos, llegan muchas solicitudes y cuando se les piden los documentos, no los tienen. Se le cede la palabra al señor Arnaldo Bueso representante de FOPRIDEH, y En relación a lo mismo manifiesta: El problema de las ONG es que los proyectos no se definen anualmente, a CARE le deben ocho millones, es increíble que a las empresas se les haga rápido el trámite, los donantes eso no lo aceptan. Son sólo ejemplos para demostrar las debilidades de la DEI. En el mismo orden de ideas el asesor de FOPRIDE José Alfredo Romero expresa: El interés es conocer como están organizadas estas Instituciones, ofrezco apoyo, se está consciente que tienen muchas limitaciones por las cuales no pueden desarrollar bien su trabajo. Seguidamente el señor Julio González Asesor de Centrales Obreras, propone que se considere a una Comisión Técnica Especial; para Distinguir que es una ONG y Organismo Internacional, que en la Comisión como Comisión Ad hoc los testimonios sean retomados y estudiados, y analizarlos para hacer recomendaciones. Cuando fungí como Contador General de la República nunca acepté que los interesados pagaran los viáticos, estos los cancela el sector público. El funcionario competente decide cuánto van a ser los viáticos que se van a pagar. Interviene la señora Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE y manifiesta lo siguiente: Mucho tiempo el Estado se ha desobligado de sus compromisos y responsabilidades y las ONG han asumido el reto; hay que aclarar cuáles son las verdaderas organizaciones de desarrollo, por malas actuaciones de unos y verificar cuales son las que hacen su trabajo, otras no lo hacen y no cumplen con las expectativas por las que se les otorgó el beneficio de la exoneración. Se le cede la palabra al expositor Rolando Bú, y manifiesta que hay que evitar la discrecionalidad del funcionario, nosotros rogamos porque se aplique la ley. El señor Santos Aguilar, representante de la Secretaría de Finanzas, indica que para poder calificar estas organizaciones vamos al campo, se verifica si reúnen los requisitos se les da un carnet que tiene vigencia de dos años. Se le cede la palabra al señor José Alfredo Romero representante de FOPRIDEH y expresa: Cuando se hace una solicitud se paga introducción; como abogado creo que la discrecionalidad ha sido un poco abusiva, los carros que se utilizan en proyectos rurales la accesibilidad es mínima. Que la Comisión le pida Franquicias que organizaciones son las que solicitan vehículos de lujo. Seguidamente la Comisionada Miriam Guzmán (Secretaría Técnica de la Comisión) manifiesta: Lo que se saca como conclusión es la falta de control en las Instituciones del Estado, que se traduce en lineamientos claros. Me imagino que FOPRIDEH antes de aceptar una ONG hace un análisis previo para amparar una Organización; habrá que saber qué cantidad de estas organizaciones hay en el país. A continuación el Abogado Marco Ramiro Lobo expresa lo siguiente: Es importante, nos permite ilusionarnos, encontrando fortalezas y debilidades, conocer la problemática interna en que se encuentran las instituciones. Acto seguido el Presidente de la Comisión se refiere a la Comisión de Trámites Prioritarios; el señor José Alfredo Romero menciona las solicitudes que se le han trasladado a esa Comisión: 1) del sector Gobierno cuatro solicitudes: Dispensa boletos aéreos; 2) INFOP: donación procedente de Corea; 3) BANASUPRO. Hace la aclaración que quien determinó el

procedimiento fueron los técnicos de la Dirección Ejecutiva de Ingresos y la Secretaría de Finanzas. En relación al caso del Comité Olímpico Hondureño, este solicita exoneración, para la introducción de equipo, boleto aéreo para 425 personas. En tal sentido los miembros de la Comisión proponen que presenten un listado del equipo técnico. El trámite fue denegado administrativamente por la Dirección de Franquicias Aduaneras, la intención de la Comisión es evacuar, pero la Dirección de Franquicias será quien dé el dictamen. El señor Lizardo Reyes representante de la FENAGH, expresa que él quisiera que todo el procedimiento se haga de acuerdo a la Ley. Se le concede la palabra al Abogado Ricardo Montes, Asesor Legal COHEP y manifiesta lo siguiente: Si la Dirección de Franquicias Aduaneras ya se pronunció, mal haría la Comisión en ordenarles, si la rechazó no se les puede contradecir, no se sabe cuándo fue que la denegaron. Sobre el mismo tema el señor Adolfo Madrid Chacón, Asesor Legal COHDESSE alude lo siguiente: Si es por suspensión la Comisión puede decir que le dé trámite, pero si hay una denegatoria no se puede pedir lo contrario. Seguidamente el señor José Enrique Núñez, representante de las MI-PYMES manifiesta: Tiene que quedar claro lo que se ha aprobado y lo que no se ha aprobado, solicita que lo expresado quede en el acta. Se le cede la palabra a la señora Amanda Cruz Meléndez, representante de COHDESSE y expresa que: En cuanto a la solicitud de la Cruz Roja sería bueno que detallaran que son artículos varios, quisiera que precisaran el contenido, en artículos varios se incluyen muchas cosas, asimismo preguntar qué comunidades serán las beneficiadas, hay mucha desinformación. En cuanto al caso de BANASUPRO: nunca entrega períodos fiscales con excedentes. La canasta básica la revisó con el Dr. Nery Cerrato, más de 300 productos es demasiado por lo general no llegan ni a diez, debemos ser reflexivos. La próxima semana se tratará lo de la canasta básica, (El listado sobre los 300 productos lo envió la DEI). Hay una propuesta para atender esos casos, y para tal efecto se le da la participación al Dr. Nery Cerrato, quien presenta ante la Comisión la siguiente MOCION consistente en: "Autorizar a la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) para que de manera inmediata proceda a dar trámite a las resoluciones que fueron aprobadas antes del 22 enero del presente año, fecha de entrada en vigencia del Decreto 220-2012, relativas a la canasta básica reconocida por la Secretaría de Finanzas, donaciones de productos de la misma naturaleza o de equipo , insumos de primera necesidad para la producción nacional o actividades que contribuyan al desarrollo social y que se encuentran en dicha Dependencia, otras dependencias del estado y, en particular, en las aduanas del país; sin perjuicio que, antes del 12 de marzo, presenten los interesados y/o beneficiarios la documentación de soporte, técnica y jurídica para su revisión por esta Comisión Especial constituida por el Congreso Nacional. En todo caso, se exceptúa utilizar la presente resolución para productos calificados como suntuarios o de lujo." En relación a la solicitud realizada por la Cruz Roja, la Comisión resolvió enviar un oficio a la Dirección Ejecutiva de Ingresos y a la Secretaría de Finanzas, en donde se les autoriza dar el trámite a la solicitud antes indicada. Asimismo se han utilizado dos mecanismos de información, uno que es de carácter general como es el comunicado que se emitió cuando se convocó a la rueda de prensa y luego un oficio que se le entrego a la Dirección de Franquicias Aduaneras y al Director de la Dirección Ejecutiva de Ingresos, Mario Pineda Steiner, en donde se les informa que en resolución adoptada el día cuatro de febrero del año en curso, se determinó que todos los convenios o convención suscrito y adoptado por Honduras está fuera del ámbito de aplicación del Decreto Legislativo No. 220-2012, ya que el hecho de la operatividad de esa resolución no es responsabilidad nuestra como Comisión. A continuación se le cede la palabra a la Comisionada Miriam Guzmán y expresa no estar de acuerdo con la solicitud de Cruz Roja, porque dentro de la misma viene ropa, zapatos y otros y después esos productos se encuentran en los comercios. Seguidamente se aprueba por la Comisión lo solicitado por Cruz Roja y se remite nota a la Dirección Ejecutiva de Ingresos para tal efecto. Se le concede la palabra al Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo y expresa lo siguiente: Si ya se dijo que a los diplomáticos les están cobrando no podemos evitar que la DEI nos pegunte. No pueden hacer nada hasta que esta Comisión lo determine, necesitamos encontrar mecanismos que analicen las solicitudes. En relación a la moción antes presentada, el Abogado Montes, Asesor del COHEP dice: Tiene que haber una directriz del Poder Ejecutivo, si a los diplomáticos los tienen enredados que les pasará a los demás. Seguidamente interviene el señor Lizardo Reyes, representante de la FENAGH, y en relación a la Cruz Roja manifiesta: nosotros no resolvemos la procedencia de esto. Sino que el grupo técnico, de lo contrario nos vamos a convertir en oficina de trámite. Se le concede la palabra a la Miriam Guzmán (Secretaría de la Comisión) y manifiesta lo siguiente: lo de los organismos internaciones no aparece como una propuesta formal, sugiere que la persona que presente una moción, la elabore, la proponga y se vote. Interviene el señor Julio Gonzáles, Asesor Centrales Obreras y propone que la Sub Comisión que conoce de esos casos elabore un dictamen cuyo contenido sea el alcance de su trabajo, fundamentos en que se basa la misma. En cuanto a la autorización no estaría de acuerdo como esta, se debe evitar tener un aspecto tan amplio, si se va a autorizar que sea en asuntos puntuales, se trata de evitar discrecionalidades. Se le cede la palabra al señor Walter Manrique Juárez, Asesor Poder Ejecutivo y manifiesta: que como Comisión no se le plantee eso al Presidente de la República, una resolución que sea clara que la DEI cumpla con la función para la que fue creada, que no venga a llenarnos de trámites. Al respeto el Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo interviene y dice: La DEI no puede, está paralizada por el Decreto, el mismo dice que sólo está autorizada esta Comisión. Seguidamente el señor Adolfo Madrid Chacón, Asesor Legal de COHDESSE expresa lo siguiente: Si hay personas que van a tramitar dispensas, tiene fines de lucro sí o no, es difícil librarse de la suspensión de las exoneraciones individuales. A continuación el Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo, solicita al Dr. Nery Cerrato que cambie la moción. Al respecto el Dr. Nery Cerrato insta a los miembros de la Comisión a que voten por la moción, ya sea a favor o en contra, y además alude lo siguiente: "no tenemos propiedades suficientes, es probable que alguien utilice de manera inadecuada la exoneración, igual que en la medicina la prevención la asistencia primaria, se debe emitir un criterio sobre lo que ya se hizo, si encontráramos que hubo un dolo, no creo que el Gobierno de Corea este donando equipo y que alguien se beneficie de manera particular, creo que las donaciones no están salpicadas por la corrupción". Si el criterio de

la Comisión es que no procede, está bien pero hay que votar. A continuación se le cede la palabra al Padre Carlo Magno Núñez, Representante Iglesia Católica y este manifiesta que hay que buscar un mecanismo expedito porque la DEI no tramita eso, el empleado estatal no puede determinarlo, no es un favor es algo que la ley le ha dado, que se tiene el derecho. No se ha tomado en serio el mecanismo; no le han hecho caso al comunicado. Seguidamente interviene el señor José Enrique Núñez, representante de las MIPYMES y alude: Este Decreto es un mandato que se le ha dado a la Comisión, sería como un formato, pero hay que evacuar una a una las solicitudes. A continuación se somete a votación la moción presentada por el representante de la (AMHON) quedando de la siguiente manera la votación: A favor de la moción las siguientes personas: Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE; Padre Carlo Magno Núñez, (Iglesia Católica); Dr. Nery Cerrato (AMHON); Arnaldo Bueso (FOPRIDEH); Lizardo Reyes (FENAGH). Votaron en contra de la Moción, las siguientes personas: José Enrique Núñez (MIPYMES); Marco Ramiro Lobo (Poder Ejecutivo); Miriam Estela Guzmán (IAIP). Seguidamente la Comisión resuelve aprobar POR MAYORIA DE VOTOS la Moción realizada por el Dr. Nery Cerrato, representante de la AMHON. A continuación se nombra una Comisión de Estilo, que revisara la Moción recién aprobada, quedando integrada así: Julio González (Asesor Centrales Obreras); Adolfo Madrid Chacón (Asesor COHDESSE) y Nery Cerrato (Representante AMHON). Se le cede la palabra al Abogado Marco Ramiro Lobo, e indica que tendrán que quitarle lo que le sobre a la moción y agregarle lo que le falte. Acto seguido se propone a la Comisión nombrar enlaces con Dirección Ejecutiva de Ingresos y Secretaría de Finanzas, y se explica que el enlace será una persona a la que le vamos a entregar lo que esta Comisión reciba. En relación a lo anterior el Padre Carlo Magno Núñez expresa lo siguiente: De enlace se debe poner a una persona que tenga autoridad que pueda ordenar. Al respecto la señora Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE sugiere que hay que recalcar con el Secretario de Finanzas y el Director de la DEI que el enlace debe permanecer aquí, el mismo criterio tiene el Padre Carlos Magno Núñez. Seguidamente La Comisionada Miriam Guzmán manifiesta: La presencia de Hugo Castillo acompañando a la Comisión es vital, el consultor estuvo muy poco tiempo. No habiendo mas que tratar se cierra la sesión siendo las doce y treinta del medio día, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO DIEZ

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día lunes dieciocho (18) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las nueve de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular. El Abogado Marco Ramiro Lobo presenta ante la Comisión a la señora Aracely Paz jefe del Departamento de Política Macro Empresarial del Banco Central de Honduras, acto seguido da inicio a la presentación que le fue solicitada por esta Comisión. A continuación el señor Hugo Castillo representante de la Secretaría de Finanzas presenta al Doctor Alberto Barreis, quien habla respecto a las exoneraciones, y hace una comparación, entre diferentes, países de Latino América y Centro América . A continuación se transcribe una parte de la exposición. "Las reformas tributarias en el banco han tenido la asesoría, ha venido trabajando en Nicaragua y el tema del control de exoneraciones fiscales. Honduras paga el mismo impuesto a la renta que España, Eslovenia y todos en la región menos en Costa Rica, respecto a la presentación anterior solo les quiero transmitir dos cosas: los tiempos parecen buenos pero no son buenos, el mundo después del 2008 cuando todo se cayó, nadie quería poner dinero en ningún lado porque se venía algo espantoso, nos quedamos sin crédito en América Latina por eso es que en Particular Sur América está llena de reservas, Bolivia tiene el 50% del PIB, Uruguay tiene el 38% del PIB, Perú 35%, no hay país que no tenga excepto por Venezuela que no tenga más del 20% de su PIB. Yendo a la parte tributaria esta es la presión fiscal, Honduras tiene un crecimiento más alto en el producto que en el perca pita por que el crecimiento de la población en Honduras es alto y ha sido alto, está muy lejos de lograr el promedio de Centro América y de lograr el promedio de Latino América, el índice de Gini en general todo el mundo dice que cuando sube el ingreso perca pita sube la presión tributaria eso en América Latina no es cierto, la segunda sube la igualdad eso tampoco es cierto siempre la tributación estaba ligada al ingreso perca pita y a mayor igualdad más ingreso perca pita o al revés a mayor ingreso perca pita mayor recaudación y esa trayendo como corolario una mejor instrucción del ingreso y eso en América Latina no se cumple". Una vez concluida la exposición del Doctor Alberto Barreis, se les otorga un espacio a los medios de comunicación y los Miembros de la Comisión brindan una conferencia de prensa. Seguidamente inicia la presentación ofrecida por la AHPER relativa a la Energía Renovable. Durante la exposición, el representante de la AHPER informa a los presentas que ellos Generan 11,500 empleos directos, y asimismo realizan proyectos de expansión y electrificación rural., actividades de Proyección Social y Convenios con las comunidades, indicando además que la ENEE es el único comprador y el sacrificio fiscal es de ochocientos millones. Al finalizar la presentación inician las preguntas. Se le cede la palabra al señor Miguel Aguilar Representante de Centrales Obreras, y expresa lo siguiente: El artículo nueve les da cierto privilegio, se necesita un cambio de matriz, se quiere sabe si hay prerrogativas para unos y para otros no, considera que este artículo se debe revisar, si existe evasión en la importación de materiales. Seguidamente el representante de AHPER responde a la interrogante así: Los proyectos de energía primero van a revisión a la Secretaría de Finanzas. Se le cede la palabra al señor Julio Gonzáles, Asesor Centrales Obreras y expresa lo siguiente: Este documento lo deberían tener las empresas los datos más representativos de la misma, para ser cotejado como autocritica de la situación actual. El Presidente de la AHPER responde: No se incluyó el listado, pero se comprometió a hacerlo llegar a la Comisión. Se le cede la palabra a la señora Amanda Cruz Meléndez, representante de COHDESSE y formula algunas interrogantes: ¿Qué nivel de impacto tiene el trabajo de la inversión de AHPER? ¿pagan tributos municipales, contribución de lo que hacen en vías de acceso, como se refleja en los informes municipales? asimismo ¿Quisiera saber si hay contraste entre la inversión con el desarrollo de las comunidades?. Al respecto el señor Héctor Borjas representante de AHPER expresa lo siguiente: AHPER es pionero en energía renovable, quiero hacer énfasis al objetivo de la ley, gracias a ella el país ha trabajado en revertir esa matriz, el objetivo principal no es tributar sino revertir la matriz, el tema de las municipa-

lidades es importante por el impacto en las comunidades, por el beneficio de generación de empleo, porque esa cantidad de personas que convergen en el elemento de un proyecto adquieren una dinámica económica en su hogar. Vienen cosas negativas y positivas, definitivamente no se compensa el sacrificio fiscal porque ese no es su objetivo. Seguidamente el Abogado Marco Ramiro Lobo Presidente de la Comisión, expresa: Lo que se está revisando es lo que se da de más, que se da exoneración para un rubro y se utiliza para otro. La Comisión hará un inventario de quienes son los que gozan de los beneficios fiscales y se presentará al Congreso Nacional, donde miremos abusos o cosas incorrectas es donde actuará esta Comisión; en términos generales la presentación es ilustrativa el mismo Decreto hizo uno excepción. El señor David Suazo propietario de planta hidroeléctrica financiada por el IFC se alegra y se une a las intenciones del gobierno, para revisar y confirmar si hay abusos o no. Hay un reporte mensual que presentar en la DEI, si hay una empresa que se sale del camino, la DEI y la Secretaría de Finanzas lo llaman al orden, el marco legal les obliga a controlar las exoneraciones, si nos quitan las exoneraciones, cambian las reglas del juego, empresa como la mía financiada por organismos internacionales, solo el hecho de la revisión ya causa problemas. Se le concede la palabra al señor Guillermo Matamoros representante del COHEP Consulta: ¿Cuando presentarán los primeros proyectos? Se responde a su interrogante: Las empresas ya están llenando sus formularios. Al respecto la Comisionada Miriam Guzmán hace una aclaración: no ha habido ampliación del plazo, es que había un vacío, el tema es fijar la fecha del 12 de febrero al 12 de marzo (30 días) la presentación es individual por cada una de las empresas, es importante el análisis individualizado de cada empresa, esta presentación no los exime de presentarlo. Hay diez años de Impuesto Sobre la Renta exentos, que son los diez años donde se calcula que la mayoría de los proyectos van a tener su período de pausa para pagar el préstamo, las empresas que apoyan a las comunidades, los proyectos se convierten en mini secretarías de Estado, muchos desarrolladores que son nuevos no los vemos en la línea de empresas municipales, pero recuerden estamos haciendo esto en período de desarrollo y de construcción, es una industria que tiene mucha conciencia social. En cuanto al impacto en las comunidades, la primera aportación es al darles permiso de construcción, a medida se desarrolla el proyecto ayuda a dinamizar la economía local. Se le cede la palabra al representante de AHPER y expresa lo siguiente: Nuestra petición sería que tratemos de crecer, de alguna manera los sectores de la maquila y energía renovable estamos tratando que con esta presentación y con los elementos que les estamos dando, tengan a bien hacer esta revisión dentro de un plazo razonable que les permita a ustedes cumplir sus objetivos, pero con la celeridad del caso debido a los elementos presentados. El Presidente de la Comisión agradece por la presentación. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las dos de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano Confraternidad Evangélica	Amanda Cruz Meléndez COHDESSE
Carlo Magno Núñez Iglesia Católica	Claudio Perdomo Congreso Nacional
Enrique Núñez MIPYMES	Guillermo Matamoros COHEP
José Lizardo Reyes FENAGH	Miguel Ángel Aguilar Centrales Obreras
Nery Conrado Cerrato AMHON	Rodulio Perdomo FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO ONCE

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día miércoles trece (13) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las diez de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, cediendo abiertamente el uso de la palabra a los presentes. Inicia la sesión con la presentación realizada por la Licenciada Kenia Lima, representante de ZOLITUR (el contenido de la misma se les entregó a los miembros de la Comisión). A continuación se transcribe una parte de la exposición: "Las empresas de cruceros tienen por regla promover solo los artículos que cumplen con ciertas regulaciones en este caso cualquier producto de joyería que las empresas de cruceros promuevan tienen que ser diamantes libre de conflicto, que no vengan de los países donde existen problemas a través del trafico negro de diamantes y que sean certificados. En relación a la Ley de Empleo Temporal: A diferencia de lo que hacemos muchos empresarios de ampararnos en la ley de empleo temporal cuando ya no nos queda bien el traje y tenemos que reducir operaciones. La inversión de esta empresa solo en la Isla de Roatán es superior a Diez Millones, la misma cuenta con setenta y cinco empleados, calificaron personas que antes tenían hasta sexto grado de escolaridad y las han formado y certificado en especialistas para calificar diamantes y además de eso les están dando salarios superiores a la media, con significativos incentivos y quedando certificados en el rubro. Sobre los efectos de la imposición del Impuesto Sobre la Renta, todas estas empresas lo que quieren es que se les garantice reglas claras, ellos no están en contra si saben cuántos se les cobrará de Impuesto, en lo que están en contra es que un derecho adquirido bajo el cual ellos hicieron una inversión se cambie con el tiempo por circunstancias ajenas a lo que ellos tienen, la imposición del Impuesto Sobre Ventas en cualquier industria relacionada u operación dentro de puertos de crucero pondría en una desventaja total a la posición de liderazgo que tiene el destino, bajaríamos nosotros de ser líder a nivel Centro Americano". Seguidamente se le cede la palabra al Abogado Alejandro Tugliani, apoderado legal de ZOLITUR y expresa lo siguiente: "vamos a volver al movimiento original cuando se estaba gestionando esta Ley en el 2006 en la gestión del Presidente Zelaya, a iniciativa del diputado Jerry Hans se le dijo necesitamos un instrumento para mejorar el estilo de vida del Departamento de Islas de la Bahía, el Presidente dijo necesitamos hacer un Régimen Especial de Zona Libre porque requerimos atraer la inversión nacional y la inversión extranjera, se mandaron a hacer estudios de cuanto representaba el sacrificio fiscal y se llegó a la conclusión que la economía local no producía ya, que se estaban dando prácticas de contrabando porque fue declarada Zona Libre, se creó el marco jurídico y empezó el Estado a recibir recursos. ¿Cómo una Zona Libre recibe recursos? La Zona Libre tiene dentro de su ley tazas ambientales, tiene un impuesto de ganancia capital que es del 4% a diferencia del 10% aquí en tierra firme, que poca gente lo paga, que se paga en Islas de la Bahía en 72 horas, una vez firmada la escritura usted tiene que ir al banco a pagarlo y no se le registra la escritura si no lleva el pago del impuesto, otra medida era que la posición de cruceros la línea es que se fomentaba al inversionista para que desarrollara y creara la economía y se le iba a cobrar al turista un 12% la industria de crucero puede decir que esto lo vuelve no competitivo y podemos negociar eso y hacer una combinación para que ganen los dos, no se le cobra impuesto al turista, pero paga Impuestos Sobre la Renta, hay mecanismos de regulación para que el Estado perciba ingresos de la Zona Turística y al mismo tiempo como un instrumento desarrollador de la economía donde va a fomentar la inversión nacional y la inversión extranjera que representa el 55% de los visitantes a Honduras, entonces digo yo que en lugar de llegar a la conclusión de que ZOLITUR es malo y hay que cancelarlo, hay que mejorarlo por medio de iniciativas, armando una reforma para asegurar la recolección de las tasas y hacer un fenómeno y un instrumento económico que sirva tanto para el inversionista como para el Estado de Honduras". A continuación surgen algunos comentarios referentes a la presentación. Se le cede la palabra a la señora Amanda Cruz Meléndez, y manifiesta: Fui de las primeras personas que hizo una objeción y un reclamo de las impresiones que hay en Roatán acerca de este Régimen y en octubre estuve allá y sin duda me causa mucha

pena la situación paupérrima en la que vive mucha gente allá, en las Islas hay cooperativas de ahorro y crédito que son buenísimas y han hecho su labor. Sobre el mismo tema comenta el Diputado Romeo Silvestre: "han manifestado dos situaciones, el régimen especial para la zona es solo para la zona, porque no tenemos ninguna vocación agrícola, ganadera, maquilera absolutamente nada la única actividad económica que tenemos es lo que Dios nos ha dado 365 días del año y hemos logrado crear unos servicios que nos ha permitido posicionarnos en la naturaleza que Dios nos dio, ¿Cuál es el sistema de controles que debe ser establecido?, las atribuciones que nos han permitido. Hay dos maneras de verlo o se nos dan las atribuciones para que a través de la misma zona con la presencia de la DEI, Aduana y la Secretaría de Finanzas y todos los organismos e instituciones del Estado tenga la participación, no hay recursos todo lo que ha cobrado ZOLITUR en tierra firme no regresó nada más que para satisfacer las necesidades y los sueldos de los empleados, los pagos de alquiler y de la operatividad entonces no hay recursos para poder hacer los controles y para hacer obras sociales". A continuación se le concede la palabra a la Comisionada Miriam Guzmán y alude lo siguiente: A mí en lo personal no me agradó la manera en la que se dio la exposición, porque mi presencia en esta Comisión es para hacer un análisis objetivo en base a los indicadores que como Comisión estamos requiriendo de cada uno de los beneficiarios de los diferentes Regímenes que la ley ha otorgado y sentí que eso era orientado únicamente al Muelle de Cabotaje y ZOLITUR no es eso, y el objetivo del espíritu para el cual el legislador lo otorgó, es precisamente impulsar el desarrollo socio económico de la Región Insular, analizando el Artículo 30 de ZOLITUR los numerales 5,8 y 9 se contradicen con la exposición que muy bien ha hecho la licenciada Kenia por una sencilla razón una de las partes en las que decía ahí no hay ni escuelas, la gente no tiene acceso a la educación y ZOLITUR ya lleva seis años de ejercicio exitoso, porque hemos visto como se ha venido incrementando el turismo, pero ese éxito de estos seis años obviamente no se ha reflejado en ese desarrollo socio económico de la zona, me alegra tener la presencia del señor Julio Galindo porque una de las cosas que no están exentos bajo ZOLITUR es el pago de Impuestos Municipales, yo quisiera saber cuánto ha sido el incremento el antes y el después, 2006 para atrás y 2006 en adelante en la captación de impuestos para ver si efectivamente se está traduciendo en lo que es por lo menos el mantenimiento de la red vial de la Isla que es fatal, que fuera de lo que la Licenciada Lima ha expuesto eso es lo que realmente nosotros como Comisión queremos ver porque al amparo del Artículo 6 del Decreto 220-2012 que da vida a nuestra Comisión uno de los lineamientos que realmente tenemos que analizar es el que efectivamente los beneficios han sido orientados para los cuales fueron concordados, quien realmente está gozando del beneficio, el reducido grupo que es propietario o el empresario, como logramos nosotros como Comisión hacer un contraste entre el Artículo 6 del Decreto 220-2012 con lo que ZOLITUR ha pretendido al momento de haber sido creado. En relación al tema planteado, la señora Cinthia Solimán contesta a la representante de COHDESSE Amanda Cruz Meléndez, lo siguiente: Yo fui directora de la Zona Libre, las decisiones se toman colegiadas, ZOLITUR es un ente colegiado donde participan entes políticos, porque es compuesta por tres Secretarías: La Gobernación, los Alcaldes Municipales, las Cámaras, el Patronato, la Cámara de Comercio y la Cámara de Turismo por votación de mayoría se toman las decisiones, el diputado puede tener opinión pero no tiene voto, en cuanto a lo que usted expresaba de las atribuciones u obligaciones que tiene ZOLITUR, sabes que existen, de muy buena voluntad se trabajó y se recaudó cantidad de dinero nunca se había visto eso en la historia de Islas de la Bahía pero que pasa, ese dinero para que nosotros podamos llevar a cabo obras que nos corresponde hacer, que esta ley es para el desarrollo de un Departamento, no se trata de exoneraciones hay que ver la película en grande, se creó para el desarrollo de Islas de la Bahía, pero como vamos a desarrollar si recaudamos y no nos devuelven el dinero, entonces no hay dinero para invertir en nada. Al respecto el Diputado Romeo Silvestre se disculpa con los miembros de la Comisión por la manera en la que se dio la exposición. Seguidamente se le cede la palabra al señor Julio Galindo, e indica lo siguiente: "nosotros necesitamos que se comprenda que ZOLITUR es lo único que nosotros tenemos, si ahorita las empresas nuestras tuviésemos que pagar el impuesto de introducción yo no sé qué haríamos, acuérdense que nosotros trabajamos con instituciones o con personas que vienen de otros países aquí en Honduras es difícil comprar alimentos ya que debemos importarlos y por tres años no hemos podido importar productos lácteos como le vamos a decir a un turista que no podemos darle queso, es difícil, terrible pero ahí estamos, por lo que yo le digo al Gobierno que una de las mejores cosas que le han pasado es ZOLITUR, porque lo que hizo por nosotros es regular, transformarnos a nosotros haciéndonos más honestos, mas rectos; porque como nos tratan a nosotrosi a nosotros nos tratan de contrabandistas y nosotros somos buenos Hondureños. Se le cede la palabra al Licenciado Guillermo Matamoros, representante de COHEP y expresa: cuando uno lee el Marco Legal y sus objetivos no es necesariamente solo turismo o la cuestión fiscal es un instrumento legal para tratar de crear ese desarrollo económico, mal haríamos en ver esto como un régimen para los que están allá lejos, lo que se quiere es que la prosperidad derrame sobre Islas de la Bahía, si bien es cierto refleja los más altos indicadores de desarrollo humano de acuerdo al informe que brinda Naciones Unidas algo se ha hecho bien pero también cuando uno escucha varias cosas algo se está haciendo mal y creo que eso debemos de buscar, que se está haciendo mal y como lo corregimos, como muy bien señalaba don Romeo Silvestre que probablemente ese crecimiento violento y la falta de capacidad de absorción de toda la infra estructura habrá que revisar, pero hay cosas que inquietan, nosotros hemos escuchado múltiples exposiciones en una de las cuales funcionarios del gobierno nos señalaban que se miraba un movimiento irregular en los impuestos de Ceiba por ejemplo y entiendo que también hay una denuncia sobre contrabando de combustible, entonces que es lo que está pasando que no pueden decir cuál es la falla, que se está haciendo mal y que se requiere para reparar esa falla porque al paso que van el Régimen siento yo con razón o sin razón tiene la cara sucia y la cara hay que limpiarla. Se le cede la palabra al Abogado Alejandro Tugliani, apoderado legal de ZOLITUR y manifiesta: yo creo que el fallo ha sido humano como usted bien lo dice, el Marco Jurídico ha sido creado para promover la inversión nacional como la extranjera, cada persona se convierte en beneficiario al momen-

to de ser parte del Régimen, y se convierte en un receptor de impuestos tributarios, entonces usted está regulando al comerciante informal y lo está poniendo en una esfera donde lo puede ir a auditar a ver si está haciendo las cosas bien o no, en ese sentido me gustaría también responder a la pregunta de la Comisionada Cruz, cuando decía que el Régimen fue diseñado para que todo mundo fuera beneficiario si cumplía con los requisitos, nosotros creemos en Asociaciones Colectivas y como tienen personería jurídica pueden ser parte del régimen de ZOLITUR, el fenómeno colectivo de la cooperativa cabe como beneficiario en la ley; cuando yo era parte de la asesoría legal doña Cinthia y yo le dimos una licencia de incentivos a un microempresario que era una pulpería, la DEI casi me asesina a mí porque le dimos una licencia y le dije yo y porque no se la voy a dar a un microempresario que ha cumplido con todos los requisitos, el microempresario se hizo comerciante individual me trajo todo su estudio, entonces en lugar que la pulpería este fuera de la economía lo traemos aquí adentro se vuelve un receptor de impuestos y estamos regulando, deberíamos de mandar el ejemplo que tanto el micro y mediano empresario pueden hacerse beneficiarios del régimen ya que fue diseñado para eso, el problema ha sido humano de desconocimiento y de malas concepciones y de muy mala imagen de la institución por falta de relaciones públicas exitosas; Con fondos de ZOLITUR se pavimento una calle en Westend por medio de la alcaldía con un valor de Quince Millones, usted me pregunta cuál es problema de ZOLITUR, es error de comunicación, error humano y falta de conocimiento y de recursos porque desafortunadamente todo lo que se genera en Islas de la Bahía se va a la caja única y nunca regresa, entonces la prosperidad de los empresarios Macro no se puede ver tangiblemente a nivel de la sociedad si esos recursos no regresan a Islas de la Bahía porque por mucha riqueza que se esté generando no la podemos distribuir con todos si no regresa y eso hay que solucionarlo de alguna forma, nosotros teníamos una idea de crear un fideicomiso para obras de infraestructura, obras de impacto social hacer más escuelas y todo eso entonces debe haber un fenómeno ganador entre inversionistas y sector público para que exista esa compensación. A continuación se le cede la palabra al señor Arnaldo Bueso y este expresa: La semana pasada se presentó una moción sobre casos especiales, la subcomisión no está integrada quien está manejando esto, por la Abogada de FOPRIDEH y eso no es bueno, eso no es correcto estamos dándole salida porque es una emergencia pero yo exijo en este momento y necesito que quede en acta la integración inmediata de la Sub Comisión, dada la emergencia nuestros abogados han hecho un análisis pero es el criterio de una organización de varias personas con la mejor intención de poder evacuar esto, pero no es correcto. A continuación se procedió a conformar la Subcomisión, misma que quedo integrada por las siguientes Instituciones: 1) FOPRIDEH; 2) COHEP; 3) COHDESSE; 4) FENAGH; 5) DIRECCION EJECUTIVA DE INGRESOS; 6) Secretaría DE FINANZAS; 7) CONFRATERNIDAD EVANGELICA; y 8) AMHON. Continua manifestando el señor Arnaldo Bueso: Yo había pedido al doctor que se incorporara aquí el asesor que tiene el a la Comisión, no sé si está incorporado, serian solo FOPRIDEH y AMHON prácticamente, aunque falta FENAGH, y CODEHSSE se incorpora mañana. Se le cede la palabra al señor José Lizardo Reyes y este expresa lo siguiente: señor Presidente creo que en eso de las subcomisiones hay que crear un ordenamiento para la organización, es decir, hay temas para revisar y lo vamos a revisar en un tiempo específico. Al respecto la Comisionada Miriam Guzmán, indica lo siguiente: En este trámite de asuntos prioritarios es básico que la DEI y Secretaría de Finanzas estén por una sencilla razón, puede ser que aquí vengan a presentar cosas y nosotros vamos a decir que se le dé trámite a algo que de repente ya está denegado, por lo que el conocimiento que la Secretaría de Finanzas puede aportar es indispensable. En ese sentido el Abogado Marco Ramiro Lobo indica que el pidió al Ministro de Finanzas que las dos personas de la Dirección General de Franquicias Aduaneras, que han sido asignadas a las mesas de trabajo de la Comisión, permanezca uno en las Subcomisiones de trabajo y la otra en la Dirección General de Franquicias Aduaneras. Se le cede la palabra al señor Arnaldo Bueso y este manifiesta lo siguiente: Es necesaria la integración el día de mañana de todos los equipos entonces mi aporte es a Favor de Honduras como ha sido muchas veces es de puro corazón, entonces creo que esto es prioritario no merece mayor análisis ya , que aquí hay cuestiones que son solo de tramitarlas, porque cuando ya hay una resolución ya hay un derecho concedido que lo único que hay que hacer es continuar el trámite en otra instancia del gobierno, por lo que no hay en este momento razón por la cual pedirle a los técnicos que deben revisar lo que ya está concedido mediante los decretos, de ahí hay otras peticiones que acreditan suficiente documentación una relación muy corta pero entendible que obedece a planes anuales de donaciones que ya tienen programadas de sus casas matrices, es decir, que ahí el margen de error es menos porque inclusive mandan las cartas de las personas que son presidentes internacionales de estas donaciones y hacen aclaraciones que si no reasignan a cualquier parte del mundo va en menos precio no del gobierno directamente si no de las personas pobres. Volvimos a hacer una revisión nuevamente con la abogada e hicimos ya unas anotaciones quiero aclarar sé que no es culpa de la comisión, no hay marcadores, no hay papeles esa es otra limitación que tenemos por la cual es difícil, si me gustaría que la Comisión lo conociera porque aquí hay peticiones del mes de febrero ya llevan dos semanas y algunos son artículos perecederos y hay otras que si consideramos para protección de la Comisión deba ser turnada por los equipos técnicos porque ya requiere un vistazo más profundo. Al respecto la señora Amanda Cruz Meléndez expresa: lo que yo estoy pidiendo es que cuando entremos a este análisis allá representantes de la DEI y de la Secretaría de Finanzas o quien corresponda. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo la una y treinta minutos de la tarde (1:30 pm), firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO DOCE

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día miércoles veinte (20) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las nueve de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, cediendo abiertamente el uso de la palabra a los presentes, a lo que cedida la palabra al Dr. Nery Cerrato, este presenta el Reglamento interno de la Comisión. A continuación se da lectura a nota enviada por el Embajador de Honduras en Washington. Seguidamente se le cede la palabra al señor Claudio Perdomo, representante del Congreso Nacional y este se refiere a unas declaraciones indignantes que escuchó, de personas que desconocen el tema de las exoneraciones que actualmente está revisando esta Comisión. Se le cede la palabra al Padre Carlo Magno Núñez y expresa no estar de acuerdo que vengan los medios (periódicos, radio y televisión) y que pasen al salón a la hora que ellos quieran, lo más indicado sería que haya un vocero oficial de la Comisión. Indicó que no estamos aquí como jueces, no estamos para revelar criterios de casos que aquí pasan. Sobre el mismo tema el señor CLAUDIO PERDOMO comenta que el problema es que los primeros días se empezaron a dar declaraciones, eso hace que los reporteros busquen otros sectores interesados; el señor Adolfo Facuse dijo que esta Comisión le está aumentando del 12% a los frijoles y al maíz; contrarrestó al señor Facuse le indignó lo que estaba divulgando Al respecto el Padre Carlo Magno Núñez, representante de la Iglesia Católica indica que lo que está haciendo la Comisión es brindando un servicio a la nación, sin embargo nos están echando la culpa de que tenemos paralizado el país. Se le concede la palabra a la señora Amanda Cruz Meléndez, representante de COHDESSE y sostiene que la mayoría de los hondureños lo que generalmente consume son cincuenta productos. Seguidamente el señor Nery Cerrato, representante de la AMHON indica que en relación con el tema anterior cree que hay un vocero, que es el Presidente y la Secretaría Técnica de la Comisión. Procedamos a aprobar el reglamento. A continuación se le cede la palabra al Abogado Marco Ramiro Lobo Presidente de la Comisión y alude lo siguiente: El tema de las exoneraciones ha captado la atención de la ciudadanía, si no damos declaraciones, se genera incertidumbre, la población tiene expectativa si no se dan declaraciones habría problemas. La Comisión por ser tan amplia debe tener un equilibrio, la libertad, la apertura, se va ir acrecentando la presión sobre la Comisión, hablando sobre otro tema a la Abogada Alejandra Chang se le ha pedido información y no la ha enviado, remitió cuarenta y siete expedientes de la Embajada Americana, no están haciendo llegar la información y no están compareciendo a la Comisión, en este momento se comunicará con el Secretario de Finanzas.- Se incorpora a la sesión el señor José de la Cruz Ruiz Asesor de COHDESSE. Se le cede la palabra al señor Gabriel Perdomo, representante de FOSDEH y expresa que es necesario que los grupos de trabajo den un informe. Asimismo el señor Nery Cerrato representante de la AMHON Interpela deben estar sobre el escritorio las resoluciones y que se proceda a aprobar el Reglamento interno de la Comisión. Seguidamente el señor Lizardo Reyes representante de la FENAGH manifiesta que a su criterio no hay claridad en la nota enviada a la Abogada Alejandra Chang, se pidió que ella y su asistente estén presentes en la Comisión. El personal técnico debe decir donde están las debilidades de ellos como Fiscalizadores del Estado, pues ellos son quienes manejan ese tema, hay una evidencia completa de una falta de capacidad de las instituciones del Estado con la función de fiscalización, siendo ese el problema porque el producto beneficiado a través de una exención, exoneración o franquicia fiscal entra con el sistema aduanero y con una resolución, lo que está faltando es que mostremos la evidencia de donde se encuentran las debilidades realmente por lo que propongo se meta a la matriz. A continuación El señor Lizardo Reyes presenta una moción, misma que consiste en crear una Sub Comisión de Revisión de Mecanismos de Control y Otorgamiento de Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras. Se acuerda nombrar como Coordinador al Comisionado José Lizardo Reyes Puerto. Los Producto Esperados de parte de esta Sub Comisión son los siguientes: 1.-Levantar un inventario de todas las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras (sus marcos legales, mecanismos de otorgamiento y control). 2.- Sistemas de verificación y se-

guimiento por parte del Estado, de que las mismas cumplan con los objetivos para los cuales fueron concedidas, establecer su flujo.- 3.- Inventario de los beneficiados, monto del gasto fiscal, en exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras, y a que beneficio fiscal se acogen." La sub Comisión quedó integrada por los miembros de las organizaciones siguientes: Poder Ejecutivo, Iglesia Católica y Confraternidad Evangélica y AMHON. Misma que fue aprobada por unanimidad. . Seguidamente se le cede la palabra al Padre Carlo Magno Núñez, representante de la Iglesia Católica y expresa: En otra ocasión él dijo que el comunicado fuera publicado. Que al final haya un comunicado escrito, si se puede informar al Señor Presidente, con copia al Señor Secretario de Estado en Finanzas y al Director de la DEI, con copia a la Designada Presidencial. La Comisionada Miriam Guzmán recuerda a los miembros de la Comisión que no han hecho ninguna observación al acta que se les envió. Se le concede la palabra al señor Arnaldo Bueso, representante de FOPRIDEH y solicita que le informen quién quedó de enlace con la Presidencia de la República. Asimismo, manifiesta que le parece que la Secretaría de Finanzas y la Dirección Ejecutiva de Ingresos no están en sintonía con la Comisión. Al respecto el Presidente de la Comisión manifiesta: vendrán cuestionamientos; como Comisión llevemos las cosas con tranquilidad, está de acuerdo con la opinión del Padre Carlo Magno Núñez, que se prepare un paquete de Resoluciones. A continuación la Comisionada Miriam Guzmán procede a dar lectura a unas resoluciones, pregunta si las notas deben enviarse a otras instituciones. Se le concede la palabra al señor Gabriel Perdomo, Asesor de FOSDEH y explica que la Institución denominada CEPUDO, según un listado emitido por la Dirección General de Franquicias Aduaneras, tiene una exoneración de 550 millones, como hay un código le ponen el valor como si fuera nuevo, ya que en Franquicias Aduaneras trabajan con un arancel. Se le cede la palabra al señor Arnaldo Bueso, representante de FOPRIDEH e indica que suponía que la solicitud era para algo especifico, la Sub Comisión sólo trata casos determinados; a la Cruz Roja se le aprobó porque es especial el caso, se quiere saber si es emergencia, CEPUDO está importando, son tres solicitudes realizadas, tienen que presentar la información. CEPUDO es una ONG a la que debe revisársele bien, debe hacerse un análisis del manifiesta que la Dirección General de Franquicias Aduaneras, en la poca información que han brindado emiten un detalle sobre la actividad total que está libre de impuestos y nos llama la atención que cuando hacemos el consolidado de CEPUDO es una suma de 550 millones de Lempiras. Al respecto la Comisionada Miriam Guzmán expresa: Con este caso que se nos ha presentado, me formo el criterio que en el papel todo es una maravilla, la información oficial, creo que ha sido una debilidad, la gente pregunta que debemos traer. Que no pidan nada que simplemente reciban, es necesario pedir documentación soporte. Seguidamente se le cede la palabra al Padre Carlo Magno Núñez y expresa estar de acuerdo que con la cantidad de cosas que llegan a las organizaciones no podemos evacuar todo; en la URSAC está todo, si no presentan la información quedan descartados, por ejemplo CARE no puede traer las evidencias porque serían muchas, hay que retomar el tema del muestreo. Asimismo me parece que si el FOSDEH tiene información hay que compartirla; la exoneración de la Iglesia Católica no llega ni a 50 millones de Lempiras. Referente a CEPUDO, el señor Alfredo Romero Asesor FOPRIDEH alude que el apoderado legal de CEPUDO, no sabía los objetivos de la Organización, lo conveniente sería pedir información en la URSAC y contrastarlo con el expediente matriz que tiene la Secretaría de Finanzas. El Abogado Marco Ramiro Lobo indica que en el caso de CEPUDO lo mejor es que la URSAC envíe la información. Al respecto el señor Arnaldo Bueso expresa: Podemos decir que este tipo de casos debe documentarse.- Acto seguido se procede a revisar el Reglamento Interno de la Comisión Especial Para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras , y una vez concluidas las deliberaciones, se aprueba por Unanimidad el Reglamento, el cual liberalmente establece: "Artículo 1.-El presente Reglamento tiene como objeto establecer las normas básicas de funcionamiento de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras, creada mediante Decreto No. 220-2012 de fecha 18 de enero del 2012, publicado en el Diario Oficial "La Gaceta" No. 33,031 de fecha 22 de enero del 2013 y que en adelante será referida como la "Comisión". Artículo 2.- Para el cumplimiento de sus atribuciones, en el seno de la Comisión se conformaran 4 Subcomisiones: (1) para abordar la actual Suspensión de las exoneraciones y definir los trámites prioritarios que debe autorizar de inmediato, (2) para establecer los mecanismos de control y otorgamiento de las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras, (3) para orientar el informe que se presentara al Congreso Nacional, proponer recomendaciones que permitan racionalizar en el país las exoneraciones, exenciones y franquicias aduaneras y las recomendaciones jurídicas; y, (4) para analizar las leyes, decretos, acuerdos, resoluciones vigentes y formular recomendaciones sobre la normativa jurídica, conforme a los principios establecidos en la Constitución de la República. Artículo 3.- La Comisión, en cumplimiento del Artículo 5 del Decreto 220-2012, integrará un Ente Técnico que se conformara con la asistencia de profesionales que se desempeñan en las diferentes Secretarias de Estado vinculadas a las exoneraciones, exenciones o franquicias aduaneras, así como de asesores y técnicos de las Organizaciones integrantes de la Comisión, con el propósito de emitir criterios que soporten las decisiones que la Comisión tomara de acuerdo a sus atribuciones. La Comisión contara con un Ente Técnico para abordar las diferentes solicitudes de exoneraciones, exenciones y franquicias aduaneras; emitir criterios técnicos; y, definir prioridades. La Comisión verificará que los acuerdos, resoluciones o autorizaciones para gozar de las exoneraciones, exenciones o franquicias aduaneras se encuentren vigentes y que cumplan con los siguientes parámetros: A) Que las exoneraciones, exenciones y franquicias aduaneras hayan sido y sean otorgadas en legal y debida forma. B) Que las exoneraciones, exenciones y franquicias aduaneras sirvan para incentivar el desarrollo social y económico, que no sean utilizados para fomentar la competencia desleal y no distorsionen las relaciones sociales y de mercado. C) Que las exoneraciones, exenciones y franquicias aduaneras otorgadas a las Instituciones, Asociaciones u organizaciones sean utilizadas para los fines contemplados en programas y proyectos de beneficio social sin fines de lucro e intereses particulares; D) Confirmado estos extremos, la Comisión, de manera inmediata, emitirá una comunicación que autoriza o no a la Direc-

ción General de Franquicias Aduaneras y a otras dependencias relacionadas o involucradas directamente, la tramitación de las exoneraciones, exenciones o franquicias aduaneras de que se trate, según la naturaleza del beneficio de conformidad con la legislación vigente. Copia de esa comunicación se les entregará a los interesados, así como a la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI). Artículo 4.- Todos los informes y resoluciones que genere la Comisión deberán ser del conocimiento público. Para tal efecto, la Secretaría Técnica, al término de cada sesión, emitirá una ayuda memoria. Al término de cada sesión, la Comisión determinará si procede, dar un informe público cuya vocería corresponde al Presidente de la Comisión, auxiliado por la Secretaría Técnica. Artículo 5.- De conformidad con lo establecido en los literales 1) y 3) de Artículo 2 del Decreto No. 220-2012, la Presidencia de la Comisión le corresponde al representante del Poder Ejecutivo, mientras que la Secretaría Técnica, le corresponde al representante del IAIP. Artículo 6.- La convocatoria a las sesiones de la Comisión, la establecerá el Presidente. Artículo 9.- La agenda para el día siguiente se elaborará en la sesión previa. Se podrá incluir en la misma los asuntos que soliciten los comisionados y que sea aprobada por mayoría simple. Artículo 7.- El quórum lo constituye la mitad más uno de los miembros de la Comisión. Al Presidente de la Comisión le corresponde velar por el orden de las discusiones y de las votaciones, según la agenda aprobada. Artículo 8.- Los miembros que soliciten el uso de la palabra, serán anotados por la Secretaría y les será concedida por el Presidente de acuerdo con el orden en que la hayan solicitado. Las o los comisionados sólo podrán hacer uso de la palabra dos veces para referirse al mismo tema que está en discusión en la sesión de la Comisión. También tendrán derecho a pedir la palabra para llamar al orden en caso que un Comisionado en el uso de la palabra, se aparte del asunto en discusión. Para ello, hará uso de esta fórmula: "por el orden Presidente" y éste se la concederá inmediatamente. Decidido si procede lo anterior, continuará en el uso de la palabra el Comisionado que haya sido interrumpido. Ningún miembro podrá interrumpir a otro que estuviere haciendo uso de la palabra, salvo para el reclamo del orden en la fórmula establecida anteriormente. El uso máximo de la palabra será de 3 minutos. En este caso, se exceptúa el Mocionante, quien para justificar los alcances de la moción, dispondrá de hasta 5 minutos. Las mociones podrán hacerse verbal o por escrito. Una vez secundada, se someterá a consideración, se discutirán y votarán por su orden. El Presidente de la Comisión declarará el tema suficientemente discutido cuando así lo considere pertinente. Las decisiones serán adoptadas por mayoría simple de los integrantes de la Comisión. En caso de empate, el Presidente gozará de voto de calidad. Artículo 9.- De cada sesión se levantará acta que contendrá la indicación del lugar, día y hora así como la orden del día de la reunión, el nombre y la calidad representativa de los presentes, los puntos de deliberación, el procedimiento y resultado de la votación y el contenido de los acuerdos y resoluciones del día, misma que será firmada por los comisionados. Los miembros de la Comisión podrán hacer constar en acta, su voto razonado. Artículo 10.- Uso del celular. Se prohíbe conversar por celular en el lugar donde se lleva a cabo la sesión, durante el desarrollo de las mismas. Los aparatos celulares deberán de configurarlo en modo de vibración. Si reciben una llamada deberán salirse del salón de sesiones y conversar en las salas aledañas para no interrumpir las sesiones. Artículo 11.- Todos los gastos operativos y demás asociados con el funcionamiento de la Comisión, serán cargados y sufragados del Presupuesto del Despacho Presidencial. Artículo 12.- El presente Reglamento entrará en vigencia una vez que se aprobado por la Comisión y deberá publicarse por los mismos medios a que hace referencia el artículo 6 de esta normativa". A Continuación la señora María del Carmen Jovél representante de la Secretaría de Finanzas hace algunas reflexiones en relación al trabajo que están realizando, mismas que consisten en:

- Solicitar al Banco Central repatriación de divisas
- Tener inventario de Organismos Internacionales
- Solventar el problema con el representante de la Secretaría de Relaciones Exteriores, porque no ha regresado a la Sub Comisión.
- Análisis de la normativa legal
- Mecanismos de Control en cuanto a sacrificio fiscal, se encuentra en la página web de la Secretaría de Finanzas y del I.A.I.P
- Se está trabajando la parte legal, los beneficios en la URSAC, en SEFIN se está pidiendo una constancia.
- Decretos especiales, no hay inventario, se necesita saber cuál es la base legal.
- En la página del IAIP no está el link

No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las dos de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano Confraternidad Evangélica	Amanda Cruz Meléndez COHDESSE
Carlo Magno Núñez Iglesia Católica	Claudio Perdomo Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO TRECE

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día jueves veintiuno (21) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las diez de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, cediendo abiertamente el uso de la palabra a los presentes. El Abogado Marco Ramiro Lobo inicia manifestado que se solicitó la información a la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) asimismo, la Dirección General de Franquicias Aduaneras les envió la información correspondiente al año 2012, e indica que hay que establecer mecanismos para procesarla. Asimismo comunica que el Comisionado Mauricio Díaz Bourdeth hizo o una presentación, y el mismo propuso un plan de trabajo para la Comisión, para que ésta pueda asumirlo como propio. Entre otras cosas dicho plan establece: "Que el sistema debe ser centralizado, Se debe automatizar, aprobar un procedimiento informático, elaborar principios, metas y procedimientos técnicos del ordenamiento integral de las exoneraciones., ¿Las exoneraciones se otorgaran de forma vitalicia? Proponer un sistema único de ventanilla que determine en tiempo real si puede o no aspirar a obtener una exoneración.- Establecer registros de bienes donados.-¿Quién les da seguimiento a las exoneraciones? En cuanto a la política fiscal, hay que socializar el tema; propuestas de monitoreo; hay que abordar los temas centrales; hablar de transparencia; el tema del impuesto Sobre Ventas; el Gobierno necesita dinero en efectivo ya. El artículo 4 define las principales proyecciones, macro económicas, se agotaron las medidas fiscales y el Gobierno pide auxilio. La política Fiscal no regresiva es importante para no afectar en mayor medida a la población. El impuesto Sobre la Renta hay muchos contribuyentes que no lo pagan, hay excepcionalidades en el Sistema Tributario, tenemos que mejorar el área de comunicaciones internas y externas; sistematizar la información, divulgarla; coordinar mejor las conferencias de prensa; que jornadas de intercambio tendríamos con el Poder Ejecutivo; regulación técnica y legal para cumplir con la misión asignada; como medir el nivel de imagen; objetivos resultados; levantar un inventario; medir el tema de competencia desleal, se trata de ver como rescatamos las finanzas públicas. Las recomendaciones se harán a la Secretaría de Finanzas y serán trasladadas al Congreso Nacional; transparencia y equidad fiscal; análisis de la información, EL artículo 196 del Presupuesto General de la República; gasto tributario nos define hacia donde orientar el sector público. Hay que definir bien los mecanismos para el otorgamiento, cuales son los criterios para que se otorgue una exoneración, se le suspenda o se le deniegue a quien la tenga. Hay que proponer un sistema integral de registro. Si hay 161 leyes, poner en una matriz, este es el impacto financiero que tienen para la población hondureña. Las anteriores son algunas recomendaciones que brindo a la Comisión el Licenciado Mauricio Bourdeth. A continuación se realizan comentarios sobre la Exposición: Interviene el señor Gabriel Perdomo, Asesor de FOSDEH y manifiesta lo siguiente: Tenemos propensión a consumir el 85% los sectores que tienen menos ingresos disponibles, tienen menos ingresos para poder solicitar al sector privado formal o informal más bienes y servicios para poder vivir dignamente. Al respecto la señora Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE, expresa: Con lo de la canasta básica pido la precisión de los productos de la canasta básica, asimismo solicito que FOSDEH presente en carácter de moción esta propuesta. Se le cede la palabra al señor Carlos Montes, Asesor de COHEP quien manifiesta: Si es un tema que ver con los ingresos fiscales, tiene que ver con los egresos fiscales; que se combata la corrupción, que no crezca, es importante hacerle saber al Gobierno que sea más responsable en la administración de los fondos. Seguidamente se le cede la palabra al Abogado Marco Ramiro Lobo, Presidente de la Comisión y referente a la exposición realizada por el representante del FOSDEH, expresa lo siguiente: "La presentación que ha hecho don Mauricio nos permite tener un esquema, yo lo identifico como el esqueleto que habrá que ir rellenando, tiene mucho que ver con la Comisión que está coordinando don Lizardo Reyes, me parece que se puede complementar con las observaciones que ayer decía Julio, en las cuales tiene que ver la Sub Comisión de Revisión de mecanismos de otorgamiento y Control de Exoneraciones y lo que expresaba él, la tercera Comisión que se relaciona con la elaboración del informe y la

coordina COHDESSE, podemos ir haciendo unas valoraciones ya que hemos recibido bastante información, si adoptamos esa guía más lo que sugería el Dr. Lizardo son tres productos, si lo planteamos al resto de la Comisión que tienen relación con esto y que está más detallado hay que precisar que tiene relación directa con la exposición, la Comisión de Elaboración del Informe está integrada por los miembros del Congreso Nacional, IAIP, Poder Ejecutivo, COHDESSE, COHEP, MIPYMES, Dirección Ejecutiva de ingresos, Secretaría de Finanzas; la guía me pareció muy didáctica, a partir de esta exposición podemos establecer un mecanismo diferente de funcionamiento de la Comisión para que comiencen a operar las Sub Comisiones con independencia y que podamos ya dejar establecido los días de reunión de pleno de la Comisión, para que le demos un poco más de operatividad, me alegró mucho la iniciativa del Dr. Lizardo Reyes en el sentido de apropiarse de la Comisión ya darle conducción de la Sub Comisión de Mecanismos de Otorgamiento, porque eso nos permite darle seguimiento a esto, en la Secretaría de Finanzas está un equipo técnico que está trabajando este cuarto tema de la parte Técnico Jurídico y las Leyes relacionadas, la lidera el Licenciado Hugo Castillo, todas las leyes las están incorporando, ellos presentarán una propuesta porque es un tema complicado, se ha sumado un consultor internacional que es el que brinda asesoría en este tema, parece que este es el momento oportuno de dar un giro en el funcionamiento de la Comisión porque hemos venido constituyéndonos como pleno permanente y que definamos un mecanismo de funcionamiento, porque de las cuatro comisiones tres han estado funcionando, la de Mecanismos de Verificación la de Suspensión y Tramites Prioritarios, la de Revisión de los Mecanismos de Otorgamiento, que es la que precisamente tendrá también la coordinación con los equipos técnicos que están aquí ya tienen una guía, ellos van a sacar los productos están sistematizando procedimientos, sugerencias, ayer escuchamos un avance que hizo María del Carmen Jovel de lo que ya van concluyendo y decía que es muy enriquecedor, porque les ha permitido a instituciones que tienen que ver con el tema de exoneraciones establecer mecanismos de coordinación e identificar cuáles han sido las fallas que han tenido, ella ha reconocido que no han tenido una coordinación y así ha venido funcionando el tema de las exoneraciones, lo que tenemos que establecer es un plazo para esos productos que vamos a sacar porque no los podemos dejar permanentemente, debemos establecer para que fecha los vamos a necesitar; habría que definir Dr. Lizardo junto con María del Carmen Jovel cuando esperamos ya los productos de estos equipos técnicos, porque no los podemos dejar de forma permanente. Al respecto interviene el Dr. Lizardo Reyes, y manifiesta: "Lo que dice el Licenciado Julio es muy valioso hay que establecer un flujo grama de cual es el ruta de trabajo y el tiempo, creo que le podemos pedir que haga una propuesta sobre eso tal vez como una complementariedad del equipo técnico del FOSDEH, me satisface en un 80% la presentación del FOSDEH. Esto no debe verse desde el punto de vista de recaudación, porque los organismos internacionales fríamente hacen propuestas deshumanizadas y que el punto de vista lo ven digamos como una generación de procesos para eficientar recaudación fiscal, independientemente de que se lleven por delante lo de canasta básica estoy de acuerdo hay que revisarla y hay que instituir los conceptos de cómo establecer una canasta básica que ya son universales, a través de encuesta de hogares, bases nutricionales, patrones de consumo, y la racionalización de los precios, comparto la idea que hay abuso y esta revisión puede brindar ingresos al Estado, pero con proporcionalidad. Los informes de los organismos internacionales los he estado revisando en todas sus dimensiones, hay cosas interesantes pero no hay nada nuevo que nos diga en medio del desorden en que vivimos lo que hay que hacer, un ordenamiento general que nos permita ordenarnos, y lo otro es que la metodología de trabajo fue lo que pedimos desde el primer día, cual es el producto y cuál es el método para obtener ese producto, saquémosle en concreto esto, sometámoslo, ojalá acepten la propuesta y que tal vez el día de mañana o el lunes nos pudieran traer una propuesta en el cual se vea ya a término y eso se les da a los grupos técnicos y alimentando ya como insumo a la Sub Comisión de Informes, porque sí tenemos plazo de finalización con relación a los sesenta días de lo que es Suspensión y Análisis, usted muy bien lo observó el Decreto no dice cuando finaliza esta Comisión, pero entendamos que es el 22 de marzo, esto lo hago como propuesta y ojalá Julio Gonzáles lo acepte y esa responsabilidad que sabe que es grande y con FOSDEH seguramente que lo va a apoyar". Seguidamente el Licenciado Mauricio Díaz Bourdeth agradece los elogios que le han dado a la presentación que brindó y expresa: "Ya quedó como una propuesta y acepte conformar el equipo con el Asesor de Centrales Obreras, COHDESSE Y FOSDEH para afinar un poco más los resultados. Asimismo quiero adelantarles que desde FOSDEH se continuara apoyando por razones más técnicas con dos economistas, algún apoyo puntual de un abogado, intentarán con alguien de comunicaciones, porque ese es un tema que no es muy conocido y con alguien de informática, porque este es un asunto en donde el área informática es crucial. Sobre el tema de gastos debe incorporarse, la negociación que FOSDEH tuvo con el Presidente de la República, es la que mencionaba al principio de las exoneraciones, 50% debe ser de los ingresos de exoneraciones que harían llegar al Estado 50% para el pago de la deuda interna más onerosa que aparece en el Decreto y el otro 50% para inversión pública, municipal y nacional, así que ya hay un artículo especifico en el Decreto que nos permite avanzar sobre el particular y en el cual el Gobierno no pierde nada, gana todo. El Presidente de la República insistió mucho en que cuando nos volveríamos a ver, sería bueno presentarle un informe más condensado, la Coordinadora del Gabinete también quedó con eso". A continuación se le concede la palabra al Presidente Marco Ramiro Lobo: Entendemos que la propuesta de FOSDEH se asume como parte de esta Comisión. Seguidamente la Comisionada Miriam Guzmán indica a la Comisión, que diariamente se reciben oficios y hay que revisarlos, y considera que deben reunirse por lo menos dos horas diarias. Al respecto el Pastor Alberto Solórzano, representante de la Confraternidad Evangélica, indica está de acuerdo con la opinión de la Abogada Miriam, y le parece que aunque sea por unas pocas horas sesionen y se le de otro formato. A continuación se anuncia a los miembros de la Comisión que los representantes de la Secretaría de Industria y Comercio están solicitando un espacio para exponer sobre la Canasta Básica, cuales productos la integran, por qué consideran ellos deben estar exentos algunos productos y luego explicación del Código Arancelario que identifica cada uno de estos productos de acuerdo con

los tratados de Libre Comercio y se adjunta los listados de la canasta básica familiar. Al respecto el señor Miguel Aguilar propone que la presentación se haga en conjunto con la Secretaría del Trabajo y BANASUPRO, el Licenciado Guillermo Matamoros secunda la propuesta. Se le cede la palabra al señor Rodulio Perdomo, representante del FOSDEH y manifiesta lo siguiente: "sobre el Plan A y Plan B que tendría que estarse considerando en el sentido que si el Plan A sobre las solicitudes de las empresas, organismos no gubernamentales que tendrían que comparecer a la Comisión y que a esta altura tendríamos por lo menos un cincuenta por ciento de avance pero no lo tenemos, entonces el Plan B sería que pasa si faltando cinco días para que esta Comisión se pronuncie no tenemos ni el 60% de los sectores que deben de comparecer para explicar, entonces el Plan B no sería tan aconsejable, que se declare la suspensión automática y que quede constancia de que esta Comisión hizo esfuerzos por comunicarse con esas empresas, con esos organismos no gubernamentales para que acuda y puede resolverse esa problemática, no sería bueno esperar los cinco días que falten para que esta Comisión tenga ya una decisión de suspensión sino es el caso. Posteriormente el señor Mauricio Díaz Bourdeth hace entrega a la Comisión del listado que contiene los 282 productos de la canasta básica, y expresa: "el documento es para calcular el índice del precio al consumidor y se da un porcentaje, pero es diferente al de la Canasta Básica pero de ahí se saca buena parte". Seguidamente la Comisión acordó que las presentaciones de la Secretaría de Industria y Comercio, Secretaría del Trabajo, BANASUPRO y la Secretaría de Finanzas, se llevaran a cabo el día lunes 25 de febrero del año en curso. A continuación la Comisionada Miriam Guzmán da lectura a una nota recibida de una Asociación que no es Evangélica ni Católica, agrupa Adventistas, Mormones y otras. Asimismo se recibió nota de la empresa Quiñones Industrial. El Comisionado Guillermo Matamoros, opina que el caso de ellos entra en lo comprendido en la tasa cero, y ofrece entrevistarse con los interesados. Así mismo se recibió una comunicación de FUNDEVI, ellos están acogidos por convenio que se firmó derivado del huracán Mitch, mismo que les permite construir viviendas a bajo costo. Asimismo Parece que hubo una mala interpretación del Comunicado donde todo lo que era convenios, tratados estaba exento, pero no se le agregó que no están exentos de la revisión a tenor del 220-2012. Habrá que hacer un comunicado en donde se aclare que si bien es cierto no están sujetos a una suspensión, pero no así de la verificación que esta Comisión debe de hacer así como de la comparecencia a la Comisión. Seguidamente se le cede la palabra al señor Arnaldo Bueso, quien explica a la Comisión que se reunió con las afiliadas de FOPRIDEH se estaba pidiendo información adicional, cuando habló con las personas que reciben, le informaron que de acuerdo a los procedimientos del Instituto era requerido eso, eso está al margen del Instituto. Al respecto la Comisionada Miriam Guzmán aclara que ella les explicó a las personas de recepción que lo único que se necesita es llenar el formulario y si quieren presentar información adicional pueden hacerlo. Finalmente la Abogada Miriam Guzmán solicita a la Comisión que tres miembros de la misma redacten el nuevo Comunicado. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las dos de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano Confraternidad Evangélica	Amanda Cruz Meléndez COHDESSE
Carlo Magno Núñez Iglesia Católica	Claudio Perdomo Congreso Nacional
Enrique Núñez MIPYMES	Guillermo Matamoros COHEP
José Lizardo Reyes FENAGH	Miguel Ángel Aguilar Centrales Obreras
Nery Conrado Cerrato AMHON	Rodulio Perdomo FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO CATORCE

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día viernes veintidós (22) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las diez de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, cediendo abiertamente el uso de la palabra a los presentes. A continuación el Comisionado Claudio Perdomo representante del Congreso Nacional pide la palabra para informar que el Presidente del Congreso le pidió un avance de las actuaciones de la Comisión e inmediatamente dio lectura al mismo. Al respecto el Dr. Nery Cerrato representante AMHON indica que ya se tiene un Reglamento Interno aprobado en donde se establecen las vocerías, si se dan conferencias de prensa, el mismo trato debe ser en la comparecencia en el Congreso Nacional. Seguidamente y en relación a la nota que se refiere a una compra de combustible en Islas de la Bahía, misma que fue remitida a la Comisión, el señor Guillermo Matamoros, representante de COHEP opina lo siguiente: "Se siguió el procedimiento legal que le permite comercializar, vender en el mercado interno, la ley lo permite, viene una carta del Director de San Pedro Sula él lo autorizó de acuerdo a la ley, la Dirección General de Franquicias Aduaneras de Tegucigalpa, lo rechaza, la solicitud se hizo legalmente. Al respecto la señora Amanda Cruz Meléndez, representante de COHDESSE expresa: el Decreto es bien amplio con toda la oportunidad para hacer y deshacer, como es posible que estemos hablando de seis millones en combustible en un territorio tan pequeño. Sobre el mismo tema la Comisionada Miriam Guzmán: opina que hay que hacer una proyección técnica, de los siguientes factores: 1) Consumo; 2) cuál es la flota vehicular que circula en la Isla; 3) Planta generadora eléctrica; 4) Consumo en los hoteles; y 5) La flota pesquera. Esta información se puede obtener en la Marina Mercante, la Dirección de Tránsito y la ENEE, al tener esos datos técnicos se hace una proyección de consumo anual y luego cruzamos con los datos que tenemos, cuanto combustible se ha importado a la Isla y podríamos ver si guardan relación. En relación al tema del combustible importado en las Islas de la Bahía el señor Arnaldo Bueso, expresa: No se puede sin un sustento técnico definir qué cambios son los que vamos a sugerir al Congreso, lo que sí se puede hacer es llamar a la Secretaría de Turismo para que nos brinde una exposición bajo qué criterios creo esa Ley , que criterios utilizaron para definir esa amplitud tan grande y generalizada que existe de exoneraciones, luego ver casos específicos en combustible y traemos gente especializada que nos exponga, personalmente en el tema de combustible, no me asusta seis millones porque la Isla se mueve con combustible. Se le cede la palabra al señor Guillermo Matamoros y opina lo siguiente: "En las Islas de la Bahía la ENNE dio la energía en concesión, se requieren controles, creo que el régimen de ZOLITUR es sui generis para lo particular que es el caso, es otro mundo, los regímenes de Zonas Libres le limitan a que usted venda combustible en el mercado interno, son solo para exportación más allá que se pueda presentar el incentivo de vender en el mercado interno pero no están diseñados para eso, ZOLITUR si está diseñado para vender en el mercado interno, no está claro ZOLITUR , no creo que este malo es un Régimen amplio en relación al RIT, pero está diseñado para las Islas de la Bahía si ese Régimen lo pone en La Ceiba, sería perforación como decía Hugo Castillo, han notado movimientos, posiblemente así sea es un Régimen para un país pero no está en un país es una Isla, le permite un trasiego, el incentivo en términos económicos va existir, mandemos a tierra firme, porque compro libre de impuestos entonces me permite el incentivo, el Congreso lo aprobó, revísenlo, denlo y quítenlo. Se le concede la palabra al señor Carlos Montes, y manifiesta estar de acuerdo con la propuesta del representante de FOPRIDEH, que venga la gente de la Secretaría de Turismo a explicar desde el punto de vista oficial como es que está concebido, le pide al señor diputado ayuda porque esto lo aprobó el Congreso Nacional, para enriquecer la presentación que vengan y nos cuenten como fue que lo aprobaron. En relación a lo propuesta planteada por el señor Arnaldo Bueso, la Abogada Miriam Guzmán informa que para el día lunes 25 de febrero está confirmada la presencia de la Secretaría de Industria y Comercio y Secretaría del Trabajo, quizá se pueda incluir ese mismo día a la Secretaría de Turismo y Secretaría de Finanzas. Seguidamente el señor Arnaldo Bueso propone que continúen

con el tema de ZOLITUR, y expresa lo siguiente: Se aprobó una ley especial sin los controles establecidos, en ese tema se tiene información, quien más puede dar información son los de ZOLITUR, el abogado de ZOLITUR, dijo que ZOLITUR no se utilizaba para importar combustible, para concluir si ese combustible llega o no hay que hacer un estudio, se puede hacer una lluvia de ideas para concluir en algo sobre ese tema. A continuación se le cede la palabra al señor Guillermo Matamoros, y expresa: "Se debe tener un balance que podemos hacer y que no, van a seguir viniendo solicitudes y todos los casos están en la ley más allá que la Dirección General de Franquicias diga que hay que ponerle límites, la ley lo faculta, el Congreso Nacional aprobó esa ley, hay que saber cuál es la posición del Gobierno respecto al turismo, donde tenemos lo mejor en turismo, que lo definan continuamos con esta ley o la van a cambiar, sin duda eso va a ser negociado en el Congreso Nacional y con la Presidencia, en mi punto de vista sería tenemos este Régimen que merece que lo estudien, hasta donde va a llegar la Comisión. Asimismo, dentro de las múltiples reformas que se le han hecho al Impuesto Sobre la Renta, está un 10% a los intereses sobre inversiones, sobre depósitos, que tienen organizaciones sin fines de lucro, este impuesto afecta a todos, también hay empresas exoneradas, institutos de pensión, las ONG, las AFP, los bancos están haciendo esa retención, gravar a los institutos de pensiones, se está afectando a las personas que tienen ahí su ahorros, una alternativa podría ser algo parecido a lo que se hizo con las donaciones, que esta Comisión se pronuncie sobre esto, para que la DEI gire instrucciones a los bancos que no les hagan deducciones a las que son ONG e institutos de pensiones; lo somete a consideración. Al respecto el Abogado Marco Ramiro Lobo manifiesta que hay que hacerles la sugerencia que envíen nota para tener algo concreto en relación con la moción presentada por Guillermo Matamoros, para tener un poco más de conocimiento sobre el tema. Se le cede la palabra al señor Carlos Montes Asesor de COHEP, e indica que a su criterio es mejor hacerle la consulta a la DEI para saber si a criterio de ellos están o no suspendidas esas exoneraciones, que ellos mismos dieron para esa clase de impuesto, si una persona jurídica hace un depósito en un banco y el Estado le da una exoneración, el banco no le cobra ese 10%, lo que le parece que está sucediendo es que así como hay distintos bancos y distintos clientes los bancos están interpretando que esa exoneración está suspendida por efectos de este Decreto. Al respecto el Presidente de la Comisión, Marco Ramiro Lobo expresa lo siguiente: Por la naturaleza de la Comisión, como una Comisión más receptiva hay que esperar que presenten la inquietud y se le da traslado a la DEI, para no actuar de oficio en temas que no han llegado a este Pleno, si se está haciendo algo incorrecto amparado en el Decreto, se puede hacer la aclaración. Seguidamente el señor Arnaldo Bueso, representante de FOPRIDEH solicita que se retome el plan de trabajo y se asigne los equipos técnicos para avanzar y que la Comisión se concentre en temas mucho más amplios y así se va a tener más tiempo. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las doce del mediodía, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO QUINCE

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día lunes veinticinco (25) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las nueve de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular. El Presidente Marco Ramiro Lobo, anuncia a los miembros de la Comisión que ese día se tienen programadas varias presentaciones de diferentes instituciones; iniciando con la presentación de los representantes de la Secretaría de Industria y Comercio, misma que es brindada por el señor Sub Secretario de Estado, Melvin Redondo, quien expone lo siguiente: "Se ha tomado en consideración lo que ya existe en la Ley de impuesto Sobre Ventas particularmente donde se establecen una serie de productos que están exentos del pago de impuestos sobre ventas, esta propuesta de lo que podría ser una Canasta Básica alimenticia se ha dividido en varios ítems en consideración al grado de elaboración del producto empezamos con granos básicos, harinas, aceite, manteca, leche carnes, panes, frutas frescas, verduras y embutidos entre otros, hay que hacer algunos ajustes, sin embargo se harán algunas aclaraciones metodológicas, para efectos de hacer mas operativo el comercio, es necesario identificar el Código Arancelario, se han identificado 72 ítems que incluyen tres productos de cada uno de los ítems, señalando que en alguno de los casos sea necesario que se diga exclusivamente del producto que se está indicando para que no se incluyan productos que no se quiere que estén incluidos en la Canasta básica, el caso del aceite, cuando ya se clasifica se incluyen todos los aceites vegetales, sucede igual, en carnes la clasificación habla de carne en cortes de canal, pastas, presentaciones integrales y se ha dejado únicamente espaguetis, aceite vegetal de palma, el de oliva no está incluida, se ha incluido las leches infantiles". Posteriormente se dio lectura a la lista de los productos y se entregó el listado a los Comisionados. Seguidamente los representantes de la Secretaría del Trabajo y Seguridad Social proceden a realizar una presentación, siempre referente a los productos de la canasta básica. A continuación se transcribe la misma: "Nosotros consideramos que lo más importante es el costo, esta conceptualizada como el mínimo alimentario para una familia de hogar de referencia, mínimo alimentario es el conjunto de alimentos básicos en cantidades apropiadas y suficientes para satisfacer por lo menos las necesidades energéticas y proteínicas de la familia u hogar de referencia. La familia u hogar de referencia es aquella que viven bajo un mismo techo y comparten los gastos y alimentos, el número de productos está definido por 30 y la familia está compuesta por cinco personas, según datos del Instituto Nacional de Estadística, para formar la canasta básica se tomaron en cuenta algunos aspectos, tales como la determinación del mínimo nutricional que en el caso de nuestro país es de 2,200 kilo calorías, todo esto es en base a una metodología científica elaborada en el año de 1992 cuando estaba la Secretaría de Planificación en base a una encuesta de la Secretaría de Salud en donde se definían los hábitos alimenticios de la familia hondureña, basado en los siguientes criterios: la universalidad, el aporte energético y la participación en el gasto. Universalidad: que todas las familias tengan acceso a esos productos; aporte energético: cuanto aporta ese alimento al mínimo nutricional de la familia; la participación en el gasto: que sean bienes que estén al alcance de cualquier tipo de familia. En la actualidad la lista de productos de la canasta básica se encuentran incluidos dentro del capítulo 4 artículo 15 de la Ley de Impuesto Sobre Ventas que se refiere a los bienes y servicios excluidos del pago de este impuesto. Los precios con que se elabora son suministrados por el Banco Central de Honduras". Una vez concluida la presentación de la Secretaría del Trabajo y Seguridad Social se presenta el Gerente de BANASUPRO expresa estar de acuerdo con la exposición de la Secretaría de Industria y Comercio, y explica que BANASURPO es una dependencia de dicha Secretaría, asimismo, indica que le enviaron sus inquietudes, y agrega que como BANASUPRO tienen un listado de 27 productos que son los que están comprando con exoneraciones y que están incluidos en los que se han mencionado, son clave porque son los que consume la gente de menos recursos. Considera que BANASUPRO debe ser el referente de la Canasta Básica, porque es el que los comercializa, es el que regula los precios. En relación a la presentación realizada por la Secretaría de Industria y

Comercio el señor Miguel Aguilar, representante de las Centrales Obreras solicita a dicha Secretaría que se aclare cómo califican el café, porque se hablaba de café descafeinado, sobre las tortillas y el total de los productos que maneja cada Secretaría. Se le cede la palabra al señor Guillermo Matamoros, quien manifiesta lo siguiente: solicito que se aclare qué sucederá con el complemento que esta exonerado en este momento y con la propuesta del Gobierno deja de estarlo, qué peso tiene eso dentro de lo que es el cálculo de inflación que hace el Banco Central, esta Institución tiene una canasta de 282 productos algunos de los mismos están exonerados otros no, necesito saber cuánto es lo que se está grabando. En relación al mismo tema la Comisionada Miriam Guzmán indica lo siguiente: "Los criterios que se utilizan para la conformación de la canasta básica, si estos criterios es en cuanto al número de miembros que conforman esta familia o se toma en cuenta el estrato económico al cual pertenece. Se corre riesgo que se sigan introduciendo al país productos libres de impuesto destinados a un estrato económico que perfectamente deberían estar pagando. Si se toman criterios como incentivar la producción local, evitar que haya desigualdad de competencia frente a productos que vienen del exterior". Seguidamente el señor Fernando García solicita que el Licenciado Jorge Coello, funcionario de la Secretaría de Industria y Comercio, haga una exposición sobre el análisis metodológico, le parece oportuno que se refiera a esos aspectos. Lo importante es si esa lista responde a los verdaderos propósitos del Decreto de creación de esta Comisión y mejora los ingresos tributarios y la equidad tributaria y así evitar el abuso. Interviene el señor Hugo Castillo, representante de la Secretaría de Finanzas quien explica que la definición de Canasta Básica que maneja la Secretaría de Finanzas, Parte de la definición de canasta básica que establece la Secretaría del Trabajo, misma que fue discutida hace mucho tiempo y tiene como base el Salario Mínimo, hay algunas frutas tropicales que no forman parte de la canasta básica, muchas no son importadas son nacionales, lo más importante es que se clarifique en el Código Arancelario y que se especifique definitivamente de que productos estamos hablando, porque para efectos de aplicación de la medida y para efectos de control en la DEI el Código Arancelario es la clave. En la Secretaría de Finanzas tienen otros criterios que son eminentemente fiscales, entre menos productos tenga la canasta básica el rendimiento arancelario es más importante para la Secretaría de Finanzas, sí se necesita tener una canasta básica definida para dos cosas, una analizar el impacto que tiene en el IPC y para calcular el rendimiento de la medida. Que el producto de la canasta básica sea lo más agrícola posible para efectos del control, crédito y débito del Impuesto para los próximos meses es importante, porque en el Impuesto Sobre Ventas se hace una especie de proceso, en la medida que el Impuesto no tenga varios valores agregados para nosotros es importante y mucho más fácil para simplificar en la DEI. A continuación se le cede la palabra al señor Melvin Redondo, Sub Secretario de Industria y Comercio y Añade un comentario a lo mencionado por el Licenciado Hugo Castillo, y expresa: "es fundamental que distingan cual es la metodología y cuál es el objeto de análisis, la lista actual de productos exentos del pago del Impuesto Sobre la Venta es amplia y es variada pero también es imprecisa, cuando se ve la lista actual del Impuesto Sobre Ventas dice agua higienizada para consumo humano, ahí se incluye el agua Evian, y muchos productos; Entre más elaborado es el producto más complicado es el manejo de quien absorbe el impuesto al final de la cadena, si se pone el pollo, quiere decir que le van a quitar el impuesto al concentrado, al maíz. Lo que hizo la SIC es tratar de racionalizar una canasta mínima alimenticia para una familia de escasos recursos. Seguidamente interviene el señor Guillermo Matamoros, representante del COHEP y manifiesta lo siguiente: "lo que se está planteando es un cambio por parte del Gobierno Hondureño en la política sobre este tipo de exoneraciones del Impuesto Sobre Venta, este impuesto es uno de mayor rendimiento tributario, hay un cambio respecto a los criterios que se usaban antes en cuanto a proteger por un lado la canasta básica, por otro lado el tema de los insumos, proteger la canasta de salud, y la propuesta era que se exonera todo, ahora es se quita la exoneración a todo excepto a esto, se está abandonando el criterio de canasta de insumos, y se está limitando a canasta básica, respecto a eso entonces pregunto ¿ Qué pasa con la energía eléctrica? ¿No se va incluir? Se le concede la palabra al señor Lizardo Reyes, representante de la FENAGH y expresa lo siguiente: "el Licenciado Redondo tiene razón cuando dice que entre más sean en base agrícola es mejor, porque permite la precisión arancelaria y una administración fiscal mucho más pura, quiere decir que estamos atentando contra todo el valor agregado, contra toda la pequeña empresa en sentido que pueda tener el beneficio de agregarle valor a los productos. El Estado podría decir de los 13 mil millones de Lempiras en los cálculos que ha hecho la Secretaría de Finanzas el impacto que va a tener es de seis mil millones, si se controla la corrupción en estos procesos. En relación al mismo tema el señor Rodulio Perdomo, representante del FOSDEH, expresa lo siguiente: "El Licenciado Redondo lo que propone es precisar para corregir, no está proponiendo gravarlo todo, gravarlo todo puede ser un escenario a considerar, pero también gravando todo tiene implicaciones sociales muy fuertes, y tiene un impacto sobre el IPC y sobre el salario mínimo, entonces es posible que también la discusión de que queda y no queda desborde esta Comisión, porque esta Comisión tiene el cometido más de corregir los abusos que se han venido dando en los diferentes regímenes en el caso de agua Evian es obvio que no la consume el pobre, ya hay un tema que se puede corregir, ese tipo de bienes que son suntuarios, que tienen la apariencia de ser bienes, porque es agua, el norte de esta Comisión es corregir los abusos, ya el tema de si se grava o no se grava la canasta básica puede ser que salga una línea de recomendación sobre ese caso. Hay dietas que son exclusivamente de los niños y de los de personas de la tercera edad, que no necesariamente están acá, el anexo I del Impuesto Sobre Ventas no tomó en cuenta algunas cosas que ahora ya se saben, por ejemplo la degradación del consumo de los pobres ha hecho que pasen a comer patas de gallina, menudos de pollo que es lo más barato, se va degradando el consumo". Al respecto el señor Santiago Herrera indica lo siguiente: "No estamos cambiando la canasta básica alimentaria, es la que calcula periódicamente la Dirección General de Salarios con treinta productos y se hace en base a un contenido calórico que definió el Instituto de Nutrición, hay otra canasta básica familiar que tiene 282 productos que calcula el Banco Central en base al índice de precios del Consumidor. La ultima está desfasada desde hace 13 años, lo que se está tratando

es definir es cuanto de esa canasta básica esta exonerado, los efectos pueden ser de tipo fiscal, pero también puede tener efectos en el sector productivo porque nos va a impactar en el poder adquisitivo de la gente. No habiendo mas que tratar se cierra la sesión siendo las dos de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO DIECISÉIS

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día miércoles veintisiete (27) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las diez de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, cediendo abiertamente el uso de la palabra a los presentes, a lo que cedida la palabra la Secretaría de la Comisión Abogada Miriam Guzmán inicia la sesión da lectura a las solicitudes recibidas. CONDEPAH.- Se acordó que notifiquen cuantos atletas están afiliados a esa organización. ENAG solicita exoneración Impuesto Sobre la Renta. Combustible para cuatro camaroneras, (se describen en el cuadro). En relación a la solicitud de combustible, el señor Manrique Juárez, representante del Poder Ejecutivo expresa que se habló del producto final no los perecederos, no de la cadena. A continuación el representante de la AMHON Nery Conrado Cerrato, plantea a los miembros de la Comisión una propuesta, la cual consiste en cuatro decisiones, misma se detalla así:

Solicitante	Lo que solicita	Se sugiere
1.-Cuerpo de Bomberos	Cuentan con dispensa de Exoneración de Impuesto No.S2013000054 Introducción de Camión	Darle trámite a la Dispensa
2.-Municipalidad de Concepción del Sur	Cuentan con dispensa de Exoneración de Impuesto No.S2013003187 Introducción de Ambulancia	Darle trámite a la Dispensa
3.-Empresa Nacional de Artes Graficas	Revalidar la Resolución número DGC-FA-EISV-0464- 2012, impuesto sobre ventas exonerado.	En virtud de sus actividades autorizar para que evacue sus peticiones dentro de los contrales establecidos.
4.- • NOVAHONDURAS S.A. • CADEMA • ELIZMAR S DE R.L. • NOVA HONDURAS • ZA LIBRE, Mediante su apoderado Rafael Alejandro Moncada.	Solicita dar trámite a expediente en DEI / SEFIN y en caso de la empresa CADEMA ante la SIC, de las exoneración de Diésel de la cual se acompañan las Resoluciones números 1168-2012 y 1168-2012 de la SIC.	Como producto de exportación perecedero, y siendo el Diesel un insumo declarado dentro de la cadena de la producción de camarón , que alimentan los motores que oxigenan las lagunas , y está sujeto a dos inspecciones una por la SIC y posteriormente por la DEI….Actualmente está en temporada de cosecha del camarón….Se sugiere autorizar seguir trámite.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de los cinco casos antes descrita y siendo aprobados por unanimidad los primeros tres casos y en lo referente al número cuatro y cinco se decidió que se continúe con el trámite en las Instituciones correspondientes. La sub Comisión de Trámites Prioritarios, propone que se apruebe el numeral cuatro, al respecto el señor José Alfredo Romero aclara: Que se hicieron las investigaciones, efectivamente es parte de la cadena de producción, el tema es que ellos ya tienen el primer control, ahora van al segundo control que es ante la DEI es decir que la Secretaría de Industria y Comercio ya les evaluó, que es lo que va a consumir cada motor por hora, ya pasó de la Dirección General de

Franquicias a la DEI, para que ésta vaya con sus técnicos a verificar que lo que ya inició la SIC es correcto. Se acompañan las resoluciones, NOVA lo que pide son 241,330 galones y solo se le otorgan 112,900 galones de conformidad al análisis de campo realizado por la Dirección General de Sectores Productivos. Al respecto el señor Guillermo Matamoros, representante de COHEP indica que se debe recomendar de inmediato que se establezcan controles efectivos, esa recomendación ya se puede dar y verificar para verlo a posteriori para que no se vayan a dar fugas, porque estas empresas tienen la obligación de reportar semestralmente, el no reportarlo significa la pérdida del derecho, ahora bien ¿Que se hace con esos reportes, se analizan es coincidente las importaciones de insumos que se hacen, sea combustible o cualquier otros con los niveles de exportación? Ese debería ser un enfoque que es relevante. Seguidamente la Comisionada Miriam Guzmán discrepa con el Licenciado Matamoros, porque desde el momento en que se vote darle trámite o no a una resolución, tenemos que tener soporte del porque si o no, ya que de lo contrario no tiene sentido; en cuanto al combustible, en lo personal si, quiere tener la justificación en cuanto a las cantidades, para el caso ellos solicitaron 240,000 galones, no obstante la Secretaría de Industria y Comercio considera que 111,000, eso es un criterio técnico válido, y me ampara a decir ese es un uso racional de un combustible. Referente al mismo tema el señor Juan Carlos Valerio, representante de las MIPYME expresa lo siguiente: "es difícil que desde aquí evaluemos cada presentación que se dé relacionado a esto, habrán casos que hay que solicitar información. No es posible hacer la supervisión posteriormente. NOVA HONDURAS, S.A, y ELIZMAR S DE R.L, tienen resolución de la Secretaría de Industria y Comercio y otra más que se llama CADEMA tienen en trámite la solicitud para que le hagan inspección y está suspendida en base a que no hay exoneraciones. Al respecto la abogada Alejandra Chang y el abogado José Antonio Vides solicitan por seguridad jurídica de ellos, la nota de la Comisión específica para estos casos. Seguidamente se le cede la palabra al Abogado Ricardo Montes, quien manifiesta lo siguiente: "A mi parecer si la ley ya establece tramites que se deben realizar porque se viene hasta acá para decir que continúe con un trámite y me parece que es absurdo si la ley ya lo establece, está bien que una vez agotados los tramites y los dictámenes técnicos venga acá ya que la labor de la Comisión es liberar las intenciones, no autorizar tramites, me parece a mí que la labor de la Sub Comisión una vez que ya está la solicitud es analizar si viene con todos los dictámenes técnicos que se deben hacer, porque entonces que criterio le merecería a esta Comisión tomar una resolución, pero nosotros no tenemos facultad para emitir dictámenes técnicos me parece que no le corresponde. El señor Arnaldo Bueso, representante de FOPRIDEH, solicita a los Comisionados que confíen en las Sub Comisiones, en vista que ya se hizo todo el análisis de esas solicitudes. Se le concede la palabra al señor Guillermo Matamoros representante de COHEP, y expresa lo siguiente: Se debe recomendar establecer los controles efectivos, si viene una ONG, Cruz Roja, todo pasa y viene el sector privado y se le ponen problemas, se está extralimitando la Comisión y eso no le abona en nada absolutamente, y me parece debemos concentrarnos en casos de como buscamos que esto mejore; que aquellos que roban los impuestos debemos evitar que lo hagan y si lo hacen los sancionemos. Definamos mecanismos permanentes que ayuden a todos, porque nos indigna cuando escuchamos cosas que son incorrectas pero son aprobadas por el mismo sector público y apenas sentimos que es producto limitamos, COHEP rechaza esa actitud.- A continuación se presenta ante la Comisión el caso del Fondo Cafetero, el señor José Alfredo Romero Asesor FOPRIDEH presenta una serie de expedientes que pide se evacuen, estos expedientes comprenden desde solicitudes de exoneración del Impuesto Sobre Venta, Exoneración de tasa de Seguridad, Trámite de Inscripción como organización de ayuda humanitaria, exoneración del 10 % de aportación solidaria que hay ciertos excedentes en las cuentas bancarias, exoneración en compra de equipo; pero hay algo interesante, este expediente se turnó la semana pasada, definitivamente todo lo que ellos están pidiendo está relacionado con la inversión en trece departamentos y en el dictamen hablan de inversión de millones por departamento que va desde arreglo de carreteras, apoyo con equipo, ya tienen en trámite un expediente .- Se acordó librar una nota en donde se aclare que los que cuentan con ese Carnet que no se detenga el trámite.- La subcomisión está de acuerdo por unanimidad en que se les dé trámite a las solicitudes presentadas por el Fondo Cafetero. Remite la solicitud para que se le dé continuidad a los trámites y sugieren enviar una nota a la Secretaría de Finanzas para que le dé el trámite legal correspondiente a la solicitud y posteriormente inscribirla como una organización de ayuda humanitaria. Al respecto el Señor Juan Carlos Valerio expresa lo siguiente: Cada vez que la Comisión conoce esos casos se habla de los procedimientos y se asigna una nota para esos casos específicos, ¿no hay una manera que esas determinaciones tengan una cobertura más universal y con ello evitar que estén enviando notas para cada una de las solicitudes? En relación a las notas que se envían para dar trámite a las solicitudes presentadas ante la Comisión, el señor NERY CERRATO, representante de la AMHON expresa: que es necesario enviar una nota genérica, en la que se establezca que para todos los trámites de igual carácter se aplicará el mismo procedimiento. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las dos de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Enrique Núñez
MIPYMES

José Lizardo Reyes
FENAGH

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Guillermo Matamoros
COHEP

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO DIECISIETE

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día jueves veintiocho (28) de febrero del año dos mil trece (2013) siendo las diez de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, cediendo abiertamente el uso de la palabra a los presentes. Inicia la presentación por Personal de la Secretaría de Turismo: "La ley de Incentivos al Turismo mediante la reforma del Decreto 17-2010 que en la primera incluye una última reforma en la ley de Eficiencia del Gasto Público en el Decreto 113-2011 respecto a la exoneración del Impuesto Sobre la Renta, tenemos el primer incentivo de exoneración del pago del Impuesto Sobre la Renta por siete años y prorrogables a partir del inicio de operaciones y este incentivo será otorgado exclusivamente a proyectos nuevos entendiéndose como tales aquellos que inician operaciones por primera vez y no implica aplicación, remodelación, cambio de dueño, cambio de nombre, razón o denominación social y 12 años para industria hotelera. Exoneración por una sola vez hasta completar su equipamiento en el pago de impuesto y demás tributos que causa la importación de bienes y equipos nuevos necesarios para la construcción e inicio de operaciones de los proyectos enmarcados en las actividades del artículo 8. Exoneración y pago de impuesto para demás tributos para importar material publicitario 15 años, prorrogables y exoneración de 10 años para la reposición de deterioro de bienes y equipos, pero esa reposición es para empresas que ya están acogidas al Régimen. En el Decreto 17-2010 se hizo otra Reforma a los Beneficiarios y quedó así: Hoteles, Albergues, Habitaciones con sistema tiempo compartido o de operación hotelera, Transporte de personas acuático, Talleres de artesanos únicamente para artesanía Hondureña, Agencias de turismo receptivos, Centro de convenciones, Arrendadoras de vehículos, Parques acuáticos, balnearios, áreas de descanso y multideportivos -Para acogerse a la ley de Incentivos de Turismo el procedimiento inicia con la solicitud del que quiera gozar de los beneficios, la presenta a través de carta poder o escritura pública a la Secretaría de Turismo y hay una serie de requisitos que se le piden, tales como: 1)Testimonio de la escritura pública; 2) constitución de sociedad; 3) escritura de la propiedad si es dueño o si no el contrato de arrendamiento; 4) un estudio de factibilidad del proyecto; 5) planos de la obra, planos topográficos; 6) cronograma de inversión; 7) disponibilidad financiera; 8) estar inscrito en el Registro Nacional de Turismo y 9) el listado de bienes y del equipo a importar con su respectiva nomenclatura arancelaria y si amerita el proyecto la licencia ambiental correspondiente, y se necesita también dictámenes del Instituto de Antropología e Historia, o de la Alcaldía Municipal. Una vez presentada la solicitud se manda a opinión técnica para verificar los bienes y toda la documentación que presenta, se mandan esas inspecciones luego pasa al Departamento Legal para la opinión legal correspondiente y después la Resolución; en caso de no cumplir con los requisitos pues se requiere al apoderado legal. Con la reforma de la ley de Eficiencia del Gasto Público el artículo 28 menciona que debe remitirse a la Secretaría de Finanzas por lo que el expediente completo se remite a ellos para que emitan una resolución respecto al listado de bienes. En caso que se constate que hay desvió de bienes o uso indebido de los mismos y defraudación fiscal entones se aplica lo que establece el Código Tributario y la Secretaría de Turismo procederá a la cancelación de la resolución o al cierre del establecimiento en caso de determinarse violación en la ley de Incentivos al Turismo. Ley ZIP / ZOLT (Zonas Industriales de Procesamiento para Exportaciones) con una reforma a la creación de la Ley ZIP crearon las zonas Libres Turísticas y como beneficio incluía exoneración de impuestos, tasas y gravámenes para importar bienes para el proyecto turístico, esta ley fue derogada solamente para la ZOL en la ley de incentivos de turismo y las empresas que se acogieron en ese entonces a la ley ZOLT van a continuar gozando de esos beneficios hasta el vencimiento ya que son 20 años de exoneración de Impuesto Sobre la Renta. En relación a lo anterior el señor Juan Carlos Valerio, representante de las MIPYMES realiza la siguiente interrogante: ¿Quién hace la revisión de uso de los bienes exonerados? Porque hay una aplicación de una pena si se usan de manera indebida, eso está establecido en el Reglamento de la Ley de Incentivos que quien lo hace es el Instituto Hondureño de Turismo en conjunto con la DEI, ese es

un mecanismo de control que se hace a través de las inspecciones. Seguidamente interviene la Comisionada Miriam Guzmán, representante del IAIP expresa lo siguiente: una consulta tengo claro que dice que 7 años improrrogable a proyectos nuevos y 12 años para la industria hotelera, pero los 20 años que acaba de mencionar (Para cuando se acogieron a la ZOL no pueden acogerse a la ZIP a menos que renuncien a la ZOL) yo como beneficiaria tengo la opción de renunciar a la ZOLT y a cogerme a la ZIP por mera liberalidad, no hay restricción; por ejemplo si actualmente trabajo bajo el ZOLT y siento que ya se me va a vencer este beneficio y me resulta más interesante pasarme al ZIP voy y digo me voy a pasar entonces después de 12 años que tenía voy a tener los demás si más trámite que pedirlo tendrían prácticamente 32 años. Se le cede la palabra a la señora Amanda Cruz Meléndez, representante de COHDESSE y realiza las siguientes interrogantes: ¿De esas situaciones irregulares aunque están bajo la ley, que registro llevan o han detectado en esta gestión de ese tipo de irregularidades?; ¿si yo soy parte de cualquier empresa de turismo y me uno a cualquier otra estructura empresarial me puedo unir? R Si viene con un proyecto totalmente nuevo sí, porque una inmobiliaria puede gozar de los beneficios de estos regímenes de turismo cuando su trabajo no lo veo en términos de turismo, a menos que el turista venga y quiera comprar un determinado terreno, pero porque la inmobiliaria como tal recibe el beneficio; me refiero a que las Zonas Turísticas muchas veces están en las zonas costeras y como también hay un artículo constitucional que habla de las inversiones hay unas restricciones pero yo siento que este artículo constitucional puede ser interpretado de diversas formas R.- La expositora: Lo beneficiarios son los únicamente establecidos aquí, no menciona inmobiliarias si no que los proyectos hoteleros, los artesanos, transporte aéreo y acuático de personas, arrendadoras, tour operadoras y los parques acuáticos, pero de ahí las inmobiliarias no las menciona y si no lo menciona no aplica la ley de Incentivos al Turismo, son expresamente los que ya están establecidos, es decir que si llega una inmobiliaria a hacer la petición no procede. Interviene la Comisionada Miriam Guzmán y manifiesta lo siguiente: yo quiero tener claro a que llaman ustedes proyecto nuevo Barceló y ahora Palma Real, Barceló en su momento pudo estar acogido a ese beneficio pongamos la ficción que siente que ya se le van a terminar los doce años, ¿puedo yo constituir una nueva empresa y decir que voy a ejecutar un proyecto hotelero donde estuvo Barceló que ahora se va a llamar Palma Real?, entonces aclárame usted si es porque queremos incentivar la creación de nueva estructura física destinada al turismo o yo me voy a instalar en un mismo edificio donde opero alguien ya anteriormente y que ahora yo por viveza quiero acogerme a los nuevo 20 años cambiándome el nombre, aclaro que este es solamente por dar un ejemplo no porque allá algo irregular ahí, mi pregunta es, ¿si se entiende esto como un proyecto nuevo y puede entonces acogerse como tal a los 20 años de la ZIP? Respuesta: Como proyecto nuevo implica únicamente que no haya declarado impuesto Sobre la Renta y no haya tributado. Interviene nuevamente la Comisionada Miriam Guzmán e interroga de nuevo: ¿Es decir que esa es una vía para acogerse de un proyecto viejo a un nuevo beneficio de 20 años? Seguidamente la señora Eva Carolina Gómez, Asesora en Turismo, da respuesta a la interrogante planteada: yo fui Vice Ministra de Turismo en el gobierno de Ricardo Maduro, quiero complementar lo que han dicho: Cuando hay un proyecto hotelero tienes una compañía de administración que puede ser cualquiera pero el dueño del proyecto era lo que es hoy el hondureño o la hondureña de Palma Real, el ya no podría acogerse con esta misma infraestructura a la ley de Incentivos como un nuevo proyecto eso no procede, ya que es un proyecto que todos en el Instituto lo conocemos y por consiguiente no es un nuevo proyecto ya que nuevo proyecto es traer el plan de inversiones, conceptualización del proyecto y entonces ahí se hace la revisión y así podemos determinar en el Instituto Hondureño de Turismo que es efectivamente nuevo. Quiero comentarles algo sobre las nuevas tendencias de turismo lo que decía la señora sobre inmobiliario, el nuevo esquema ahora es hacer proyectos de uso mixto generalmente, vean la Bahía de Tela que es el proyecto público privado donde hay una combinación de hoteles con residenciales lo que se quisiera en Honduras es atraer a turistas de segunda residencia como lo hace Costa Rica, entonces tendríamos que ver para atraer ese nicho de mercado permitir esta clase de proyectos, que son combinados hoteles con residenciales para extranjeros y tiempo compartido que ya casi no se usa; Tenemos que estar abiertos en turismo para ver cuáles son las tendencias que están surgiendo en el mercado. A continuación se le concede la palabra al señor Arnaldo Bueso, representante de FOPRIDEH y expresa lo siguiente: Me llama mucho la atención el tema del turismo antes de entrar a esta reunión leí una tabla de atractivos turísticos de Centro América donde habla de Arqueología, cultura, playa y Honduras es el único país en Centro América que cuenta con todas estas oportunidades, que análisis hicieron para determinar esa prioridad de que nada más es sol y playa y quisiera respuestas contundentes al respecto porque este tema no es nuevo; yo quisiera Presidente que para las próximas presentaciones, sugiero que se incorporen otros actores, el dilema legal es clave y me gustaría este presente las personas que controlan por parte del Gobierno y nos diga cuales son los problemas que tenemos, porque cuando empecemos a hacer los contrastes ahí nos vamos a dar cuenta que no está bien. Interviene la señora Amanda Cruz Meléndez, representante de COHDESSE y manifiesta lo siguiente: Agradezco que nos hayan descrito los Regímenes sin embargo, quisiera que la Secretaría de Turismo nos explique, cual es el impacto del turismo en la economía del país, porque ésta es una oportunidad para que ustedes aprovechen esta coyuntura porque sin duda las recomendaciones de esta Comisión van a ser en el orden de fortalecer las entidades del Estado que tienen que ver con esta actividad y ustedes se suman al hecho que no hay control con la institucionalidad acerca de los ingresos al País; como el turismo representa un elemento importante en la captación de ingresos y lo comparamos con el sacrificio fiscal, pero sobre todo en que se invierten esos recursos y como se manifiesta, esa es la solicitud que yo haría señor Presidente, para que la Secretaría de Turismo nos ilustre y nos diga esta es la ruta a tanto tiempo, esta es la aspiración de manera que tengamos esa visión. Continuando con las exposiciones, se presentan los representantes de la Comisión Administradora del Petróleo, Expone el Señor Wilberto Pinot quien informan a los miembros de la Comisión lo siguiente: "Con relación a las exoneraciones a combustibles que se comercializan internamente, la Comisión Administradora del Petróleo no toma ninguna decisión, solamen-

te administra la fórmula para importación hasta llegar al consumidor final, lo que se dé en el intermedio la Comisión Administradora del Petróleo no decide sobre ello, emitimos un registro a las empresas importadoras, distribuidoras, estaciones de servicio y bombas de patio, sobre todo las bombas de patio que son aquellos depósitos de servicio que se utilizan para almacenar combustible para consumirlo en la propia industria, son aquellas que gozan de exoneración pero esa autorización o certificación la otorga la Secretaría de Finanzas o la Dirección Ejecutiva de Ingresos, nosotros hacemos el registro y para hacer ese registro se tiene que cumplir una serie de requisitos, no es que cualquier persona puede llegar y decir quiero importar combustibles, y quiero que me den el registro no, tiene que presentar lo siguiente: 1) poseer una licencia ambiental; 2) tener una memoria técnica; 3) un plan de contingencias y sobre todo capacidad de almacenamiento, esta capacidad de almacenamiento tiene que demostrarla, en Honduras tenemos suficiente capacidad de almacenamiento, tenemos un total de setenta y seis (76) días de almacenamiento en el país la más grande de Centro América, debe demostrar quién es su proveedor, en los últimos dos años las ventas de combustible en el mercado interno no han tenido incremento, esto es ilógico porque el parque vehicular a simple vista ha crecido en un 14% de 2,002 a 2012 hemos pasado de tener 430,000 vehículos a tener 1,200.000 a nivel nacional y la demanda, las ventas internas no han subido, eso el gobierno lo ve con preocupación porque a medida que las ventas de combustible no aumentan el Gobierno no obtiene más ingresos , ¿Que fenómeno se ha dado aquí? Sucede que se autorizan importaciones terrestres, pero no se controlan, entonces con una cisterna que paga el impuesto, entran veinte, entra combustible a Islas de la Bahía exonerado y viene a territorio firme, que se convierte en una doble defraudación por una parte, el que entró exonerado y el que el Gobierno deja de percibir con el combustible que no sale de las terminales, se debería tener un incremento en las ventas internas del 14% anual y no ha habido crecimiento, lo que se requiere es tener mayor control, hay una empresa que se menciona BAYANLY PETROLIUM, se le dio permiso como importador, pero no se le dio certificación para importar exonerado, esa empresa no tiene capacidad para almacenar dos millones de galones, la capacidad que tiene es para almacenar treinta mil galones, entonces ¿ Dónde guarda ese combustible? Pero como esa hay muchas empresas que vienen de Islas de la Bahía e introducen el producto por Tela o La Ceiba, e incluso tienen unas organizaciones como maras que obligan a los gasolineros de esa zona a comprarles, se requiere control, la Comisión Administradora de Petróleo tiene una sección de Auditoría que verifica únicamente el almacenamiento, los niveles de inventario solo tienen tres inspectores, el combustible generó al Estado ingresos por seis mil setecientos millones de Lempiras, fue el ingreso por tributos a los combustibles, la Comisión Administradora del Petróleo tiene un presupuesto de cuatro millones ochocientos mil Lempiras, no tiene capacidad de movilización, se requiere más control y para eso se requiere fortalecer las instituciones que ejercen control. El hecho que en el 2006 por asuntos meramente políticos se le quitara el impuesto a la querosína ha venido a ocasionar un serio problema, porque la misma tiene cero impuestos, que lógicamente es una exoneración, Se compra con una con una diferencia entre el diesel y la querosína de once Lempiras y los comerciantes inescrupulosos la mezclan y la venden contaminada aparte que ese diesel que entra a las Islas de la Bahía, entra sin control de calidad, es un diesel marino, más pesado que daña los vehículos, lo que se introduce por esa vía significa doble pérdida para el Estado. Por otra parte el laboratorio de Control de Calidad que tiene la CAP está cerrado porque no hay dinero para comprar reactivos. Sobre el tema expuesto por la Comisión administradora de Petróleo el señor Ricardo Montes, realiza la siguiente pregunta: ¿Qué han hecho con los que adulteran el producto? A lo cual se le responde: "Se han hecho una serie de investigaciones que se han realizado en las principales ciudades San Pedro Sula, Tela, La Ceiba, Tegucigalpa y se está siguiendo el proceso legal porque se van a sancionar de uno a diez salarios mínimos, ya están comprobado". Seguidamente el Abogado. Marco Ramiro Lobo, Presidente de la Comisión agradece y felicita al expositor, expresa, su complacencia por la forma en que fue abordado el tema. Continúa El Señor Wilberto Pinot de la Comisión Administradora del Petróleo con el tema: Mecanismo de fijación de precios se establece mediante un decreto ejecutivo que es el PCM 02-2007, este mecanismo viene del 377-92 que fue cuando se cerró la Refinería de Puerto Cortés, en este momento estamos importando combustible ya terminado, anteriormente a ese Decreto se importaba petróleo crudo y reconstituido y se refinaba en el país, pero, la refinería se quedó muy pequeña y ya no era económicamente factible operar una refinería tan pequeña cuando el volumen de consumo interna era mayor, desde 1995 se liberalizo al mercado interno, la comercialización de diferentes productos, la importación de combustibles es libre para todos, pero cumpliendo los requisitos El bunker, el LPG para consumo industrial y el Ab jet, quedando sujetos a control de precios las dos gasolinas, el diesel, la querosína y el LPG, la querosína que importamos es de doble propósito, la querosína en calentamiento o para quemarlo en estufa y para combustible de aviación, con el proceso de filtrado se convierte en ab jet, también el ab jet esta subsidiado por el Estado, porque el impuesto que tiene es mínimo solo tiene tres centavos de Dólar por galón, contrario a la gasolina que tiene 1.1576 por galón mientras la gasolina paga veintidós lempiras de impuesto el ab jet paga sesenta centavos. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las doce del meridiano, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Enrique Núñez
MIPYMES

José Lizardo Reyes
FENAGH

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Guillermo Matamoros
COHEP

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO DIECIOCHO (18)

Reunidos los miembros de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras creada mediante Decreto Legislativo No. 220- 2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día lunes 4 del mes de Marzo del presente año siendo las diez de la mañana. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo
2.	Miriam Guzmán	IAIP
3.	José Lizardo Reyes	FENAGH
4.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
5.	José Enrique Núñez	MIPYMES
6.	Guillermo Matamoros	COHEP
7.	Arnaldo Bueso	FOPRIDEH
8.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
9.	Roberto Urbina	Asociaciones Campesinas
10.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
11.	Nery Cerrato	AMHON
12.	Aracely Zúñiga	Iglesia Católica

El Presidente de la Comisión inicia presentando a la Directora de Federación de Cooperativas de Ahorro y Crédito de Honduras (FACACH) habla de las bondades del sistema cooperativo, de la proyección social que tiene para las personas que no tienen acceso al sistema bancario del país. Más de cinco millones de personas se han unido voluntariamente en una asociación autónoma para hacer frente a sus necesidades, solo la Cooperativa Sagrada Familia cuenta con doscientos cincuenta mil afiliados, se invierte en educación más de trece millones de Lempiras, en infraestructura cuarenta y seis millones de Lempiras aportación fiscal treinta y siete millones de Lempiras. Contribuyen a erradicar la pobreza y creación de medios de vida en diversos sectores económicos, en zonas urbanas y rurales, factor de estabilidad social del país. Es una de las cooperativas afiliadas a FACACH, se brinda apoyo a personas de la tercera edad, un bono de salud anual. La Cooperativa 15 de Septiembre (Afiliada a FACACH) fue fundada por sacerdotes canadienses y funciona en los mercados de Comayagüela, sus principios es la solidaridad, amor al prójimo. Otra de las afiliadas es la Cooperativa ELGA, cuentan con seguro para sus afiliados, tienen una proyección social de ocho millones de Lempiras, ayudan económica a niños con cáncer, cuentan con noventa y ocho mil afiliados, efectúan préstamos a un interés más bajo que en la Banca Nacional. En el uso de la palabra el Diputado Claudio Perdomo representante del Congreso Nacional, quiere saber a cuánto asciende el monto en concepto de exoneraciones.- El señor Tejada contesta al Comisionado Claudio Perdomo: Cerca de setenta y ocho millones de Lempiras en exoneraciones.- En el caso de FACACH el personal, recibe un seguro médico.- Pagan Impuesto Sobre Venta, también paga el impuesto sobre Ventas aquellos actos que no son cooperativos, significa que cuando una cooperativa alquila un salón o genera otro ingreso hace declaración de Impuesto Sobre la Renta y no goza de exoneraciones para importar vehículos, maquinaria en el sector cooperativo. En las cooperativas se paga interés sobre los ahorros.- En la parte de gobernabilidad lo hacen ad honoren. Fernando García Asesor COHDESSE Menciona que en las Cooperativas se juntan cuatro elementos importantes: Jurídico, Ético, Combinación de Principios y Valores, Factor de Estabilidad Social. Amanda Cruz Meléndez representante COHDESSE En el cooperativismo hay tres formas de asegurar la buena gestión y la buena gobernabilidad que tiene que ver con valores y principios filosóficos que habla de todas las libertades, justicia social, equidad; empresas que hablan de la eficiencia de la eficacia del control democrático, de la propiedad social donde todos son dueños como en las cooperativas y también hay principios éticos y morales que tienen que ver con la honestidad con la transparencia, con la revisión de cuentas, con la toma de decisiones, la contribución que hacen las cooperativas en esa materia de humanizar la economía es importantísima más allá del balance de la estabilidad es de la hondureñidad José Enrique Núñez (MIPYMES) Las cooperativas son un modelo que democratiza la economía, el beneficio que otorga el Estado es bien utilizado. Asimismo, aprovecha para recordarles que deben presentar la información de sus afiliadas. El Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo: Agradece a los cooperativistas por su presentación y entre otras cosas dice: Es muy satisfactorio escucharlos, hacen falta esas palabras, la solidaridad como equipo de trabajo, estamos por los excesos, por lo que está de más, por los abusos.- El sector cooperativo es un sector muy importante, estamos identificando problemas, pero también soluciones.

A continuación se presenta HONDUPALMA El señor Nelson Araya Gerente de HONDUPALMA y socio de una de las treinta cooperativas que forman esta empresa es quien hace la presentación de su proyección HONDUPALMA brinda apoyo financiero a las bases afiliadas, ya que ellos a lo largo de los años han desarrollado muchos productores independientes los cuales son más de 300, han impulsado la elaboración de fertilizantes y plantas de vivero; lo que hace HONDUPALMA es que en lugar de desplazar a los productores independientes comprándoles su tierras, lo que se procura es integrarlos al sistema, dándoles fertilizantes al crédito, plantas y asistencia técnica para que de esta forma puedan fortalecer la economía de sus familias y de nuestro país- Tiene treinta años de existencia, su inicio fue desde obtener la tierra; originalmente, se agrupan

en treinta bases, posteriormente conforman un organismo de segundo grado con treinta empresas cuyos nombres tienen que ver mucho con sus marcas, el tema de HONDUPALMA lo acogen y lo impulsan, es una empresa social de la economía que ha demostrado que con valores tales como la unidad y disciplina se han logrado grandes avances y que ha significado su impulso y ser proveedores de Palma a nivel de Centro América. Sector Social de la Economía.-Nuestro aporte a la educación, se paga el salario a los docentes y personal administrativo, cuentan con un instituto técnico el cual opera desde 1999, tiene 13 años en función con una matrícula de 700 estudiantes, carreras técnicas tales como soldadura, Mecánica Industrial, Mecánica Automotriz y la Formación académica de Ciclo Común, Bachillerato en Ciencias y Letras, Computación, Administración de Empresas. Actualmente HONDUPALMA cuenta con fábricas de aceite y manteca, exportan sus productos a Centro América y diferentes partes del mundo la generación de divisas es fuerte, su centro de operaciones son las ciudades de El Progreso y El Negrito, en el Departamento de Yoro. Ricardo Montes Asesor COHEP manifiesta que le satisface mucho enterarse que están exportando, el esfuerzo empresarial es interesante, está seguro que no ha sido fácil. son 30 años donde han tenido sus altos y sus bajos como les sucede a todos los empresarios, en tema de exportaciones, le gustaría saber hacia a donde están exportando y desde hace cuánto. Respuesta: El proceso de HONDUPALMA inicia con el Proyecto de Palma, luego se sintió la necesidad de industrializar el proyecto, donde se logró instalar en 1982 una planta extractora pequeña y en 1985 hubo necesidad de ampliarla, ya que tenían que distribuir el aceite pero no habían compradores, había que hacerlo siempre a las transnacionales y poco a poco se comprendió cuáles eran los puntos de venta, e iniciaron las exportaciones aproximadamente en 1988 comenzando con el aceite y ya en 1996, se instaló la planta refinadora para poder tratar el aceite y también producir la manteca Clavel y las exportaciones son hacia Centro América, Guatemala, Salvador, Nicaragua y también fuera de Centro América a través de bróker quien ubica al comprador y en algunas ocasiones a México, Colombia, Europa, Alemania, Inglaterra y han tenido mucha aceptación los productos. Son beneficiadas treinta mil familias, en este sector todo se hace a través de HONDUPALMA representa lo que es salud, educación, vivienda, seguridad, infraestructura. Continúa el Licenciado Ricardo Montes: Vale la pena valorar los esfuerzos que el Gobierno ha hecho para impulsar la palma, el café y todo lo demás y que genera esta incursión exitosa en mercados difíciles y produce reconocimientos y premios, que bueno que el Estado haya creado regímenes especiales y haya hecho todo lo que ha tenido que hacer para que el sector privado pueda lograr estas cosas.- Marco Ramiro Lobo Presidente de la Comisión manifiesta: No es desconocida la labor de HONDUPALMA, ellos fueron un factor fundamental en la rehabilitación del centro de Capacitación "David Fúnez Villatoro" el cual sirve para ir fortaleciendo las capacidades del sector campesino; Los felicita y manifiesta que se siente orgulloso de lo que emprenden. Debemos ser muy justos en la distribución de la riqueza ya que esta se ha acumulado en pocas manos y no hay justicia en su distribución. Pide la palabra el Licenciado Fernando García Asesor COHDESSE, dice: HONDUPALMA refleja perfectamente lo que exponíamos a nivel teórico hace un rato, sobre la aplicación de las normas constitucionales y también el tema ético en el sector economía y el sentido de identidad del campesinado y de la población como su empresa en economía social como la contribución fundamental.

Acto seguido se presenta la empresa AGROLIBANO Es uno de los exportadores elites del país en la parte de fruta particularmente el melón, creemos que llenara las expectativas AGROLIBANO es una empresa exitosa tanto en desarrollo económico como en desarrollo social. Es de resaltar que la empresa ha registrado un crecimiento en las exportaciones en cuanto a volumen con un incremento alrededor del 43% y en divisas hemos incrementado un 62%.- Si les suspenden el beneficio de las exoneraciones no pueden seguir funcionando. Entre los diferentes negocios cuentan también con producción de helechos que los comercializan a través de la empresa ORVASA, (Ornamentales del Valle) los exportan a Japón, benefician a 240 personas con empleos. El señor Miguel Molina propietario de AGROLIBANO explica: Agregamos valor a 4,200 manzanas de melón, proporcionan 4,000 empleos, 216 millones en salarios. Realizan mucha labor social dirigida por Pamela Molina.- Marco Ramiro Lobo Presidente de la Comisión de La Comisión quiere conocer que no se atrase lo que tiene que ver con productos perecederos; asimismo, valoramos todo lo que hacen, que el sacrificio fiscal tenga una compensación, esta Comisión ha hecho hincapié en que presenten exposición, que llenen el formato, felicitarlo por la labor social que realiza.

Se presenta la ASOCIACION DE ACUICULTORES DE HONDURAS (ANDAH) Entre otras cosas explica que el 98% de lo que se produce va para exportación.- Inició operaciones en el año de 1986, cuenta en la actualidad con 347 miembros.- 11 laboratorios productores de larvarios, ésta parte se acoge al régimen el RIT.- Tienen 328 granjas de cultivo, acogidas al RIT.- 8 plantas de procesamiento.- El recambio de agua esta exonerado el combustible.- Amanda Cruz Meléndez representante de COHDESSE, comenta que una de las cosas dolorosas es que los controles del Estado son muy limitados, combustible que se adquiere con exoneración y se vende en las gasolineras.- Comisionada Miriam Guzmán: El país ha llegado a una situación muy difícil. La semana pasada se recibió una solicitud para combustible de la Secretaría de Industria y Comercio.- No le parece correcto que pidan más de lo que necesitan para las actividades relacionadas. Manrique Juárez Asesor Poder Ejecutivo pregunta al expositor por una finca que estaba siendo vendida.- Respuesta: Es la empresa INVERMAR, esta empresa quedó a favor de la Secretaría de Finanzas y actualmente está operando. Emelinda Lara Secretaría de Industria y Comercio la Empresa INVERMAR está acogida al Régimen ZOLI, en los casos de RIT se tiene que tratar con la Secretaría de Finanzas.

Marco Ramiro Lobo Presidente de la Comisión Agradece a los miembros de ANDAH por su presentación y expresa las recomendaciones respectivas. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las cuatro de la tarde y firman para constancia.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO DIECINUEVE (19)

Reunidos los miembros de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día seis del mes de Marzo del presente año siendo las Diez de la mañana y Treinta minutos. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo
2.	Miriam Guzmán	IAIP
3.	José Lizardo Reyes	FENAGH
4.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
5.	Juan Carlos Valerio	MIPYMES
6.	Guillermo Matamoros	COHEP
7.	Arnaldo Bueso	FOPRIDEH
8.	Nery Cerrato	AMHON
9.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
10.	Roberto Urbina	Organizaciones Campesinas

• FONDO CAFETERO NACIONAL

Hace presencia en 200 municipios del país, desde el punto de vista económico el café genera alrededor del 36% del producto interno bruto agrícola del país, sostiene al 20% de la población es el principal rubro de exportación agrícola, contribución económica principal rubro 1,439 millones de dólares que se distribuye en la economía rural de nuestro país, desde el punto de vista social el 92% pequeños productores de café, hay más de 350,000 familias que depende de la actividad cafetalera en los pueblos y generamos 1, 000,000 de empleos en todas las actividades y principalmente las actividades de recolección , desde el punto de vista ambiental tenemos 400,000 manzanas hay una protección a la biodiversidad en esa área no hay incendios forestales, recuperación de suelos degradados. La caficultura es una rubro de más de 200 años, no obstante la institucionalidad de IHCAFE se obtiene hasta años de 1970 se hizo una ley de reformas donde se afianzó el instituto de IHCAFE; somos un organismo privado no estatal de interés púbico con personería jurídica, patrimonio propio, sin fines de lucro y es de carácter nacional. Sus funciones ejecutar políticas relacionadas a nuestra competencia, somos los responsables de la generación y transferencia de tecnología, cuentan con técnicos investigadores, brindan asistencia técnica para un rubro con condiciones propias. Están en 15 Departamentos del país, son beneficiados con los proyectos del Fondo Cafetero, cuenta con 6 centros de capacitación para formar a los productores, 6 centros experimentales y eso les da cobertura para promover la asistencia necesaria para los proyectos. Donde más se exporta es a Alemania. Cuentan con un Centro Nacional de Calidad en San Pedro Sula, está acreditado con una norma internacional es el único centro en Latino América que cuenta con esta acreditación, aquí se certifica la calidad de café hondureño, también tienen la red de laboratorios regionales en diferentes zonas. Tienen un proceso de formación muy importante dan respuesta en capacitación a temas muy importantes como calidad, han desarrollado un proceso con INFOP con tres escuelas de catadores graduados, mediante Convenio con la Universidad Nacional Autónoma tienen la única escuela de catadores en el mundo a nivel universitario, actualmente existe una carrera para ostentar el título de Técnico Universitario en Control de Calidad del Café. Fondo Cafetalero Nacional: Los tres objetivos fundamentales de la institución que los establece el decreto de creación del Fondo Cafetero, que se ha ido mejorando a lo largo del tiempo, lo fundamental es la construcción, mejora y mantenimiento de la red vial cafetalera y los proyectos de desarrollo e inversión social en zonas cafetaleras, hay un tercer objetivo que es apoyar a las organizaciones de productores de café,en estos dos primeros objetivos es donde se necesita este beneficio de las exoneraciones y franquicias porque es donde se utiliza la maquinaria, para comprarla se necesitan recursos netamente de los productores de café se necesita ese beneficio fiscal porque al no contar con el seguramente tendremos menos capacidad de respuesta a los productores, menos posibilidad de realizar proyectos en esa zona cafetalera, Entre sus principales actividades se cuentan: Conformación, rehabilitación, balastado, apertura y ampliación, de calles especialmente en las zonas cafetaleras, asegurar la producción nacional de café, reciben Exoneraciones por 299 millones de Lempiras con un Sacrificio Fiscal 35.9 millones de lempiras. 150 millones de lempiras en compra de maquinaria, Compra de flota de vehículos para ser utilizados en zonas cafetaleras, colocar drenaje, materiales, construcción, proyectos de agua; En lo anteriormente descrito se utiliza el beneficio fiscal.- El apoderado Legal Omar Tejeda indaga sobre solicitudes presentadas 14 de febrero, el expediente que contiene toda la información que se mostró en la presentación, de las facultades que tiene la Comisión según el artículo 6 que autoriza a la Dirección de Franquicias Aduaneras a la solicitudes de exoneración que tengamos en trámite, actualmente se tienen 5 expedientes pendientes de resolución. El Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo explica: Hay una Comisión Especial para trámites pendientes porque el objetivo no es atrasar, si hay algo del Fondo Cafetero o IHCAFE nos gustaría que nos lo hagan saber para dar la instrucción y no se demore ya que son prioritarias. Arnaldo Bueso represente de FOPRIDEH manifiesta: Nosotros a estos casos especiales tratamos de darles agilidad ya que sabemos la necesidad de las instituciones. Nery Cerrato representante de AMHON: Interviene: En unos 20 municipios hacen contrato con el Fondo para que les presten servicios

con maquinaria esto fortalece la productividad y la gobernabilidad de esos municipios de igual manera la infraestructura de los municipios. Asterio Reyes del Fondo Cafetero informa: Que Próximamente solicitarán 19 vehículos para impulsar la Campaña Nacional para Combatir la Roya del café, les comentamos que haremos la solicitud para que ustedes nos puedan ayudar. Julio González Asesor Centrales Obreras, Cuando fue Viceministro de Economía formó parte de la Junta Directiva del IHCAFE, le gustaría saber que hacen con los bienes que se han comprado y que ya están inservibles. R. Se le informa que se descargan por medio de la Dirección General de Bienes. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las dos de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Nery Cerrato
AMHON

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Arnaldo Bueso
FOPRIDEH

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Juan Carlos Valerio
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Roberto Urbina
Organizaciones Campesinas

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO VEINTE (20)

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día jueves siete (07) de marzo del año dos mil trece (2013) siendo las nueve de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, cediendo abiertamente el uso de la palabra a los presentes, se inicia la sesión con la presentación de las Reformas al Artículo 15 Ley del Impuesto Sobre la Renta, al respecto el Licenciado Hugo Castillo de la Secretaría de Finanzas, brinda la siguiente exposición: con esta exención no puede hacer nada la Comisión, porque está incluida dentro de un impuesto, es diferente cuando se tiene una exoneración a Turismo a Minería que lo puede llamar aquí, pero no se puede llamar a mil o diez mil productores, que vengan a explicar sobre este tema, ese es el primer problema del impuesto, si por ejemplo se dice se exonero del Impuesto doscientos productos la Dirección Ejecutiva de Ingresos lo que puede hacer es ver cuánto entra por aduanas de ese producto o cuantas transacciones se hacen pero nada más, y es más complicado cuando alguien usa un mecanismo para tener derecho a esto, normalmente cuando son productos o cuando son instituciones que reclaman este derecho por lo general lo que hace la DEI es darle una orden de compra exenta, como decirle le doy para que haga las compras de todo el año, en la practica la orden de compra exenta, ha creado problemas de defraudación y evasión fiscal y es un mecanismo que en la mayoría de los países lo han eliminado, en América Latina ya no existe mucho, lo que han hecho es monitorear el impuesto y devolverlo, es un mecanismo mucho más práctico, no digamos cuando actúa el sector formal o informal de la economía, es más complicado aún, porque en algunos casos el sector formal le compra al sector informal, el sector formal le dice mire yo estoy exonerado no le puedo comprar y lo elimina, traen una propuesta a la Comisión de cómo resolver el problema, en el artículo 15 de la Ley del Impuesto Sobre Ventas, hay dos tipos un impuesto al 12% y un impuesto al 15% que se cobra a actividades específicas, el 12% se cobra a todos los bienes exentos, cuando vemos el artículo15% que tiene cantidad de incisos, uno de los incisos es el de la Canasta Básica, se han incluido otra serie de productos que están exonerados, fuera de la canasta básica, hay problemas de tipificación, en los ítems, a, b, no hay precisión, por ejemplo si se dice honorarios profesionales, abarca todos los honorarios profesionales. Después viene el problema del crédito y el débito, es tan complicado controlar eso, que ni siquiera sabemos nosotros cuanto se hace en la actualidad, si no se simplifica al máximo esto del artículo 15 es muy difícil que le pidan a la DEI que ejerza control, todos los países lucharon por eso y lo que hicieron fue simplificar al máximo el sistema, si no se simplifica el Sistema Tributario es difícil porque se va a permitir defraudar o evadir de cualquier manera. Para SEFIN es racionalizar o eliminar las exoneraciones fiscales que tiene que ver con la canasta básica de alimentos y simplificar al máximo la administración tributaria, para entender la simplificación administrativa de esto y el control por lo general los productos que deben quedar allí son eminentemente agrícolas en la medida de lo posible, los países que exoneran del impuesto Sobre la Renta lo incluyen en una Ley específica, no en el impuesto, el impuesto tiene muchas perforaciones que deben eliminarse, si le quieren dar una exoneración al sector agrícola, a la agro industria, Turismo a Minería debe estar en la Ley de ellos no es el Impuesto, es el primer principio el peor error que se ha cometido hacerle perforaciones al impuesto, porque en ese caso la Comisión no puede hacer absolutamente nada porque no hay control, no es lo mismo cuando uno está en una ley, se puede llamar a los maquiladores o al Turismo que venga aquí porque tienen su propia ley, no se pueden llamar porque están en una ley del impuesto que dice el producto entra y hasta ahí llega, la propuesta de reforma lo que busca es racionalizar, simplificar, hacer la administración de este tipo de cosas y tratar que lo estamos proponiendo sea una canasta básica. Ya se hicieron reformas tratando de reducir la Canasta Básica, con la ley y en un estudio con el Banco Mundial de cuál era la incidencia que tenía esto con el bienestar de las personas, con el consumo y en el ingreso de las familias y se trató de medir que efectos ocasionaba, todos los estudios se hacen con encuesta de hogares para tratar de demostrar técnicamente, que alguien diga que un producto por aumentarle un impuesto va a tener

un efecto negativo en el ingreso o en el consumo, a esto se le llama incidencia tributaria, es el mejor elemento para distribuir ingreso en todas partes del mundo, sí esta política no conduce a una mejor distribución del ingreso por efectos de esto, no estamos haciendo absolutamente nada, y lo que se busca en este análisis que se hizo con el Banco Mundial, se demostró lo que se ha sabido que esto se hace por quintiles, si el quintil más pobre ante una reforma tributaria tiene un efecto negativo en su consumo y en su ingreso, todos los estudios demuestran que no es cierto los que realmente se benefician son la gente que está en el quintil del otro lado que son los ricos, con este tipo de políticas, la regresividad de los impuestos debe ser un elemento clave de esta Comisión, ya no pensando como tributarista, sino como política de distribución de ingresos más equitativa con la política tributaria, en eso están estos estudios que lo demuestran, se está proponiendo una reforma pero además se está diciendo que impacto va a tener en el I P C que rendimiento en las finanzas públicas y además que posibilidad de incidencia tenga eso en el consuno del ingreso si lo podemos calcular, se ha llegado a la conclusión que el Impuesto al IVA no debe ser distorsionado, las personas que tienen más dinero, pues consume y el impuesto es al consuno, debería pagar más, pero en la práctica no es así. Hay una lista inmensa de todos los productos en la cual se incluyen productos suntuarios, que no son necesarios, que hay una evasión grande sin duda y una evasión o iniquidad tributaria sin límites, la elusión tributaria se entiende como algo que queda para alguien como interpretación de si un ítem está incluido o no. En función de esos criterios se ha definido la canasta básica en atención a los lineamientos que se le dieron por parte de la Comisión para prepararla. Los criterios son los siguientes, El Impuesto Sobre la Venta, el Impuesto Sobre Renta son el principal impuesto del Gobierno y además es el que tiene el mayor gasto tributario exonerado, la mayor parte está ahí, aporta el 6% del producto casi el 40% de los ingresos vienen de ahí y en los últimos años los países que no han hecho esta reforma son pocos. Si la Comisión quita y después quiere compensar con otro sector que lo haga en una ley, que diga este sector queda exonerado pero quítemelo de aquí, no me incluya distorsiones con el impuesto, porque en Honduras todo se expande, hay exoneraciones por todos lados hasta en el mismo Impuesto. El Impuesto Sobre Venta en la productividad es el único impuesto que le puede rendir al país. E l impuesto sobre la Renta, de la tasa del 25% que se paga nadie lo hace, la tasa efectiva del ISR está por el 5 o 6 % es lo que pagan las empresas si es que no declaran pérdidas, el único impuesto que puede rendir es el Impuesto sobre Ventas. Se han hecho estudios y se ha demostrado que el Impuesto Sobre Ventas no está siendo utilizado para distribuir ingresos y que la gente beneficiada de esto son los que más tienen, el que tenga más dinero y quiera consumir que lo haga pero que pague. El efecto de Equidad a cualquier producto que se le quite la exoneración definitivamente tiene un efecto en costos y lo que sí se sabe es que tiene un efecto único, una sola vez, lo que se va a proponer va a ser medido con números con detalle, con toda la información, se está viendo lo que se llama insumo producto, como se mueven los insumos intermedios, como se mueven la importación. Se puede hacer un programa de compensación. Seguidamente se le concede la palabra al señor David Alvarado, representante de la Secretaría de Finanzas y expresa lo siguiente: Son treinta productos de los cuales hay tres que ya están gravados con el ISV de los veintisiete se indagó en el Sistema Arancelario Centro Americano, que especifica la partida arancelaria al cual pertenecen cada uno de estos productos, sobre la cual se encontraron varias dificultades y cosas interesantes la que fue objeto de discusión, entre la Secretaría de Industria y Comercio, Secretaría de Agricultura y Ganadería, Secretaría de Finanzas y la Secretaría de Trabajo y Seguridad Social, en el caso del arroz, se tuvo que tomar en consideración cual es el producto que se quiere dejar en la Canasta básica, el frijol existe variedad, tiene una partida específica en el Código Arancelario, como hay que delimitar el marco de acción y para propósitos de control, dentro de la DEI y de la SIC que llevan la parte arancelaria de importación. La Canasta básica ya está definida, el problema es como clasificarla y que lo haga la DEI. El listado que se mostró son los productos que se quedaron, los sensibles y que esa Comisión vea los detalles. Al respecto interviene el señor Guillermo Matamoros y expresa lo siguiente: Lo que se puede hacer es ver los productos para después definir lo otro, es importante ver el impacto, la reforma se orienta solo a reducir la Canasta Básica Alimenticia y va a quedar lo farmacéutico igual, van a quedar los insumos alimenticios igual. Seguidamente se le cede la palabra al señor Julio González y este solicita a la Comisión Ad hoc integrada por la Secretaría de Industria y Comercio, por la Secretaría de Agricultura y Ganadería, por la DEI, por el Banco Central de Honduras, este dictamen técnico, bien estructurado, en sus diferentes áreas. En relación con el mismo tema el señor Rodulio Perdomo, representante del FOSDEH quien manifiesta lo siguiente: El escenario ideal para recaudar sería cero productos exentos, es decir ningún producto exento, eso daría unos trece mil millones extras; asumamos que Honduras es un paraíso fiscal, en alguna medida y también es un infierno fiscal, o existen las dos, esta Comisión mira el paraíso fiscal y dice no hagamos nada sobre el paraíso fiscal, y solo hagamos una recomendaciones para mejorar las medidas de control, pero en el tema del infierno fiscal si tenemos el poder de mover la perilla, de aumentar el gas para que las llamas sean más intensas o también se puede rebajar. A continuación el señor Hugo Castillo brinda una exposición referente al MARCO JURIDICO PARA EL CONTROL DE EXONERACIONES: "Las reformas que se están proponiendo son tres: 1) El Decreto Tributario deja en vigencia la Canasta Básica en el artículo 15 y estos son los productos, no tiene más discusión. La Ley se está elaborando bajo estos conceptos, los vacíos que favorecen prácticas elusivas ustedes han dado un ejemplo de elusión, nosotros les estamos haciendo una propuesta porque hay otros incisos que existen que también están exonerados, además de la canasta básica, le incluyeron otras cosas al Impuesto Sobre Ventas que están también exonerados que no deberían estar ahí, deberían estar en cada una de las leyes, e inclusive se habla de Ventas, el impuesto está abierto. Esto hay que eliminarlo y decir si tiene este beneficio por tal situación, pues ampárese en la ley y no en esto, excepto que sea una cosa que se a detener ahorita , se nos ha pedido que miremos bien esos conceptos, para saber que estamos eliminando y que estamos dejando, si diéramos las exoneraciones tal como está el gasto tributario no fuera como está ahora sería la mitad, pero estos vacíos que dejaron permiten el desvió de comercio y por ende la defraudación, pero se dice que la exoneración es perversa, porque no se usa

con el concepto de beneficiar, para el caso los maquiladores se les da una exoneración pero si sé que se tiene un beneficio. Respecto al Régimen Simplificado con una excepción a la JOP, este es un tema complicado hay un problema que no es de control, sino que de potencialidad, para la pequeña y mediana empresa por no tener un sistema simplificado la gente no quiere ir al sistema simplificado porque quiere que la ley le va a dar, se está creando para que le rinda, para que le den préstamos, y eso nos permite ver con quien hace negocios, porque para calcular el Impuesto Sobre la Renta se necesita saber que vende, si no sabe quién le está vendiendo a quién, ni tiene idea de cuál es el negocio del otro, eso es control de Exoneraciones Fiscales, todos los países del mundo usan todo esto, porque cruzan información, el Impuesto Sobre Ventas es un elemento importante para saber quién hace negocios y cuánto gana, si no hace esto se perdió. Se propone un régimen que le de vida al contribuyente no que lo ahogue. Controles Normales La facturación, el problema de la Declaración jurada de las exoneraciones, la ventanilla única, para dar resoluciones, no se puede permitir que opine el de otra ciudad, otra Secretaría, será una única ventanilla. Ayer apareció un artículo nuevo el 159 que es una exoneración a un grado de los militares. Además de lo que es la canasta básica están estas cosas exoneradas, pintura y escritura artística, artesanías menores y flores naturales, pinturas musicales, salones de belleza, jugos, combustibles y medicamentos. Si la vamos a hacer coherentes porque las están incluyendo". Seguidamente se le cede la palabra al señor Manrique Juárez, representante del Poder Ejecutivo y Comenta que esta es una Canasta Básica para la zona urbana, porque en el área rural la canasta básica es muy reducida. La parte de insumos, mecanización agrícola, está quedando exonerada, después se podrá hacer en un subsidio especial para la agricultura, no quieren complicarle la vida al Congreso con este tema. La propuesta viene encaminada en eliminar estos productos o incorporarlos a la Canasta Básica lo que corresponda porque no deben existir esas dos clasificaciones en un impuesto. David Alvarado Representante de la Secretaría de Finanzas: "Para realizar la estimación general del gasto tributario y del Impuesto Sobre Venta, vino un consultor extranjero experto en la materia, se utilizaron las cuentas de Insumo de Productos del Banco Central, en el cual se identifican varios productos en el área agrícola, no sale el 100% pero si se puede tomar un criterio racional para decir del cien por ciento de la yuca que en este caso tiene un gasto tributario se le aplicó el cien por ciento del gasto tributario y así se hizo toda la dispersión para poder llegar a la base de tres mil millones, en realidad lo que se hizo fue calcular el gasto tributario actual sobre el cual se identifican los productos de acuerdo a la canasta básica que tenemos hasta ahorita en la propuesta y ver qué porcentaje representa ese producto con respecto al total y así ir aplicando la discrecionalidad con porcentajes específicos, sobre ese gasto tributario y al aplicar esa proporción sobre el gasto tributario nos da regla para tomar esta medida, son parámetros específicos sobre el caso tributario que se toma como base.- Como menciona Hugo Castillo en el 2011 se utilizó una metodología sobre las Declaraciones juradas de Ventas y nos daba once millones, pero al utilizar las cuentas nacionales, se vio el efecto de la economía informal y eso nos incrementa de mil a mil quinientos millones de Lempiras, alrededor de cinco mil millones de lempiras representa la canasta básica y si se le quita la mitad estamos hablando que son tres mil millones de Lempiras, técnicamente lo que se hizo fue que se tomó el consumo intermedio y el consumo final, ahí se tuvo que identificar si el insumo estaba gravado o no, si el consumo final estaba gravado o no para poder llegar a este cálculo, tomando como base la normativa legal existente y vigente". Posteriormente se le concede la palabra al señor Rodulio Perdomo, representante del FOSDEH, quien expresa lo siguiente: Considerando que el trabajo realizado por las Sub Comisiones ha arrojado bastantes recomendaciones, sería interesante que en esa propuesta de regulación a las exoneraciones quedaran incorporadas todos estos hallazgos y que en el día a día de las personas que son los operativos han propuesto cosas muy interesantes, por ejemplo el tema de los Artículos Constitucionales, que están en colisión con las leyes de exoneración, el tema del Código Tributario también, lo que se refiere al plazo, lo que se refiere si son personalísimos o no. A nivel macro sabemos los problemas, creemos debería ser una regla: No tengo por qué darle a un privado una exoneración más allá de la rentabilidad de su inversión cuando paga esa inversión, se debería poner un porcentaje a eso y definirse, eso se lo gana en su proyecto en diez años; aquí una exoneración ya te pagó la inversión y sigue cobrando lo mismo, la exoneración solo es para hacer caminar a alguien no para sostenerla en el tiempo. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo al una de la tarde con treinta minutos, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH
Nery Conrado Cerrato
AMHON

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras
Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO VEINTIUNO

Reunidos los miembros de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día ocho del mes de Marzo del presente año siendo las Diez de la mañana. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo
2	Miriam Guzmán	IAIP
3	José Lizardo Reyes	FENAGH
4	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
5	José Enrique Núñez	MIPYMES
6	Guillermo Matamoros	COHEP
7	Arnaldo Bueso	FOPRIDEH
8	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
9	Pedro Guevara	Asociaciones Campesinas
10	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
11	Nery Cerrato	AMHON
12	Mauricio Díaz Bourdeth	FOSDEH

Presentación realizada por el Licenciado Hugo Castillo de la Secretaría de Finanzas.- PROPUESTA DE MARCO JURIDICO PARA EL CONTROL DE EXONERACIONES. - Para el Control de las Exoneraciones se tiene planeado lo siguiente: La Secretaría de Finanzas será la ventanilla única para el Control de las Exoneraciones y que esa ventanilla única, hay que crearla para efectos de resolución de emisión de dictámenes finales, y para toda la documentación que debe registrarse en una sola unidad, no quiere decir que Finanzas va hacer la evaluación de un proyecto Turístico, siempre va a tener la autoridad la Secretaría de línea para evaluarlo, pero la resolución sale de la Secretaría de Finanzas, no habrán resoluciones independientes, las personas que van a presentar su proyecto, lo presenta en Finanzas, y allí se verá como canalizarlo, esa es la idea de la ventanilla única, pero de eso tenemos una propuesta concreta de cómo va operar y como se va a registrar, y tenemos un proyecto del BID que tiene recursos para hacer esto,. Los países de buenas prácticas internacionales calculan el gasto tributario, lo publican y lo incluyen en el presupuesto, es obligación del estado presentarle un informe al pueblo, a la sociedad y al Congreso, esa es la buena práctica internacional, pero lastimosamente en Honduras hasta ahora estamos haciendo esa estimación, tienen que dejar explicito cuanto es lo que le está costando a la sociedad mantener a un grupo de exonerados y porque los tenemos que tener exonerados, además hay otro elemento detrás de eso, también lo tiene la propuesta, cuando uno va a dar una exoneración a alguien le debe pedir de inmediato cuales son los productos y resultados que se esperan de esa exoneración, para poder evaluar después, como hicimos ahorita, pedirles indicadores que nunca se les pidieron, y ahora queremos evaluar, cuando jamás a un inversionista le dijeron: mire usted tiene que presentar un informe de cuál es el impacto, los únicos que lo han hecho son los de la maquila, otros sectores nunca han presentado un informe, si dañaron el ambiente, si realmente hubo un beneficio en el empleo, si realmente hubo una inversión, porque nunca le pidieron eso, cuando le dieron la exoneración, se la dieron con el objetivo que invierta.

- Definir un procedimiento único en el Registro de Exenciones
- Ejercer control sobre las exenciones y otras medidas conexas
- Un modelo de registro ya elaborado con flujo grama

El Texto Único Ordenado, se están dando lineamientos de esos artículos, hay cosas que al final se van a tener que tomar medidas, el primero: Debe ser una entidad única la que da al final la responsabilidad de reconocer el beneficio o dar la verdaderamente la decisión de todo el esquema de quien recibe, eso no quiere decir que el control operativo lo pierda la DEI, las Secretarías de línea no van a perder también su función, debería ser una ventanilla única del Estado para hacer eso, y que quede claro quien da la resolución y a quien reclamarle, porque aquí ha visto la Comisión que se le está reclamando a una persona que estuvo en San Pedro Sula dando algo que no era potestad de él, la de industria y Comercio ha dicho que ellos son los únicos que deben dar la resolución del RIT total es un caos; la idea es ordenar la casa y decir quien es… en la Ley se van a redactar artículos muy claros y queda establecido que la responsable en el seguimiento del uso de las exenciones es la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) es el Administrador Tributario, la Secretaría Finanzas da la exención pero el que opera todo es la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI). Las exoneraciones se dan por cuatro impuestos: Venta, Renta, Aporte Solidario y Arancel. Régimen Sancionatorio: Las sanciones del Código Tributario son muy claras; en Estados Unidos nadie se atreve a no pagar los impuestos, acá hay que empezar con un régimen sancionatorio y aplicarlo. Gasto Tributario: Es un ingreso tributario que no recibe el Estado, sino que se le traslada con un subsidio a otros, cuando lo podría usar para un gasto especial. El primer estudio tributario se hizo en el año 2006 y el ultimo se hizo en el 2011; en el Sistema Aduane-

ro Honduras ha avanzado mucho. La política tributaria es responsabilidad de la Secretaría de Finanzas y la administración tributaria es responsabilidad de la DEI.- Pide la palabra el Padre Carlo Magno Núñez representante de la Iglesia Católica y consulta si sería posible eliminar la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) y crear una nueva institución. Santiago Herrera Asesor COHEP interviene así: En el pasado le tocó conocer y financiar con fondos del programa de Competitividad la implementación del programa de profesionalización del personal de la DEI, con expertos del Departamento del Tesoro de Estados Unidos, vinieron a implementar el Sistema, se avanzó mucho, pero cuando vino el tema de la cuarta urna, no se pudo retomar.- Se elaboraron los manuales, entre ellos el Manual de Puestos, se definió la norma que debía de cumplir tanto el puesto como el perfil del ocupante del puesto, pero en la práctica no se llegó a completar porque se cometió el error de ligar el Régimen de Servicio Civil en una sola ley que se llamaba ley Anti Evasión, no teniendo sentido que llevara en la misma ley las dos cosas, pero él Director insistía en lo mismo. Lo importante es tomar las decisiones correctas y políticas que sean necesarias para blindar esa Institución y darle la profesionalidad que debería de tener de lo contrario vamos a tener el resultado que tenemos hoy día.- Mauricio Díaz Bourdeth representante FOSDEH en el uso de la palabra: Planteará algunos elementos que pueden contribuir a atender un poco mejor un tema tan delicado, y que abundantemente, decimos que hay desorden y que hay mal funcionamiento y le parece que una recomendación vinculada a este particular y que probablemente pueda ser conversada con el equipo, porque se debe reconocer el esfuerzo de Hugo Castillo; se debe sugerir un ordenamiento en la política fiscal del país, se están atacando puntos muy grandes, versus una cantidad de dificultades en las que sin lugar a dudas se necesita hacerlo, está seguro que es muy complicado tener en tan corto tiempo una iniciativa de ley, pero cree que el diputado Claudio Perdomo les puede apoyar para tener una idea de que podría proceder, pero si es necesario tener un ordenamiento, a cada rato se modifican las leyes, los agujeros o todos esos beneficios casi personalizados se plantean, ojalá algún día, al final de la Administración o con la nueva debería haber una Ley de Ordenamiento Fiscal un poco más clara; pero lo otro que quisiera apuntar también es que si tenemos la misma institucionalidad, vamos a tener los mismos resultados, creo que lo que plantea el padre Carlo Magno es un asunto en el que evidentemente él no es un especialista, pero algunos llevan varias décadas intentando obtener información, bajo pegar siempre con el mismo muro de concreto y acero de donde allí no sale nada, lo único que se tiene es una imposibilidad real de que el ciudadano pueda enterarse de lo que realmente ocurra, le parece que esta ley en lo más específico tendrá que hablar de modificaciones institucionales de gran envergadura, de lo contrario vamos a perder nuestro país, se tienen que hacer planteamientos en los cuales se tendrá que rectificar una conducta fiscal inapropiada de un manejo fiscal inapropiado. Tenemos la responsabilidad como ciudadanos y como miembros de esta Comisión y de frente al excelente liderazgo que yo he notado en las dos personas que ustedes representan personal e institucionalmente, la oportunidad de decir cosas que puedan resolver de manera definitiva.- Lo de la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) no puede seguir estando como está, no solamente porque niega información que debería ser información pública, sino porque también no puede seguir encerrada haciendo las cosas en la forma en que la tiene haciendo, si es necesario crear otra institución pues bueno tenemos que crearla, pero crearla significa redefinir los criterios de funcionamiento, ¿Como un funcionario puede ser nombrado y cuando puede ser destituido? Alguien puede decir, que se está volviendo legalista, no, práctico deben haber criterios, proteger a la gente que hace bien su trabajo es un aporte muy importante. Al 31 de Noviembre del año pasado lo que Tesorería General de la República, declara como deuda pública flotante es casi treinta mil millones de lempiras. Cuando entramos a esta Comisión se dijo que era necesario revisar el tema del gasto. Aunque no se sienta así el Gobierno va a salir de manera brillante si lo aborda y en este particular plantea que se debe incluir en esta ley lo que está en el Decreto que el 50% es para pagar la deuda interna más onerosa y el resto para pagar lo que es inversión pública, sin esto, siento que es más exponernos al vituperio y exponernos hacia un escenario tiene la obligación de plantear leyes y de aprobarlas, nosotros podemos sugerir leyes, entra en pánico cuando le dicen que tienen que definir la canasta básica.- Pastor Alberto Solórzano representante Confraternidad Evangélica manifiesta: Que en primer lugar se suma a lo bien que se sintió con la postura del Presidente de la Comisión así como con la Secretaría Técnica frente a lo que abordó en la visita al Señor Presidente, este tema de tratar de hacer una presentación más comprimida, hay que ordenar el tema de exoneraciones, se está hablando de los órganos del Estado que fueron creados para tratamiento a estos casos, tuvo una mala impresión cuando el Director de la DEI les entregó la documentación en una caja. Lo que menciona el padre Carlo Magno hay que considerarlo, se necesita hacer una revisión a profundidad de estos organismos, no un trabajo cosmético, plástico, superficial sino a profundidad, si se logran sanear estas entidades, hay que darle seguimiento ¿Quien controla al Director de la DEI? RODULIO PERDOMO Asesor FOSDEH en el uso de la palabra: La presentación es muy ilustrativa de que se quiere enmendar este monstruo de quinientos tentáculos y ochenta cabezas, porque no podemos seguir en esto, la única forma que tienen los países, los estados, de redistribuir el ingreso, es por la vía fiscal, la esencia de la política fiscal es quitarle dinero a los que más ganan, para pasárselos a los que menos ganan, al ver el tema de las exoneraciones fiscales, creemos que se viola esta misión de la política tributaria, y entonces ahora tú dices que la Administración Tributaria es un tema de especialistas y es cierto, pero arriba de esto hay cosas fundamentales, el país que tenemos está concentrado en un corredorcito que el Departamento de Cortes y Francisco Morazán producen el ochenta por ciento de los ingresos fiscales, entonces tenemos un plan de nación que pretende desarrollar el país, pero les doy un dato Olancho produce veintidós millones de Lempiras, en impuestos, Intibucá once millones, La Paz un millón; Lempira tres millones; Santa Bárbara ciento doce millones, la política fiscal tiene la capacidad, tiene la potencia de impulsar el crecimiento equitativo a nivel geográfico, si estamos contentos con este país que tenemos, con una franjita, habría que preguntarse si la política fiscal no necesita de una macro orientación que permita justamente que haya una mejor distribución de las cargas tributarias, en otras palabras si Olancho tiene tanta riqueza, que produzca veintidós millones de impuestos directos

e indirectos no deja de ser sorprendente, en el estado actual quisiéramos nosotros como decir, la Secretaría de Planificación que esta también involucrada en el tema de las exoneraciones fiscales porque COALIANZA introdujo la ley de Promoción de la Inversión y a través de esa ley se hace una rebaja de 70,60 y 50 del Impuesto Sobre la Renta, a toda la inversión nueva que venga siempre que sea en regiones y en temas prioritarios, pensaríamos nosotros que eso sería como algo bueno porque se va a premiar aquellas inversionistas que se vayan a tales y tales, en este momento las tres regiones son: Olancho es la primera región especial, por ley la Región trece que es Valle y Choluteca y la otra Santa Bárbara, ordenar la casa también pasa por este tema, el desarrollo concentrado que tenemos a nivel geográfico tenemos islas de prosperidad, tenemos el norte en islas aquí en Tegucigalpa y San Pedro Sula y un poco el litoral Atlántico más las Islas de la Bahía, pero el resto del país necesita también desarrollarse y el único motorcito que puede hacer eso es la política fiscal, como es posible que Ocotepeque produce bastante impuestos, mucho más de lo que se gasta y Ocotepeque porque no se desarrolla, porque tenemos regiones de narcotráfico, porque son regiones donde es tanta la pobreza, que el narcotráfico se instala allí porque la presencia gubernamental es poca. Hugo Castillo, Siempre se ha hablado un Pacto Fiscal, la cuestión fiscal se divide en cuatro temas: ingreso, gasto, endeudamiento público, financiamiento del presupuesto. Hay un concepto en economía muy claro los bienes públicos son públicos. Una cosa es la institucionalidad y otra cosa es un bien público.

Padre Carlo Magno Núñez representante Iglesia Católica en el uso de la palabra, para ir definiendo algo y para que quede constancia, someter a consideración la moción creo que el aporte de los compañeros Comisionados ha sido muy valioso, de presentar al Congreso Nacional la sugerencia de hacer una reingeniería o una nueva institución sin vicios como un ente contralor

Mauricio Díaz Bourdeth (FOSDEH) Habla en relación con la moción y considera que hay que replantearla y queda así:

PRESENTA EL REPRESENTANTE DE LA IGLESIA CATOLICA P. CARLOMAGNO NUÑEZ SECUNDA LA MOCION: FOSDEH. FOPRIDEH, FENAGH. Que La Secretaría De Finanzas en su propuesta de Ley de Reformas a las Exoneraciones, Exenciones Y Franquicias Aduaneras, Incorpore el Marco Normativo de Ordenamiento Fiscal de las Instituciones del Gobierno Central Vinculadas al Sector, Especialmente la DEI, para que sean modernizadas y Transformadas, con la participación de un Organismo Independiente que ejerza la Función de Contraloría Social O Veeduría Social del gasto tributario del Estado de Honduras y Cuente este Ultimo, con un organismo técnico para que funcione Un Observatorio Social de Las Franquicias Aduaneras, Exoneraciones Y Exenciones Fiscales, que transparente la política fiscal del Estado.

Aprobada Por Unanimidad

Arnaldo Bueso representante FOPRIDEH manifiesta: Es enriquecedor cuando un grupo como este que está, constituido por miembros que no tienen especialidad con los que sí la tienen, porque vemos las cosas de una manera diferente, no tan técnica, estos temas el valor agregado es importante, uno de los aportes que esta Comisión puede dar en su informe final es sugerir la constitución de un observatorio que asegure mostrar los procesos, que sean transparentes o no pero que es efectivo lo es, quiere que se considere este punto. Solicita la palabra Rodulio Perdomo Asesor FOSDEH.- Las instituciones más fuertes en Honduras son: Banco Central y SEFIN, como tenemos un Banco Central con gente que tiene 20 y 25 años de trabajar y en SEFIN también porque la DEI no puede ser así. En declaraciones de un empleado de la DEI manifestó que un grupo económico tenía dos empleados trabajando allí trabajando solo para borrar lo concerniente a ellos. Se propone una nueva política hacia donde debe ir la exoneración fiscal. En Honduras se exonera todo, esa no es una ventaja para política tributaria, si se quiere dar una exoneración. 1) La Sociedad debe decir que sector, debe estar exonerado, deben haber prioridades nacionales 2) No damos exoneración a cualquier cosa, y pregunto ¿A qué vienes? La nueva política tributaria debe ir claramente a inversiones. Por ejemplo Energía Renovable le dijeron su exoneración es si usted invierte, nada más; se entiende por inversión hacer un estudio de factibilidad, hacer investigación tecnológica, hacer obras civiles, si se le va a dar algo a un sector es porque el sector le va a dar a Honduras algo.

Continuando con la exposición del Licenciado Hugo Castillo el tema Las sanciones deben quedar bien reguladas en la Ley, Prescripción de los beneficios: En Honduras los beneficios no prescriben y las empresas se trasladan de un lado a otro, eso debe terminarse, cualquier empresario hace una inversión en diez años para tener una rentabilidad, la recuperan y después no debe continuar con la exoneración, o alguien se exonera con el propósito de crecer y después sostenerse solo. Ni los tributos prescriben, ni mucho menos las exoneraciones. Rodulio Perdomo Asesor FOSDEH en el uso de la palabra: El gran valor agregado que han encontrado los compañeros de esa Sub Comisión es filtrar las cuarenta y siete leyes especiales, por cuatro artículos de la Constitución y cuatro artículos del Código Tributario y esto da un diagnóstico de como esas cuarenta y siete leyes evaden la Constitución evaden el Código Tributario, le parece un principio importante de orden de esta ley de Reordenamiento a las exoneraciones, hay leyes como la de Aeronáutica Civil que no consigna plazos.

La moción presentada por el Padre Carlo Magno Núñez, representante de la Iglesia Católica va a ser incorporada en el trabajo que presentará el Licenciado Hugo Castillo.

SE PRESENTA EL TEMA ONG.- Expone Daysi Mairena

Análisis de los organismos no gubernamentales, los problemas encontrados por parte de las ONG y por parte de los organismos del gobierno. En lo que se refiere al impuesto Sobre Ventas se les da exoneración exclusivamente a las ONG que reúnen los requisitos.

Habla la oficial jurídico de la URSAC.- La URSAC es una dependencia de la Secretaría del Interior y Población es el ente responsable de todas las organizaciones civiles. Elabora el registro de las mismas y puede requerir la información que estime conveniente. Las Asociaciones que cumplen con todos los requerimiento son 1,003, las que incumplen son 10,326, está reglamentado que todas las asociaciones deben presentar sus informes a mas tardar el último día del mes de febrero de cada año. Otro problema es que las juntas directivas permanecen en sus cargos más tiempo de lo estipulado por la ley. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las dos treinta del meridiano, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

José Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Mauricio Díaz Bourdeth
FOSDEH

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
Asesor FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Asesor Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO VEINTIDÓS (22)

Reunidos los miembros de la COMISIÓN PARA EL ANÁLISIS Y CONTROL DE LAS EXENCIONES, EXONERACIONES Y FRANQUICIAS ADUANERAS creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el veintidós (22) enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día jueves siete 11 de marzo del año dos mil trece (2013) siendo las nueve de la mañana. Preside el Abogado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo (Preside)
2.	Miriam Guzmán	IAIP (Secretaría Técnica)
3.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Carlo Magno Núñez	Iglesia Católica
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	Enrique Núñez	MIPYMES
8.	Guillermo Matamoros	COHEP
9.	José Lizardo Reyes	FENAGH
10.	Miguel Ángel Aguilar	Centrales Obreras
11.	Nery Conrado Cerrato	AMHON
12.	Rodulio Perdomo	FOSDEH
13.	Walter Manrique Juárez	Poder Ejecutivo

Constatado el quórum por el Presidente, éste declara abierta la sesión sin una agenda particular, cediendo abiertamente el uso de la palabra a los presentes, se inicia la sesión con la presentación de las Reformas al Artículo 15 Ley del Impuesto Sobre la Renta, al respecto el Licenciado Hugo Castillo de la Secretaría de Finanzas, brinda la siguiente exposición: con esta exención no puede hacer nada la Comisión, porque está incluida dentro de un impuesto, es diferente cuando se tiene una exoneración a Turismo a Minería que lo puede llamar aquí, pero no se puede llamar a mil o diez mil productores, que vengan a explicar sobre este tema, ese es el primer problema del impuesto, si por ejemplo se dice se exonero del Impuesto doscientos productos la Dirección Ejecutiva de Ingresos lo que puede hacer es ver cuánto entra por aduanas de ese producto o cuantas transacciones se hacen pero nada más, y es más complicado cuando alguien usa un mecanismo para tener derecho a esto, normalmente cuando son productos o cuando son instituciones que reclaman este derecho por lo general lo que hace la DEI es darle una orden de compra exenta, como decirle le doy para que haga las compras de todo el año, en la practica la orden de compra exenta, ha creado problemas de defraudación y evasión fiscal y es un mecanismo que en la mayoría de los países lo han eliminado, en América Latina ya no existe mucho, lo que han hecho es monitorear el impuesto y devolverlo, es un mecanismo mucho más práctico, no digamos cuando actúa el sector formal o informal de la economía, es más complicado aún, porque en algunos casos el sector formal le compra al sector informal, el sector formal le dice mire yo estoy exonerado no le puedo comprar y lo elimina, traen una propuesta a la Comisión de cómo resolver el problema, en el artículo 15 de la Ley del Impuesto Sobre Ventas, hay dos tipos un impuesto al 12% y un impuesto al 15% que se cobra a actividades específicas, el 12% se cobra a todos los bienes exentos, cuando vemos el artículo15% que tiene cantidad de incisos, uno de los incisos es el de la Canasta Básica, se han incluido otra serie de productos que están exonerados, fuera de la canasta básica, hay problemas de tipificación, en los ítems, a, b, no hay precisión, por ejemplo si se dice honorarios profesionales, abarca todos los honorarios profesionales. Después viene el problema del crédito y el débito, es tan complicado controlar eso, que ni siquiera sabemos nosotros cuanto se hace en la actualidad, si no se simplifica al máximo esto del artículo 15 es muy difícil que le pidan a la DEI que ejerza control, todos los países lucharon por eso y lo que hicieron fue simplificar al máximo el sistema, si no se simplifica el Sistema Tributario es difícil porque se va a permitir defraudar o evadir de cualquier manera. Para SEFIN es racionalizar o eliminar las exoneraciones fiscales que tiene que ver con la canasta básica de alimentos y simplificar al máximo la administración tributaria, para entender la simplificación administrativa de esto y el control por lo general los productos que deben quedar allí son eminentemente agrícolas en la medida de lo posible, los países que exoneran del impuesto Sobre la Renta lo incluyen en una Ley específica, no en el impuesto, el impuesto tiene muchas perforaciones que deben eliminarse, si le quieren dar una exoneración al sector agrícola, a la agro industria, Turismo a Minería debe estar en la Ley de ellos no es el Impuesto, es el primer principio el peor error que se ha cometido hacerle perforaciones al impuesto, porque en ese caso la Comisión no puede hacer absolutamente nada porque no hay control, no es lo mismo cuando uno está en una ley, se puede llamar a los maquiladores o al Turismo que venga aquí porque tienen su propia ley, no se pueden llamar porque están en una ley del impuesto que dice el producto entra y hasta ahí llega, la propuesta de reforma lo que busca es racionalizar, simplificar, hacer la administración de este tipo de cosas y tratar que lo estamos proponiendo sea una canasta básica. Ya se hicieron reformas tratando de reducir la Canasta Básica, con la ley y en un estudio con el Banco Mundial de cuál era la incidencia que tenía esto con el bienestar de las personas, con el consumo y en el ingreso de las familias y se trató de medir que efectos ocasionaba, todos los estudios se hacen con encuesta de hogares para tratar de demostrar técnicamente, que alguien diga que un producto por aumentarle un impuesto va a tener

un efecto negativo en el ingreso o en el consumo, a esto se le llama incidencia tributaria, es el mejor elemento para distribuir ingreso en todas partes del mundo, sí esta política no conduce a una mejor distribución del ingreso por efectos de esto, no estamos haciendo absolutamente nada, y lo que se busca en este análisis que se hizo con el Banco Mundial, se demostró lo que se ha sabido que esto se hace por quintiles, si el quintil más pobre ante una reforma tributaria tiene un efecto negativo en su consumo y en su ingreso, todos los estudios demuestran que no es cierto los que realmente se benefician son la gente que está en el quintil del otro lado que son los ricos, con este tipo de políticas, la regresividad de los impuestos debe ser un elemento clave de esta Comisión, ya no pensando como tributarista, sino como política de distribución de ingresos más equitativa con la política tributaria, en eso están estos estudios que lo demuestran, se está proponiendo una reforma pero además se está diciendo que impacto va a tener en el I P C que rendimiento en las finanzas públicas y además que posibilidad de incidencia tenga eso en el consuno del ingreso si lo podemos calcular, se ha llegado a la conclusión que el Impuesto al IVA no debe ser distorsionado, las personas que tienen más dinero, pues consume y el impuesto es al consuno, debería pagar más, pero en la práctica no es así. Hay una lista inmensa de todos los productos en la cual se incluyen productos suntuarios, que no son necesarios, que hay una evasión grande sin duda y una evasión o iniquidad tributaria sin límites, la elusión tributaria se entiende como algo que queda para alguien como interpretación de si un ítem está incluido o no. En función de esos criterios se ha definido la canasta básica en atención a los lineamientos que se le dieron por parte de la Comisión para prepararla. Los criterios son los siguientes: El Impuesto Sobre la Venta, el Impuesto Sobre Renta son el principal impuesto del Gobierno y además es el que tiene el mayor gasto tributario exonerado, la mayor parte está ahí, aporta el 6% del producto casi el 40% de los ingresos vienen de ahí y en los últimos años los países que no han hecho esta reforma son pocos. Si la Comisión quita y después quiere compensar con otro sector que lo haga en una ley, que diga este sector queda exonerado pero quítemelo de aquí, no me incluya distorsiones con el impuesto, porque en Honduras todo se expande, hay exoneraciones por todos lados hasta en el mismo Impuesto. El Impuesto Sobre Venta en la productividad es el único impuesto que le puede rendir al país. El impuesto sobre la Renta, de la tasa del 25% que se paga nadie lo hace, la tasa efectiva del ISR está por el 5 o 6 % es lo que pagan las empresas si es que no declaran pérdidas, el único impuesto que puede rendir es el Impuesto sobre Ventas. Se han hecho estudios y se ha demostrado que el Impuesto Sobre Ventas no está siendo utilizado para distribuir ingresos y que la gente beneficiada de esto son los que más tienen, el que tenga más dinero y quiera consumir que lo haga pero que pague. El efecto de Equidad a cualquier producto que se le quite la exoneración definitivamente tiene un efecto en costos y lo que sí se sabe es que tiene un efecto único, una sola vez, lo que se va a proponer va a ser medido con números con detalle, con toda la información, se está viendo lo que se llama insumo producto, como se mueven los insumos intermedios, como se mueven la importación. Se puede hacer un programa de compensación. Seguidamente se le concede la palabra al señor David Alvarado, representante de la Secretaría de Finanzas y expresa lo siguiente: Son treinta productos de los cuales hay tres que ya están gravados con el ISV de los veintisiete se indagó en el Sistema Arancelario Centro Americano, que especifica la partida arancelaria al cual pertenecen cada uno de estos productos, sobre la cual se encontraron varias dificultades y cosas interesantes la que fue objeto de discusión, entre la Secretaría de Industria y Comercio, Secretaría de Agricultura y Ganadería, Secretaría de Finanzas y la Secretaría de Trabajo y Seguridad Social, en el caso del arroz, se tuvo que tomar en consideración cual es el producto que se quiere dejar en la Canasta básica, el frijol existe variedad, tiene una partida específica en el Código Arancelario, como hay que delimitar el marco de acción y para propósitos de control, dentro de la DEI y de la SIC que llevan la parte arancelaria de importación. La Canasta básica ya está definida, el problema es como clasificarla y que lo haga la DEI. El listado que se mostró son los productos que se quedaron, los sensibles y que esa Comisión vea los detalles. Al respecto interviene el señor Guillermo Matamoros y expresa lo siguiente: Lo que se puede hacer es ver los productos para después definir lo otro, es importante ver el impacto, la reforma se orienta solo a reducir la Canasta Básica Alimenticia y va a quedar lo farmacéutico igual, van a quedar los insumos alimenticios igual. Seguidamente se le cede la palabra al señor Julio González y este solicita a la Comisión Ad hoc integrada por la Secretaría de Industria y Comercio, por la Secretaría de Agricultura y Ganadería, por la DEI, por el Banco Central de Honduras, este dictamen técnico, bien estructurado, en sus diferentes áreas. En relación con el mismo tema el señor Rodulio Perdomo, representante del FOSDEH quien manifiesta lo siguiente: El escenario ideal para recaudar sería cero productos exentos, es decir ningún producto exento, eso daría unos trece mil millones extras; asumamos que Honduras es un paraíso fiscal, en alguna medida y también es un infierno fiscal, o existen las dos, esta Comisión mira el paraíso fiscal y dice no hagamos nada sobre el paraíso fiscal, y solo hagamos una recomendaciones para mejorar las medidas de control, pero en el tema del infierno fiscal si tenemos el poder de mover la perilla, de aumentar el gas para que las llamas sean más intensas o también se puede rebajar. A continuación el señor Hugo Castillo brinda una exposición referente al MARCO JURIDICO PARA EL CONTROL DE EXONERACIONES: "Las reformas que se están proponiendo son tres: 1) El Decreto Tributario deja en vigencia la Canasta Básica en el artículo 15 y estos son los productos, no tiene más discusión. La Ley se está elaborando bajo estos conceptos, los vacíos que favorecen prácticas elusivas, ustedes han dado un ejemplo de elusión, nosotros les estamos haciendo una propuesta porque hay otros incisos que existen que también están exonerados, además de la canasta básica, le incluyeron otras cosas al Impuesto Sobre Ventas que están también exonerados que no deberían estar ahí, deberían estar en cada una de las leyes, e inclusive se habla de Ventas, el impuesto está abierto. Esto hay que eliminarlo y decir si tiene este beneficio por tal situación, pues ampárese en la ley y no en esto, excepto que sea una cosa que se a detener ahorita , se nos ha pedido que miremos bien esos conceptos, para saber que estamos eliminando y que estamos dejando, si diéramos las exoneraciones tal como está el gasto tributario no fuera como está ahora sería la mitad, pero estos vacíos que dejaron permiten el desvió de comercio y por ende la defraudación, pero se dice que la exoneración es perversa, porque no se usa

con el concepto de beneficiar, para el caso los maquiladores se les da una exoneración pero si sé que se tiene un beneficio. Respecto al Régimen Simplificado con una excepción a la JOP, este es un tema complicado hay un problema que no es de control, sino que de potencialidad, para la pequeña y mediana empresa por no tener un sistema simplificado la gente no quiere ir al sistema simplificado porque quiere que la ley le va a dar, se está creando para que le rinda, para que le den préstamos, y eso nos permite ver con quien hace negocios, porque para calcular el Impuesto Sobre la Renta se necesita saber que vende, si no sabe quién le está vendiendo a quién, ni tiene idea de cuál es el negocio del otro, eso es control de Exoneraciones Fiscales, todos los países del mundo usan todo esto, porque cruzan información, el Impuesto Sobre Ventas es un elemento importante para saber quién hace negocios y cuánto gana, si no hace esto se perdió. Se propone un régimen que le de vida al contribuyente no que lo ahogue. Controles Normales La facturación, el problema de la Declaración jurada de las exoneraciones, la ventanilla única, para dar resoluciones, no se puede permitir que opine el de otra ciudad, otra Secretaría, será una única ventanilla. Ayer apareció un artículo nuevo el 159 que es una exoneración a un grado de los militares. Además de lo que es la canasta básica están estas cosas exoneradas, pintura y escritura artística, artesanías menores y flores naturales, pinturas musicales, salones de belleza, jugos, combustibles y medicamentos. Si la vamos a hacer coherentes porque las están incluyendo". Seguidamente se le cede la palabra al señor Manrique Juárez, representante del Poder Ejecutivo y Comenta que esta es una Canasta Básica para la zona urbana, porque en el área rural la canasta básica es muy reducida. La parte de insumos, mecanización agrícola, está quedando exonerada, después se podrá hacer en un subsidio especial para la agricultura, no quieren complicarle la vida al Congreso con este tema. La propuesta viene encaminada en eliminar estos productos o incorporarlos a la Canasta Básica lo que corresponda porque no deben existir esas dos clasificaciones en un impuesto. David Alvarado en representación de la Secretaría de Finanzas: "Para realizar la estimación general del gasto tributario y del Impuesto Sobre Venta, vino un consultor extranjero experto en la materia, se utilizaron las cuentas de Insumo de Productos del Banco Central, en el cual se identifican varios productos en el área agrícola, no sale el 100% pero si se puede tomar un criterio racional para decir del cien por ciento de la yuca que en este caso tiene un gasto tributario se le aplicó el cien por ciento del gasto tributario y así se hizo toda la dispersión para poder llegar a la base de tres mil millones, en realidad lo que se hizo fue calcular el gasto tributario actual sobre el cual se identifican los productos de acuerdo a la canasta básica que tenemos hasta ahorita en la propuesta y ver qué porcentaje representa ese producto con respecto al total y así ir aplicando la discrecionalidad con porcentajes específicos, sobre ese gasto tributario y al aplicar esa proporción sobre el gasto tributario nos da regla para tomar esta medida, son parámetros específicos sobre el caso tributario que se toma como base.- Como menciona Hugo Castillo en el 2011 se utilizó una metodología sobre las Declaraciones juradas de Ventas y nos daba once millones, pero al utilizar las cuentas nacionales, se vio el efecto de la economía informal y eso nos incrementa de mil a mil quinientos millones de Lempiras, alrededor de cinco mil millones de lempiras representa la canasta básica y si se le quita la mitad estamos hablando que son tres mil millones de Lempiras, técnicamente lo que se hizo fue que se tomó el consumo intermedio y el consumo final, ahí se tuvo que identificar si el insumo estaba gravado o no, si el consumo final estaba gravado o no para poder llegar a este cálculo, tomando como base la normativa legal existente y vigente". Posteriormente se le concede la palabra al señor Rodulio Perdomo, representante del FOSDEH, quien expresa lo siguiente: Considerando que el trabajo realizado por las Sub Comisiones ha arrojado bastantes recomendaciones, sería interesante que en esa propuesta de regulación a las exoneraciones quedaran incorporadas todos estos hallazgos y que en el día a día de las personas que son los operativos han propuesto cosas muy interesantes, por ejemplo el tema de los Artículos Constitucionales, que están en colisión con las leyes de exoneración, el tema del Código Tributario también, lo que se refiere al plazo, lo que se refiere si son personalísimos o no. A nivel macro sabemos los problemas, creemos debería ser una regla: No tengo por qué darle a un privado una exoneración más allá de la rentabilidad de su inversión cuando paga esa inversión, se debería poner un porcentaje a eso y definirse, eso se lo gana en su proyecto en diez años; aquí una exoneración ya te pagó la inversión y sigue cobrando lo mismo, la exoneración solo es para hacer caminar a alguien no para sostenerla en el tiempo. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo la una de la tarde con treinta minutos, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abog. Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Carlo Magno Núñez
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Miguel Ángel Aguilar
Centrales Obreras

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
FOSDEH

Walter Manrique Juárez
Poder Ejecutivo

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO VEINTITRÉS (23)

Reunidos los miembros de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día doce del mes de Marzo del presente año siendo las Diez de la mañana. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo
2.	Miriam Guzmán	IAIP
3.	Guillermo Matamoros	COHEP
4.	José Enrique Núñez	MIPYMES
5.	José Lizardo Reyes	FENAGH
6.	Pedro Guevara	Asociaciones Campesinas
7.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
8.	Nery Cerrato	AMHON
9.	Arnaldo Bueso	FOPRIDEH
10.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
11.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica

Este día nos acompaña los señores Sub Secretarios de Estado en el Despacho de la Secretaría de Industria y Comercio Melvin Redondo y José Eduardo Cruz.- Por el Banco Central de Honduras, los Licenciados Evelia Hernández y Fernando Izaguirre, Hugo Castillo y David Alvarado de la Secretaría de Finanzas.

El Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo da la bienvenida a los presentes y explica que se va tratar una propuesta sobre la Canasta Básica. Se presenta David Alvarado de la Secretaría de Finanzas y el tema a exponer es el siguiente: Coordinación para la determinación de una propuesta de productos en la Canasta Básica.- Adicionalmente, Cuál sería la estimación del rendimiento posible de la racionalización de los bienes de la Canasta Básica, así como el impacto en la inflación que podría tener esa racionalización. Inicia así: Se mantiene como base que el objetivo de la racionalización es la racionalización misma, eliminación de exoneraciones fiscales, de varios productos de la Canasta Básica, con el objetivo de simplificar la Administración Tributaria, para reducir la Defraudación y Evasión Fiscal, hay muchos productos que son exentos y no existe ningún control sobre ellos, para algunos si hay control si entra por la vía de importación a través del Sistema Zara, hacen su respectiva declaración aduanera, pero en el caso del mercado nacional, hacen una compra directa y solo se venden exentos, la lista de bienes actualmente tiene alrededor de 185 productos en el inciso a) del artículo 15 del impuesto Sobre Ventas, y se suman los bienes y servicios de los demás incisos, suman aproximadamente, 285 productos.- La lista del inciso a) tiene productos suntuarios, productos no necesarios para el diario vivir, sino que también, productos agrícolas, otro tipo de productos, que lo que está generando en el caso de la Administración Tributaria, evasión, elusión e inequidad tributaria, existen productos necesarios y otros no. Tomando como base todos los principios igualdad, generalidad, equidad, eficiencia, simplicidad, principios que menciona el artículo 351 de la Constitución de la República, que dice que el Sistema Tributario debe estar fundamentado en los principios antes mencionados, y que va a tributar la persona de acuerdo a la capacidad económica.- Basado en lo anterior la racionalización es una reducción agregar simplicidad, mejorar el sistema de control de la Administración Tributaria o generalizar más el impuesto, como se sabe la experiencia en América Latina, principalmente en Centro América, El Salvador grava todos los productos de la canasta básica y en otros países como Nicaragua, tiene una lista reducida que son alrededor de 23 productos alimenticios y así sucesivamente, en el caso de Guatemala ponen un límite de 120 Quetzales alrededor de 12 Dólares en el cual, toda compra que sea mayor a ese nivel va estar gravada con el impuesto Sobre Ventas. ¿Cuál es nuestro principal objetivo? Fortalecimiento institucional, a través de sistematización, automatización, fortalecimiento de sistemas, relacionados en este ámbito. En Facturación hay varias opciones para poder controlar este tipo de problemas, en el caso de Impuesto Sobre Ventas, en varios países de América Latina, Panamá, República Dominicana están implementando las impresoras fiscales, que es una medida de control, orientado a los pequeños y medianos contribuyentes; en el caso de los grandes contribuyentes en países como República Dominicana y Guatemala que lo viene implementando, es la factura electrónica, son medidas de control que es importante considerarlas.- Se está partiendo de una canasta básica que presentó la Secretaría del Trabajo, que contiene 30 productos específicos, de los cuales existen tres productos que ya están gravados como ser las gaseosas, la salsa de tomate y el aceite vegetal, se podría decir que de esa canasta son 27 productos que están exentos y que están dentro de la lista de productos del inciso a) del Artículo 15 del Impuesto Sobre la Ventas.- En análisis comparativo de Centro América vale la pena recordar que Costa Rica, 53 productos adicional, que en esta lista de productos tienen material educativo, material de salud y dentro de la lista que están exentos, Guatemala 26 productos aclarando que ponen un límite para realizar esas compras en el mercado nacional y además hacen una referencia a los mercados cantonales, Panamá 51 y Honduras 30, de los cuales tres ya están gravados. Interviene el representante del Congreso Nacional CLAUDIO PERDOMO para hacer una consulta: ¿Usted en sus palabras iniciales hablaba de una lista de 185 productos, pero en la tabla que muestra aparecen 30? Responde David Alvarado, es importante

aclarar que existen varias listas de productos que son utilizados para varios propósitos en el caso del impuesto Sobre Venta incluye 185 el inciso a) que es la canasta básica, en el caso de la Secretaría del Trabajo que esa canasta es utilizada para la negociación del salario mínimo, tiene 30 productos, en caso de la lista de productos que utiliza el Banco Central que es para la medición del IPC del cual sacamos la inflación y tiene 282 productos para diversos propósitos, hay diferentes tipologías o tipos de productos, en ese caso se van a vasar en la lista de productos de la Canasta Básica que tiene la Secretaría del Trabajo.- El trabajo realizado por las Secretarías de Industria y Comercio, Finanzas y la DEI fue darle una nomenclatura para especificar y mejorar el control de Administración Tributaria de los productos, puede existir carne de res, pero existen varios cortes, en caso se especificó partiendo de la base de los 27 productos con una nomenclatura de sistema arancelario Centro Americano el cual facilita el control, la DEI podrá identificar cuales productos están exentos y cuáles no, por lo cual podrán ejercer sus respectivas acciones.- Hubo una discusión sobre productos sensibles en la economía que son lista de bienes que son producidos nacionalmente, y de acuerdo a la política fiscal se consideran como sensibles, porque el objetivo es incentivar la producción nacional, en el cual se identificaron 17 productos, la Secretaría de industria y Comercio y la Secretaría de Finanzas, adicional de la lista identificó 24 productos adicionales que son de consumo popular, dentro de los cuales al sumar las tres etapas, nos da una canasta de 75 productos, después se hizo la estimación del impacto de reducir esa lista de bienes de 185 a pasarlas a 75 productos, y que impacto tiene en la inflación, así como medir cuanto es si racionalizamos esa lista, que rendimiento significa para el Gobierno gravar o hacer esa racionalización de productos.- Partiendo de esa lista de 34 y de 75 se hicieron varios escenarios, se hicieron 6.- Escenario 1) si reducimos esa canasta de 185 a 34 productos miramos que tiene un rendimiento de 1.4% del PIB, al realizar y tomar como base las cifras del Banco Central, en el aspecto de la medición de la inflación, utilizada la lista de los 282 bienes y la ponderación que utiliza el propio Banco Central, se estimó que la reducción de esa lista de 185 productos provoca un impacto de 1.24. porcentuales en la inflación y es importante aclarar que las discusiones que se han obtenido con el Banco Interamericano de Desarrollo y expertos en la materia es que esta eliminación solo implica un salto, solo va a tener impacto una única vez, por ejemplo si nuestra inflación en el año 2012 fuese de 4 se implementa la medida en el 2012 serían 4, en el 2013 serían 5 en ámbitos normales, pero si se implementa a medida ese 5 ya no seria 5 sería 5.mas 1,24 sería 6.24 esto se llama Economía Estática, partiendo de los supuestos y partiendo de que esto sólo genera impacto una única vez, se toma como referencia la lista d productos que mide Banco Central, y las ponderaciones que ellos utilizan. Gabriel Perdomo Asesor FOSDEH Solicita una aclaración sobre lo último que ha explicado sobre ese impacto que será una sola vez en el tiempo y otra vez la economía se ajusta a los niveles de equilibrio anterior a ese efecto inflacionario, y lo que es una Economía Estática.- Respuesta: Si se implementan varias reducciones en un año, obviamente si va a tener un Movimiento en la inflación muy dinámico, pero en este caso sólo se estaría tocando una única vez la canasta básica, por eso es que el impacto solo se genera una vez, se está hablando del 1.24 que esta desagregado más adelante sobre en qué rubros, afecta más, el salto sólo se da una vez porque es una única vez, se toca la canasta básica y es una única vez en la cual se está grabando, después la economía se ajusta y sigue con su camino normal. Guillermo Matamoros (COHEP) Interviene y dice: En estricto sentido económico, creo que tiene razón: Tengo un producto que vale 10 y le aumento el 12%, ya en la otra no se le va a dar el 12%, ahora bien, cree que el análisis soslaya el hecho que una medida de esa naturaleza crea, o altera expectativas de los agentes económicos y eso si le provoca también un poquito de dinámica al tema.- Nuevamente Gabriel Perdomo Asesor FOSDEH participa: En una economía con los agentes económicos que tienen restricción presupuestaria, todos los bienes compiten con todo, si un precio aumenta definitivamente me va a reducir el consumo de otro bien, porque tengo una disminución de mi poder adquisitivo, cuando habla que sólo se da una vez en el tiempo, pasó de 10 a 0.12% , eso se debe mantener en el tiempo, así lo percibe, la economía se va ajustar a ese 12%,. Respuesta: Cuando se dice inflación en realidad es una variación del IPC, el IPC cuando usted lo mida va a significar 120 del 120 pasa al 130 si se aplica la medida, pero el nuevo nivel va a girar alrededor de los 130 en el IPC, por lo tanto al sacar la variación solo le va a sacar el crecimiento neto de los precios ya considerando esa medida, en el segundo tiempo, en el primer tiempo obviamente, el gen una economía normal sin aplicar la medida, ya la segunda vez, que se quiera medir el IPC ya tiene incorporado ese efecto del crecimiento del precio, cuando se quiera hacer la variación del IPC, ya tiene incorporado el efecto inicial. Continúa con la exposición el Licenciado Hugo Castillo de la Secretaría de Finanzas.- Este un tema que los economistas trabajan sobre supuestos, la inflación tiene varios elementos, que pueden impactar por el lado de la demanda o por el lado de la oferta, pueden haber efectos inflacionarios, en ese caso por el lado de la demanda pueden haber aumentos de precios por el comportamiento de los consumidores, o por el lado de los costos pueden haber elementos del sector productivo que también pueden afectar; la inflación tiene muchos elementos que la pueden mover, tasa de interés, tipo de cambio, exoneraciones fiscales, comportamiento de los sectores económicos, la producción, la demanda, las expectativas del consumidor, muchos factores que se estudian.- Sin embargo, este es un análisis estático, sino pasa nada en las demás variables, se tiene que medir que efecto provoca, si no se mueve nada y sólo hay un efecto por exoneración, este es el impacto que tenemos, no se comportan los agentes económicos, por lo general nunca así, son otros factores los que influyen, para efectos de medición es complicado incluir en un análisis de este tipo todos los factores que pueden incidir, por eso es que partimos del concepto de aquí se mantiene estático todo, y que el efecto se mide de alguna forma. Pide la palabra la Licenciada Evelia Hernández del Banco Central: Con que PIB trabajaron la fórmula del porcentaje del PIB, esos son seis escenarios, en el escenario uno considerando los 34 productos que serían los 30 de la CBA, más los otros cuatro, cuando clasificaron SAG, y gravando los productos farmacéuticos que había que agregarlo a la CBA, el impacto en la inflación sería 1.24 a lo proyectado originalmente en el año, sería el primero que es el más impactante, el sexto escenario serían 78 productos de la canasta básica excluyendo los farmacéuticos, y ese número de impacto 0.72 igual que

el escenario 4 le parece extraño que incluyendo 78 productos y solo excluyendo los farmacéuticos el impacto sea tan bajo, en el escenario 6.- Guillermo Matamoros (COHEP) Pide la palabra y pregunta: Se está midiendo impacto de inflación, pero el Banco Central está preguntando sobre el mismo, el entendía que el impacto lo hizo el Banco Central.- Hugo Castillo (Secretaría de Finanzas) Responde: Se hizo un grupo de trabajo técnico para obtener información del Banco Central, acerca de dos cosas: 1) Matriz de insumo producto.-2) Comportamientos, las estructuras que tienen estos consumos en el IPC.- Se tiene la información que les dio el Banco Central, no son cifras oficiales del Banco Central, son estimaciones hechas en base a la información proporcionada por el Banco Central, por eso se someten a esta Comisión todos los análisis en pro y en contra, no es fácil calcular estos valores, no son los mismos productos que están en la canasta básica, que están en la codificación arancelaria, con la información que tiene el Banco Central para el IPC, se tienen que hacer ponderaciones para eso, para hacer un cálculo normal , si los productos fueran iguales no habría problema, se ha estado discutiendo cuantas carnes hay, cuantos quesos hay, especificaciones que rebasan esto, cuando se hace este tipo de análisis hay muchos supuestos, porque tiene que hacer ponderaciones y se trabaja sobre base de ponderaciones, no se puede hacer un trabajo tan perfecto teniendo una información que todavía no es completa, se puede decir que el 90% del cálculo se acerca a esto, no es que no hay variación, no es que hay un análisis de ese tipo, los efectos son diferentes, la información que se percibió se las dio el Banco Central, no quiere decir que el BCH esté de acuerdo con ese impacto y precisamente por eso fueron invitados, lo mismo a la Secretaría de industria y Comercio para saber si los datos tienen estos bemoles, todos los comentarios o análisis que se puedan hacer son bienvenidos, pero no quiere decir que esto es lo eterno, sin embargo se ha hecho un esfuerzo técnico, no es fácil hacer esto, es complejo y difícil de entenderlo. Guillermo Matamoros representante COHEP Pregunta por una nota en el listado que dice "se adicionó maíz amarillo, sorgo harina de soya según la solicitud de la Agro Industria de Alimentos Balanceados" pero esa nota solo está para el numeral 5, ¿Quiere decir que para los otros escenarios no están considerados esos productos? Responde David Alvarado representante de la Secretaría de Finanzas Se hicieron varios escenarios en los que se incluía se excluía, en el primero son 34 productos, en el escenario 2 pasamos de una canasta básica de 34 productos, pero dejando exentos los productos farmacéuticos como un ejercicio que se hizo dentro de SEFIN para saber que impacto tenían y como se puede ver solo tiene un impacto de .1; según la ponderación que aplica el Banco Central en este tipo de productos si se dejan exentos se reduce el impacto en la inflación.- Guillermo Matamoros (COHEP) En el uso de la palabra: Eso significaría que en ese numeral 5, (Asumamos un Producto pollo) gravamos el concentrado para el pollo pero el pollo lo dejamos exento .Responde David Alvarado. En el caso del escenario 3, se está hablando de la canasta básica que se amplió de acuerdo a la propuesta de la Secretaría de Industria y Comercio, Secretaría del Trabajo y así como discusiones realizadas en la Secretaría de Finanzas, en la cual se ve que el impacto se reduce de 1.4 a 1% del PIB, porque se está ampliando esa gama de productos que van a quedar exentos, y en el caso de la inflación si se dejan los productos gravados de los productos farmacéuticos sería .79, el movimiento cuando se deja del escenario 3 al escenario 5 que tiene una canasta de 78 productos cuando se adicionan esos tres productos, nos absorbe el comportamiento que los productos farmacéuticos queden gravados, por lo tanto no se ve un efecto en la inflación en el caso del escenario 3 y del escenario 5, al aumentar el listado de los productos exentos, descritos en el artículo 15 del Impuesto Sobre Ventas se va ir reduciendo el rendimiento que se podría obtener de implementar esta medida.- En el caso del escenario 5 y 6 esta Comisión pasó una solicitud que la hizo la Agro Industria Hondureña de Alimentos Balanceados para Animales, sobre la cual se considera pertinente si lo dejan o no el maíz amarillo, el sorgo y la harina de soya, sin embargo se puede decir que el trigo ya está incluido en la lista de los 75 productos, se hizo el análisis para que tomen la decisión si incluyen o no de acuerdo a la solicitud que les presentaron. La Licenciada Evelia Hernández del Banco Central hace una observación: El impacto de la agro industria sería por la parte de las materias primas, por ejemplo el pollo, el alimento del pollo, gravar una de las materias primas del alimento del pollo, aunque el pollo quede exento.- Responde David Alvarado (Secretaría de Finanzas): En el listado de los 282 productos que mide la inflación el BCH, no incluyen ciertos productos que se están mencionando aquí.- Interviene Hugo Castillo (Secretaría de Finanzas) Desea poner en claridad algunos conceptos: 1) Se hizo una reforma Tributaria donde se eliminó en la tasa cero todos los insumos intermedios de producir un bien final, de eso no hay retroceso en política.- Lo que se está agregando solo son dos cosas que no forman parte de la canasta básica, se trae a referencia porque están en los incisos, a, b,c,d, del Impuesto Sobre Ventas y se trae unicamente para efectos de ilustración, el primer concepto que debe quedar claro es que no se está grabando, no se está retrocediendo en la política de Reforma de Insumos intermedios.- Segundo Concepto: Se agregaron dos productos, va a poner un ejemplo en esta Canasta Básica no están incluidos los útiles escolares, pero si están en los incisos a,b y c, por eso se hizo este ejercicio para que tengan claridad, que pasa si se grava uno de estos, y se hizo precisamente porque los productores quieren volver a la política anterior de decir que ellos no quieren que se graven tales y tales productos para producir un bien, eso es como retroceder en política de Reforma Tributaria del Estado.- El problema no está en estos impactos, el problema está en los créditos y débitos y en la evasión y defraudación fiscal, que hay para controlar todos esos productos; aquí estamos en una Comisión de Control de Exoneraciones Fiscales y lo que se está tratando es simplificarle la vida a la DEI, para decirle definitivamente que si se quiere tener un control sobre determinados productos, por ejemplo medicamentos, en medicamentos van cosméticos, no existe otra forma de controlar sino se elimina la exoneración fiscal.- Si solo incluimos canasta básica la inflación es casi 1.24, si se introducen todos los productos de los que se hablado la inflación baja a .7% el impacto y el rendimiento va bajando a medida que la canasta básica se va ampliando cada vez más, ese es el razonamiento lógico de esto, lo que es discutible es que todos los productos que se supone que son insumos de un bien final están quedando exonerados, la mayor parte, pero es muy probable que si alguien dice que hay que ver las carnes de otra forma, y hay que gravarlas hay que ver que impacto tiene eso en el IPC o

definitivamente en la producción de ese bien o si ese es un producto para producir un Concentrado, se está tratando sobre bienes finales y no están reformando ningún insumo, los insumos ya fueron grabados y los que no están gravados ni si quiera se están mencionando. Cuando se inició a revisar los escenarios vemos que la lista se reduce de 101 a 58 y así sucesivamente, se puede ver en el escenario 6 que hay 78 productos y se dejan los productos farmacéuticos exentos, de la lista de 101 productos se reduce a 87 productos y por lo tanto la diferencia sería 195 productos gravados que en realidad solo varía en 14 productos y la lista de productos gravados aumenta en 14 ítems.- Como se hizo la estimación del impacto en la inflación.- La ponderación inicial que utiliza el Banco Central, para alimentos y bebidas no alcohólicas utiliza el 31.81 en donde están concentrados todos los productos del inciso a) del Artículo 15 del Impuesto Sobre Ventas, y Salud están contenidos todos los productos farmacéuticos, si variamos o los dejamos exentos o lo gravamos podemos ver el cambio en cada uno de los ítems, pero como solo estamos tocando el inciso a) en este caso los productos farmacéuticos, se puede ver en Alimentos y Bebidas, aporta 1.90 a la inflación o sea del 1.24.9 varían los precios en alimentos básicos, los bienes finales y en el caso de salud, como se está grabando con el 6% tiene una variación de .07 depende de la ponderación que se le da el impacto en la inflación es menor, en alimentos y bebidas es donde más representa impacto en la inflación. Muchas de las cosas no se están tocando, transporte, salud, y por eso se ha ampliado la lista, aquí la discusión es: Que tipo de carne va entrar, que tipo de pollo va a entrar, que leche va a entrar, si quieren incluir todas las carnes el escenario cambia.- Se partió de 30 productos, si se van incluyendo productos que no son populares por defender otro sector; ya se les explicó que esos sectores se defienden de otra forma. Interviene el licenciado Melvin Redondo Sub Secretario de Industria y Comercio.- Hugo Castillo ha fijado varios parámetros y el los retoma uno es el tema sobre qué tipo de canasta es la que se está trabajando, hay que tener claro que la reforma que está trabajando Hugo, se refiere exclusivamente a la canasta exenta, es un ítem del artículo 15, y como se ha dicho en reiteradas ocasiones el resto de ítems no se estado tocando, y también ha fijado varios parámetros de varias preocupaciones que tienen los sectores productivos, es decir hay una cantidad importante de ítems que están en los otros párrafos de ese artículo 15 que están exentos, que no se están tocando. Se está hablando de una canasta alimenticia básica, popular y que eso lleva al ejercicio de eliminar algunas aberraciones que hay en la lista actual, se le está pidiendo a Finanzas que resuelva con la reforma del impuesto, problemas de competitividad, problemas de producción, problemas de recaudación, problemas de control, Finanzas ha sido muy clara y lo que está tratando de determinar es cuál es el impacto dependiendo la decisión que se tome, para eso ya hay una canasta propuesta, trata de ir en bienes finales de naturaleza alimenticia.- Si vamos a hablar de carne es un conjunto súper amplio que se ha hablado en otras oportunidades, el tema es definir que cortes son los populares y que cortes, no lo son. Como Secretaría de Industria y Comercio ayudan a hacer la clasificación para efectos de control la DEI necesita saber que cuando le hablan de carnes, se está hablando de una fracción específica, y todavía tiene que ir más específico y agregar un Código de precisión, cuando sea necesario que diga que carne de tal calidad o corte. David Alvarado da una explicación de cada uno de los productos que componen la Canasta Básica. José Enrique Núñez (MIPYMES) Desea saber porque no se ha incluido el pan dulce, si es un producto de consumo popular. Se presenta el señor JIMY DACARET, propietario de la panadería Bambino, e inicia así: La panadería es una industria competitiva, en la actualidad proporcionan trabajo a más de setenta y siete mil empleos directos, sin contar con los vendedores independientes, y treinta y tres mil empleos en reposterías, hacen un consumo de dos millones de sacos de harina.- Tienen un promedio de ventas de ocho mil millones , diez mil millones anuales.- De las ventas en el mercado nacional el 20% es el pan Bimbo.- La mayoría no paga impuesto porque es comercio informal.- El personal que trabaja en esta industria no se le paga el salario mínimo, la Secretaría del Trabajo no vela porque se cumpla con esta Ley.- Con la ley de Fortalecimiento eliminaron a las panaderías el derecho a solicitar el crédito fiscal por las compras de materia prima.- Son afectados por el Impuesto de guerra. En la actualidad se están cerrando panaderías.- Solución Si el interés es cobrar el impuesto Sobre la Renta se debe obligar a la DEI, que cobre igual.

Se presentó la señora Gloria Pérez de la Asociación de Consumidores.

El presidente de la Comisión dice que se queda con las palabras Señor Sub Secretario de la SIC lo que va eliminar son las aberraciones. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las dos treinta de la tarde firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Abogado Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Arnaldo Bueso
FOPRIDEH

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

José Enrique Núñez
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Pedro Guevara
Asociaciones Campesinas

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
Asesor FOSDEH

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO VEINTICUATRO (24)

Reunidos los miembros de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día trece del mes de Marzo del presente año siendo las Diez de la mañana con treinta minutos. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros:

	Nombre	Organización Que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo
2.	Miriam Guzmán	IAIP
3.	Guillermo Matamoros	COHEP
4.	Pedro Guevara	Organizaciones Campesinas
5.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	José Lizardo Reyes	FENAGH
8.	Nery Cerrato	AMHON
9.	Arnaldo Bueso	FOPRIDEH
10.	Aracely Zuniga	Iglesia Católica
11.	Juan Carlos Valerio	MIPYMES

Inicia la sesión con la presentación de COALIANZA.- EXPONE KARLA REYES Julio González Asesor Centrales Obreras presenta a la Expositora y hace la introducción al tema.- La Comisión consideró necesario conocer a COALIANZA como funciona comenzando por su marco legal, cuáles son sus objetivos, políticas y proyectos que se encuentran en ejecución y como el régimen de exenciones se aplican y en qué sentido.

Quiero ser categórico, COALIANZA no goza de exoneraciones, paga Impuesto Sobre la Venta, Impuesto Sobre la Renta no paga porque no produce renta, no reporta exoneraciones.

Arquitecta Karla Reyes (Coordinadora de Proyectos COALIANZA) ES una institución que fue creada por el Gobierno de Honduras en el año 2010, como una solución a los problemas de falta de recursos públicos y la necesidad de invertir en grandes proyectos de infraestructura y prestación de servicios, el objetivo de COALIANZA es promover la inversión nacional y extranjera como medida para dinamizar la inversión del país creando nuevas oportunidades de negocio para todos los autores de desarrollo nacional, contribuyendo a la disminución de la pobreza y al aumento en la calidad de vida de los hondureños, se basa el desarrollo de los proyectos en esquema de colaboración entre el sector público y privado mediante esquemas de alianza público-privado , estructura los proyectos técnicos de manera que sea financiera y jurídicamente viable y con información transparente de todos los procesos licitatorios de los concursos vigilados y acompañados por los mecanismos de control; los beneficios que da para el país estos proyectos son la generación de desarrollo, liderazgo regional, producción de innovación, inversión extranjera, confianza, transparencia.

Cartera de proyectos que tiene en su gran mayoría son de infraestructura y en una gran parte infraestructura vial con un 28%, infraestructura tiene un 18 %, aeropuertos y puertos 12% cada uno, proyectos de energía 6% y servicios 23%.

En infraestructura vial tiene el correo turístico cuyo costo de inversión es de 90.6 millones de dólares los alcances son la ampliación de algunos tramos del corredor a cuatro carriles mantenimiento rutinario y periódico de los tramos que lo necesitan, también incluye rehabilitación de puentes; los beneficios son ahorro, generación de empleo, ahorro en costos de reparación, reducción en las tasas de accidentes, aumento de seguridad vial; el estatus de este proyecto está adjudicado y ha sido firmado el contrato con el consorcio vial de Honduras que está por comenzar las primeras obras.

El correo turístico es la carretera que va desde el Progreso hasta La Ceiba y el costo de inversión es de 135, 000,000 millones de Dólares su alcance como el corredor logístico es de la construcción de la carretera, ampliación a cuatro carriles, puesto a punto de los tramos que necesita. El consorcio a cargo de este proyecto es GRO CO Colombia, GROCO Panamá y PRODECON de Honduras. En COALIANZA lo que hace básicamente es la estructuración del proyecto, el diseño, definir qué es lo

que se va a licitar y de qué manera, cuales son las condiciones, el borrador del contrato y se hace el proceso de licitación, paralelamente se hace la promoción con inversionistas privados para las diferentes áreas que se están desarrollando, para los proyectos y casi concluye la parte de adjudicación del proyecto con seguimiento en la transición cuando comienzan las obras o el servicio que se va a prestar. COALIANZA está compuesta y dirigida por tres comisionados; en la cabeza el comisionado presidente que se rota anualmente y el secretario ejecutivo que ve toda la parte administrativa y el equipo técnico.

Continuando con las carreteras tenemos la carretera al Sur con un monto de inversión de 69.3 millones de Dólares el alcance consiste en la ampliación de la carretera de Tegucigalpa hasta el Cerro de Hule, esta en análisis para ver y definir cómo puede salir este proyecto y la fecha clave que se tiene es poder sacar una licitación en mayo de este año.

Nery Cerrato representante AMHON indudablemente que las inversiones van a ser recuperadas por quien gana la licitación vía peaje y ¿En el caso de la carretera del Sur?

Arquitecta Karla Reyes (Coordinadora de Proyectos COALIANZA) no todas, el Corredor Logístico el Corredor Turístico si, en ese caso de la carretera del Sur se esta todavía analizando esa parte porque no se quiere poner peaje, dado que no quiere llenar de peaje toda la carreteras principales del país se está viendo que esquema puede proveer un balance y que sea atractivo para un inversionista privado.

Guillermo Matamoros COHEP: esto no ha sido adjudicado Estamos todavía haciendo los análisis para poder estructurarlo y abrir la licitación al público. La carretera CA4 10 y 11 de la parte Occidental de país el monto de inversión está todavía por definirse en análisis mucho más preliminares, el alcance seria la rehabilitación y puesta a punto desde San Pedro Sula, Chamelecón a La Entrada, Santa Rosa de Copan y nueva Ocotepeque, los beneficios que traería es que proveería a la zona Nor Occidental del país con un sistema carretero en óptimas condiciones. la carretera a Gracias, Lempira tiene un monto de inversión de 20.85 millones consta, dos fases la primera incluye la construcción y pavimentación con un total de mantenimiento de 40 kilómetros; La fase dos incluirá la rehabilitación y mantenimiento del tramo San Juan hasta Gracias 31.7 kilómetros y la construcción y mantenimiento de Gracias Celaque.el estatus de este proyecto la fase uno ha sido adjudicada que dará inicio a la construcción en un par de semanas y la fase dos se encuentra en estructuración todavía se espera la licitación de esta fase salga en abril de este año.

Rolando Valladares, Asesor: ¿La forma en que el inversionista va a recuperar va a ser vía peaje? Arquitecta Karla Reyes (Coordinadora de Proyectos COALIANZA) aquí no hay peaje ya que no hay suficiente flujo vehicular lo que se está haciendo es que el inversionista está haciendo la carretera, la va a construir, la va a rehabilitar, la va a mantener, está pagando todos los costos de supervisión y le está dando un plazo al Estado de pago de 10 años de acuerdo a la tasa que se establece 18.40 ¿Cuál es la tasa que se establece? Más que la taza que se establece va a ser un pago de 50 millones de lempiras al año por 10 años. Comisionada Miriam Guzmán ¿Cuantos millones al año? al término van a ser 500 millones por 10 años y que relación hay entre lo que hubiese invertido el Estado para pavimentar estos kilómetros con el costo real que al final va a tener?

Arquitecta Karla Reyes (Coordinadora de Proyectos COALIANZA) aquí la ventaja que se está sacando es que el inversionista va a financiar, va a obtener financiamiento a título personal ya que el Estado ahorita no tiene capacidad de endeudamiento por los problemas fiscales que se tienen, el inversionista va a correr el riesgo del financiamiento, va a pagar la construcción, le va a dar mantenimiento al tramo que va a construir y está corriendo con una serie de riesgos que tienen también un valor financiero, la facilidad que le da al estado es que de otra manera el estado como obra pública no podría tener el dinero para contratar a un contratista y pagarle en el plazo que tardaría la construcción.

Nery Cerrato AMOHN Arquitecta me imagino que usted conoce esta fase uno, que estuvo en el terreno, esa carretera ahí el tramo de San Miguelito y San Juan es una carretera que estaba ya pavimentada (Karla le aclaro que yo no he ido al sitio pero por falta de mantenimiento se echó a perder y está completamente destruida) las inversiones que se hicieron ahí son inversiones del estado que no se le dieron mantenimiento.

Arquitecta Karla Reyes (Coordinadora de Proyectos COALIANZA) entonces con este tipo de contrato se asegura el mantenimiento y los 50 millones está bajo un fideicomiso que lo maneja Banco FICOHSA el repago de la carretera no es por los 50 millones si no para pagar la comisión fiduciaria y otros gastos adicionales y va quedando el colchón que al final del contrato se va a ver y se va a reinvertir en obras adicionales. Lizardo Reyes FENAGH: hay algo que me está llamando la atención en el cual el Gobierno prácticamente adquiere una deuda para la ejecución de la obra en la cual se identifican una serie de riesgos que el mitigador de riesgos seria la tasa de interés es decir el costo de exceso se le suma el costo de oportunidades, es decir por el aumento del riesgo de País, por la calificación que le dieron esos entes financieros especializados subió de una tasa probable en aquel momento de 4 o 5%.

Arquitecta Karla Reyes (Coordinadora de Proyectos COALIANZA) cuando se hizo la licitación el factor de competencia fue quien ofertaba la cuota de repago anual más baja para el Estado, se hizo la solicitud de 50 millones para pagar esta carretera quien ganó esta licitación ofreció una cuota de repago de 43 millones eso queda en 7 millones anuales que va a quedar en fideicomiso

En los proyectos de infraestructura en general tiene el de San Pedro Sula siglo XXI con un monto de inversión de 85 millones de dólares, los alcances son mejoramiento de la red vial de San Pedro Sula a través del recaudo por el cobro de la tasa vehicular; el estatus actual se encuentra en solicitud de expresión de interés fue una iniciativa privada. la fecha clave para

cerrar esta expresión de interés es mayo 2013 para determinar si hay algún interesado y abrir una licitación o se va a la adjudicación que proponen.

Proyecto de peaje de la Alcaldía del Distrito Central con un monto de inversión inicial de 3 millones de dólares los alcances son de inversión, estructura y mantenimiento de la red vial del Distrito Central a través del cobro de peaje en la salida de Tegucigalpa el estatus de este fideicomiso fue adjudicado y se va a entrar en proceso de licitación para encontrar al inversionista, la fecha clave para adjudicar esto es agosto del 2013.

Comisionada Miriam Guzmán En el uso de la palabra: El IAIP tiene confrontación, con COALIANZA, porque no hay transparencia, hay una super estructura que no la controla nadie. Arnaldo Bueso representante FOPRIDEH manifiesta: Que vengan los Comisionados, para que sean ellos quienes nos informen.- El Pastor Alberto Solórzano secunda la moción. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las doce meridiano de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión

Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Aracely Zuniga
Iglesia Católica

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Juan Carlos Valerio
MIPYMES

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Pedro Guevara
Asociaciones Campesinas

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Rodulio Perdomo
Asesor FOSDEH

ACTA NÚMERO VEINTICINCO

Reunidos en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, los miembros de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el Diario Oficial La Gaceta, el día catorce del mes de Marzo del presente año siendo las Diez de la mañana. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo
2.	Miriam Guzmán	IAIP
3.	Guillermo Matamoros	COHEP
4.	Pedro Guevara	Organizaciones Campesinas
5.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	José Lizardo Reyes	FENAGH
8.	Nery Cerrato	AMHON
9.	Arnaldo Bueso	FOPRIDEH

La Comisionada Miriam Guzmán procede a dar lectura a algunas solicitudes recibidas

1. Sun Súper Marquet

2. LUFUSA

3.Eduardo Kafati solicita que se mantenga exonerado el café, más de mil empleados son beneficiados

4. Linda Liza Rivera Apoderada de la Iglesia Católica

5. Zoila Montes Paredes

Asimismo, la Sub Comisión de Trámites Prioritarios proporciona el listado de solicitudes presentadas

1. Equipo para una Clínica Parroquia San José Obrero (El listado se encuentran en SEFIN) Se aprueba darle trámite a la solicitud, por unanimidad. Compra a favor de la O.N.G Aldea Global (Beneficiadas diferentes comunidades de Belén Gualcho) se acompaña factura de compra. Se aprueba esta solicitud mediante los votos de los Comisionados Amanda Cruz Meléndez, Arnaldo Bueso, Miriam Guzmán, Marco Ramiro Lobo, Pedro Guevara, Amanda Cruz Meléndez, Guillermo Matamoros, se abstiene el representante del Congreso Nacional Claudio Perdomo. 3)Cruz Roja Hondureña: Viñetas para identificar muestras de sangre.- Por unanimidad se aprueba 4.- Empresa Astaldi.- Revisar si conforme a ley el trámite está sujeto a presentar documentos.- Fue aprobado por unanimidad.- 5) Instituto Hondureño de la Niñez y Familia (IHNFA) Se aprobó darle trámite. 6.- Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) Se aprobó.- 7) Centro Cultural España.- Tiene Convenio.- Se aprueba..- En relación a la solicitud presentada por Sun Súper Marquet se dieron las opiniones siguientes: Guillermo Matamoros (Representante COHEP) opina lo siguiente: Cuando la Comisión termine, lo aprueban, es irrelevante ese caso.- Merece Revisión el Régimen de ZOLITUR. Sugiere que como esa no es nuestra función, que se remita y lo resuelvan las dependencias respectivas. Marco Ramiro Lobo (Presidente de la Comisión) No está de acuerdo, en el caso de Sun Super Market porque si aceptamos somos sus cómplices, esta Comisión se abstiene de resolver. Comisionada Miriam Guzmán (Representante IAIP) La Secretaría de Finanzas a través de una Garantía Bancaria, autorizó para que retiraran el producto.- Su opinión es que se aplique el Decreto de Suspensión.- Nery Cerrato (AMHON) Lo fundamental es enviar un mensaje, abolir privilegios, revisar la ley, está casi seguro que nada más va a ser una evasión de una responsabilidad, el problema es de controles, lo más probable es que entra por las Islas de la Bahía y se desvía a otras zonas.- En el caso de LUFUSA la resolución ya salió, lo que está suspendido son las órdenes de compra. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo la una de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Pedro Guevara
Organizaciones Campesinas

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO VEINTISÉIS

Reunidos los miembros de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras creada mediante Decreto Legislativo No. 220- 2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día quince del mes de Marzo del presente año siendo las Diez de la mañana. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo.

El Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

No.	Nombre	Organización que Representa
1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo
2.	Miriam Guzmán	IAIP
3.	Guillermo Matamoros	COHEP
4.	Pedro Guevara	Organizaciones Campesinas
5.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
6.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
7.	José Lizardo Reyes	FENAGH
8.	Nery Cerrato	AMHON
9.	Arnaldo Bueso	FOPRIDEH

Se presentan los Sub Secretarios de Industria y Comercio Melvin Redondo y José Eduardo Cruz, César Díaz; la Presidenta del Banco Central María Elena Mondragón y Evelia Hernández.- El Presidente de la Comisión da la bienvenida a los invitados, y se refiere al tema de la Canasta Básica. La Presidenta del Banco Central María Elena Mondragón, expresa lo siguiente: Del resultado del trabajo de este grupo, servirá de base para tener un marco, como se van a otorgar las exoneraciones, todas las canastas básicas tienen un propósito distinto, como Presidenta del Banco Central, ofrece toda su colaboración para esta Comisión. Melvin Redondo Sub Secretario de Industria y Comercio, explica que se hizo una nueva revisión a los productos que componen la canasta básica que es la que está exenta. Arnaldo Bueso Representante FOPRIDEH manifiesta: Que en su opinión vería con satisfacción que la Canasta Básica sea ampliada y que no sea solo al alcance de la clase media sino que de los que menos tienen, asimismo, es necesario incluir otros productos, que las personas las toman por prescripción médica, tales como el café descafeinado, leche deslactosada, o azúcar dietética.- Rodulio Perdomo Asesor FOSDEH, manifiesta que le alegra que ha habido cambios en el listado de la Canasta Básica, la incidencia tributaria se hace a partir de la encuesta de consumo. Nery Cerrato representante AMHON en el uso de la palabra: Le parece muy bien que haya extendido la lista de la canasta básica.- Guillermo Matamoros representante del COHEP, le parece excelente la presentación, el tema del pan se aborda apropiadamente, otro tema crucial es el maíz amarillo, le gustaría ver en la lista los cereales; si se adopta esta medida cumple con un problema de recaudación tributaria, de igual manera crea inflación. Lizardo Reyes representante FENAGH felicita al expositor de la Secretaría de Industria y Comercio y manifiesta que es un buen insumo para la Comisión.- Se usará el concepto de acuerdo a la producción nacional, en el primer listado se tuvo la impresión que se estaba viendo únicamente desde el punto de vista tributario.- Manrique Juárez Asesor Poder Ejecutivo, consulta al Licenciado Redondo, que consideración le merecen los productos de aseo.- Responde el expositor: Esta canasta es alimenticia, cuando se habla de jabones, pasta habrá que abordarlo en un tema posterior.- En cuanto al maíz amarillo, trigo y soya, se va a agregar. María Elena Mondragón Presidenta del Banco Central de Honduras en el uso de la palabra: Los patrones de consumo que han tomado la Secretaría de Industria y Comercio, le parece correcto.- El objetivo de este ejercicio es la parte tributaria .- Hay problemas estructurales graves, el Banco Central está a disposición de esta Comisión, este es uno de los muchos temas que se están abordando, los sistemas de control.- Se debe fortalecer la Dirección Ejecutiva de Ingresos, no hay que olvidar que no se trata de perjudicar a la población. Rodulio Perdomo Asesor FOSDEH manifiesta: Que han cambiado los hábitos alimenticios de los hondureños ante la crisis económica, la gente pobre está consumiendo productos que antes no consumía.- El Estado que no deteriore el producto alimentario del pueblo.- Marco Ramiro Lobo agradece a la Presidenta del Banco Central su presencia en esta Comisión. Guillermo Matamoros representante COHEP, comenta que ante un tema de tanta trascendencia, sería bueno que para tomar la decisión, que estuvieran presentes los Comisionados propietarios.- Melvín Redondo Sub Secretario de Industria y Comercio.- En relación a las consultas que le han efectuado contesta: Es una propuesta que se puede tomar o reformarla. - Se siguió el mandato de la Comisión, faltaría ver el rendimiento fiscal. José Eduardo Cruz Sub Secretario de Industria y Comercio manifiesta: El trabajo se fue enmendando de acuerdo a la sugerencia de la Comisión, se tomará en cuenta la propuesta del Licenciado Guillermo Matamoros. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las dos treinta de la tarde , firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Pedro Guevara
Organizaciones Campesinas

Amanda Cruz Meléndez
COHDESSE

Claudio Perdomo
Congreso Nacional

Guillermo Matamoros
COHEP

J
osé Lizardo Reyes
FENAGH

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO VEINTISIETE

Reunidos los miembros de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día dieciocho del mes de Marzo del presente año siendo las Diez de la mañana. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo y la suscrita Secretaría Técnica.

Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo
2.	Miriam Guzmán	IAIP
3.	Guillermo Matamoros	COHEP
4.	José Enrique Núñez	MIPYMES
5.	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
6.	José Lizardo Reyes	FENAGH
7.	Nery Cerrato	AMHON
8.	Arnaldo Bueso	FOPRIDEH

Revisión a los productos de la Canasta Básica. En la sesión de este día nos acompañan los Sub Secretarios de Estado en los Despachos de Industria y Comercio Melvin Redondo, José Eduardo Cruz y otros funcionarios de la misma Secretaría.-El representante de la FENAGH Lizardo Reyes pregunta a que se debe el cambio en el listado de los productos de la Canasta Básica, en lo relacionado a las carnes. Responde el Licenciado Elmer Cerrato, Asesor AMHON.- En el caso de las carnes refrigeradas si no se incluyen, los importadores podrían quejarse ante la O.N.C. el propósito fue poner todos los tipos de carne, lo que consume la gente en el mercado queda. La Comisionada Miriam Guzmán manifiesta lo siguiente: El productor nacional no tiene capacidad para cubrir la demanda nacional, le preocuparía gravar un producto de consumo popular. Guillermo Matamoros representante COHEP manifiesta: Es muy creativa la forma como la Secretaría de Industria y Comercio lo plantea, es una ficción.- Juan Carlos Valerio Asesor MIPYMES, comenta: Si se clasifica el cerdo en fresco y congelado, se puede comprar el producto nacional, el impuesto se cobra en la entrada.- Interviene el Licenciado Melvin Redondo y se refiere al tema: El código 0201 tiene varias aperturas el fondo es si es considerada prime choice, depende de la edad del animal.- La idea de ponerle Código es para ponerle precisión.- Se puede incluir pollo en partes, exceptuando la carne deshuesada, pan molde también. El presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo solicita que le proporcione un listado de los productos que se excluyeron. Guillermo Matamoros representante COHEP, pide la palabra: el efecto de bonos soberanos, crea un impacto expansivo, el trabajo del Gobierno es muy bueno, sin embargo tiene impacto inflacionario, COHEP se pronunciará cuando estén los catorce comisionados.- Pastor Alberto Solórzano En el uso de la palabra: Al final la respuesta es simple se ha derivado el tema de la Canasta Básica, hay que reenfocarnos en forma en otros temas.- Pide la palabra el representante de la FENAGH Lizardo Reyes: No nos informamos al inicio cuales son los productos que se están quedando fuera y que adentro, es necesario depurar lo de la Canasta Básica.-el insumo sigue siendo el mismo, lo tomó cierto partido político como bandera. Hemos dislocado del objetivo principal.- Marco Ramiro Lobo Presidente de la Comisión.- expresa lo siguiente: Justamente en eso estamos, ver las alternativas que podemos tener, reorientar y redefinir la misión de la Comisión, se puede reinvertir el escenario, en vez de precisar lo que va a quedar, eliminar lo que va a salir, no presentar lista exonerada, lista gravada. Asimismo, agradece al equipo de la Secretaría de Industria y Comercio.- Se pretende buscar una salida más decorosa en el tema de Canasta Básica.- Se convocará a conferencia de Prensa mañana. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las 12 m. firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de la Comisión.

Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Alberto Solórzano
Confraternidad Evangélica

José Enrique Núñez
MIPYMES

Arnaldo Bueso
FOPRIDEH

Guillermo Matamoros
COHEP

José Lizardo Reyes
FENAGH

Nery Conrado Cerrato
AMHON

Miriam Estela Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO VEINTIOCHO (28)

Reunidos los miembros de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día diecinueve del mes de Marzo del presente año siendo las Diez de la mañana. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo y la suscrita Secretaría Técnica.

Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

1.	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo
2.	Miriam Guzmán	IAIP
3.	Guillermo Matamoros	COHEP
4.	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
6.	José Lizardo Reyes	FENAGH
7.	Nery Cerrato	AMHON
8.	Araceli Zuniga	Asesora Iglesia Católica

Comisión Tripartita del Salario Mínimo

Comprende las tres Centrales Obreras.- El gran Acuerdo Nacional está dando sus frutos, lo que se quiere es el bien para toda la clase obrera.- Se presentan personeros del movimiento sindical de las maquilas con sede en San Pedro Sula, en compañía del señor Daniel Facuse.- Una de las primeras consideraciones que hace es: Que pasará si se le sube el 12% a los productos.- La leche en polvo la usan todas las personas.-Los productos que están clasificados como básicos. Qué pasará con la persona desempleada, sub empleada no llega al salario mínimo, que no tienen capacidad de compra.- Los que están empleados son los que tienen mayores ingresos.- En la Comisión Tripartita hay organizaciones sindicales, en el tema de la maquila están con problemas con Nicaragua.- El salario que se devenga en las maquilas no es el mejor, pero es el que se puede dar, la clase trabajadora quiere saber cómo a quedará lo de la Canasta Básica. Marco Ramiro Lobo Presidente de la Comisión expresa lo siguiente: Los medios han tratado de decir que nos hemos centrado únicamente en la Canasta Básica, lo cual no es verdad, en ese tema solamente se hará una depuración, lo que se va a eliminar son cosas suntuarias. Los que han hecho las cosas correctamente no debe tener ningún temor.- Si seguimos con este ritmo vamos a perder el país. Daniel Facuse representante de las Maquilas pregunta: ¿Cómo queda el tema de la inflación? ¿Cómo quedarían esos productos dentro del cálculo del Banco Central? Si explica que esos productos no ocasionarían inflación.- Pide la palabra Claudio Perdomo representante Congreso Nacional y explica: Lo que ha venido a esta Comisión son propuestas, quien al final va a decidir es el Congreso Nacional, cuando este proyecto llegue al Congreso Nacional pasará a una Comisión de dictamen.- En la actualidad hay 158 Decretos que otorgan exoneraciones. Mauricio Díaz Bourdeth representante de FOSDEH en el uso de la palabra y se pregunta: ¿Son las exoneraciones a la Canasta Básica de alimentos el verdadero problema fiscal en Honduras. Posicionamiento de FOSDEH.- Hay un impacto económico, los niveles de pobreza ya supera el 70%, la mayor parte de la Canasta Básica ya paga impuesto, hasta este momento no hay medición de impacto, el impacto en la familia es muy importante. Se necesita eliminar élites fiscales.- Hay necesidad de saber qué opina el consumidor.- La canasta básica sólo es un punto.- Hay sectores que tienen beneficios por muchos años.- FOSDEH propone un Pacto Social.- Nery Cerrato representante AMHON manifiesta: Felicita a Mauricio y al mismo tiempo apoya la decisión del Presidente de esta Comisión de llegar al fondo de las decisiones sea para bien de Honduras, la Canasta Básica no es un asunto en el que vamos a distraernos, estamos orientados a presentar un informe.

A continuación se presentan representantes de la ORDEN DE MALTA

Es la institución más antigua después de la Iglesia Católica tiene 900 años

La Orden se torna en una Orden Hospitalaria, que daba atención médica y alimenticia a los peregrinos, tiene acreditación en 104 países.-La sede de la Orden es Roma. En Honduras se encuentran desde 1991, la Orden está compuesta por 26 caballeros por el prestigio de la Orden obtienen donaciones.- 1,900 millones de Lempiras han distribuido, es un benefactor silencioso.-Al día de hoy nunca se les ha negado una franquicia.-Por cada lempira de gasto distribuyen dos mil Lempiras en donaciones.- Guillermo Matamoros representante del COHEP, explica: La Orden de Malta por estar regida por Estatuto Diplomático no estarían obligados. Ellos tienen acreditación en Honduras .Pastor Alberto Solórzano representante Confraternidad Evangélica interviene: Es evidente que si tienen esa cantidad de gente significa que tienen respaldo y credibilidad.- No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las dos y treinta de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de la Comisión.

Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Guillermo Matamoros
Representante COHEP

Amanda Cruz Meléndez
Representante COHDSSE

Claudio Perdomo
Representante Congreso Nacional

José Lizardo Reyes
Representante FENAGH

Nery Cerrato
Representante AMHON

Aracely Zuniga
Asesora Iglesia Católica

Miriam Guzmán
Secretaría Técnica

ACTA NÚMERO VEINTINUEVE (29)

Reunidos los miembros de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día veinte del mes de Marzo del presente año siendo las Diez de la mañana. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo y la suscrita Secretaría Técnica.

Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

Miriam Guzmán	IAIP
Guillermo Matamoros	COHEP
Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
Claudio Perdomo	Congreso Nacional
José Lizardo Reyes	FENAGH
Nery Cerrato	AMHON
Araceli Zuniga	Asesora Iglesia Católica
Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica

Este día se presenta entre otros la Escuela Agrícola El Zamorano

El señor Raúl Zelaya (Catedrático Universitario) El Zamorano es una universidad internacional, ampara su presencia en el país a través de un Decreto, el servicio que brindan no es exclusivo para hondureños, en la actualidad cuentan con 1,280 estudiantes de los cuales el 34% son mujeres, Zamorano está registrado en Estados Unidos para servir a las Américas.- Cumplen con los reglamentos y leyes del país.- Es una Universidad residencial, los 1,280 residen allí, tienen servicios de agua, luz, mantenimiento de edificios, reciben una educación práctica, es una Universidad de Pregrado.- Producen y venden productos.- El 70% de los estudiantes reciben becas. Hay dentro de sus estudiantes muchos peruanos y ecuatorianos, Zamorano también concede becas.- -La Directora de Finanzas Zulma Santos se presenta ante la Comisión y dice: Zamorano aporta Mil Doscientos Sesenta y Seis (1,266) millones en divisas provenientes de diecinueve países de donde son originarios los estudiantes.- Otorga en concepto de becas la cantidad de trecientos millones de Lempiras; en proyectos invierte ciento noventa y seis millones (196) setecientos treinta y siete (737) empleos directos; cientos noventa y seis productos con etiqueta nacional.- La E.A.P. llegó a Honduras en 1942 y en 1980 se firmó un convenio de compromiso reciproco.- José Lizardo Reyes Representante FENAGH COMENTA: La Escuela es de excelencia, Cuando ve la producción agrícola en Honduras se hace la pregunta cuál es el rebalse de esa excelencia de tener una Escuela tipo Zamorano, frente a un sector agrícola con problemas, en la producción primaria muy fuerte.- Le satisface ver a la UNA que reducidos recursos está haciendo una actividad de extensión agrícola muy importante.- En 1994 sale la ley de Modernización Agrícola, el Estado se le quita la responsabilidad de hacer asistencia a la producción agropecuaria y se le deja la responsabilidad a los centros de educación y los entes privados. En algunos cultivos la Escuela si ha hecho aportes muy fuertes. En otras cadenas productivas la Escuela debería aportado mucho más.- Pide la Palabra José Enrique Núñez Representante MIPYMES Siempre en la misma Línea del señor Lizardo Reyes no para criticar sino para hacer sugerencia, reconoce que han hecho trabajo puntual con las MIPYMES, les pide que todo el trabajo que puedan hacer lo hagan a través de las Asociaciones de MIPYMES, conoce de casos que ha sido muy buena la orientación que les han brindado. Lo malo es que no se le ha dado seguimiento.

Se presentan las cooperativas de Ahorro y Crédito de la Zona Sur

Las cooperativas de la Zona Sur son las que tienen presencia en Pespire, Valle, Choluteca, El Triunfo, San Marcos de Colón, Goascorán, Orocuina toda la zona Sur.- Como cooperativas su misión es incentivar el Ahorro, hay siete cooperativas afiliadas, suman en aportaciones de sus afiliados la cantidad de Tres Mil Doscientos Cincuenta Millones (3,250) tienen una cartera de crédito de 2,481 millones; 192,000 cooperativistas excedentes, 144,000 créditos usuarios.- Proyección Social: Brigadas médicas.-Se presenta Gloria Oyuela, En año 2011 se tramita la exoneración.- En el año 2012 se presentó de nuevo y no logró arreglar nada, en la DEI no existe ningún procedimiento, le sucedió con la Tasa de Seguridad.- Mas que todo desea hacer un enérgico reclamo contra la Dirección Ejecutiva de Ingresos. En exoneraciones a este sector cooperativo ascienden a Dieciocho Millones trescientos treinta mil y Sacrificio Fiscal Tres Millones Cuatrocientos ochenta y Dos Mil.- Para finalizar indica que el problema de la Dirección Ejecutiva de Ingresos es que todo se maneja en forma empírica.- El Presidente de la Comisión agradece su presencia en la sede de esta Comisión. No habiendo más que tratar se cierra la sesión siendo las dos treinta de la tarde, firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de dicha Comisión.

Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Guillermo Matamoros
Representante COHEP

Amanda Cruz Meléndez
Representante COHDSSE

Claudio Perdomo
Representante Congreso Nacional

José Lizardo Reyes
Representante FENAGH

Nery Cerrato
Representante AMHON

Aracely Zuniga
Asesora Iglesia Católica

Miriam Guzmán
Secretaría Técnica

ACTA NÚMERO TREINTA (30)

Reunidos los miembros de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día veintiuno del mes de Marzo del presente año siendo las Diez de la mañana. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo y la suscrita Secretaría Técnica.

Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo
Miriam Guzmán	IAIP
Guillermo Matamoros	COHEP
Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
Claudio Perdomo	Congreso Nacional
José Lizardo Reyes	FENAGH
Nery Cerrato	AMHON
Araceli Zuniga	Asesora Iglesia Católica
Pedro Guevara	Organizaciones Campesinas
José Enrique Núñez	MIPYMES
Arnaldo Bueso	FOPRIDEH

El Señor Denis Rivera, Administrador de Contratos de Energía Térmica de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica expone: La División de Administración de Contratos de Generación que suscribe la ENEE con las empresas térmicas y renovables que en la actualidad son aproximadamente cien contratos, en el marco de los mismos las empresas han sido exoneradas en la compra de equipo y maquinaria y por dos años en el combustible.- El trámite de las exoneraciones se ha hecho con la DEI, en el tema de combustible la ENEE no intervenía en nada porque se les entregaba la póliza de exoneración al Generador y éste a su vez la presentaba en las aduanas, ya quedaba exento del pago de impuesto y lo único que se hacía era enviarle la información a la DEI y a la Secretaría de Finanzas, de la cantidad de barriles consumidos o galones y de Diesel o de bunker, la ENEE envía personal a verificar el consumo de combustible. ¿Qué sucede con los contratos? Hay una cláusula en los contratos que se llama cambio de régimen tributario dice: Que si en la ejecución del contrato hay un cambio de régimen tributario que afecten las prestaciones del vendedor, de la empresa generadora o de la ENEE, esos cambios tienen que ser transferidos a la ENEE ese cobro. Debido a la crisis financiera de la ENEE le deben cuatro mil millones de Lempiras a las Térmicas, la única forma que la ENEE pueda retribuirse ese impuesto sería trasladarlo a los abonados. El tema del pliego tarifario es complicado porque este se aprueba, se cambia o se modifica cada cinco años, el ultimo pliego tarifario tiene vigencia del 2009 al 2014.- En momento cualquier cobro que el generador haga por concepto de los impuestos, la ENEE no tiene forma de transferirlo a los abonados, porque el mismo es autorizado por la Comisión Nacional de Energía y aprobado por el Congreso Nacional. ¿Qué pasa si el Gobierno le baja a uno de esos impuestos? En la cláusula que está estipulada en ese contrato dice que también el generador está en la obligación de transferirle ese beneficio a la ENEE o sea que también el generador tendría que rebajarle a la ENEE ese impuesto. Cuál es el argumento que ellos utilizan, ya tuvieron un caso LUFUSA mandó un cobro de seis mil Dólares por una situación de unos repuestos en una aduanas, ellos estaban urgidos por sacar esos repuestos, la DEI se tardaba, agregaron los seis mil Dólares a la factura y aún la ENEE no ha podido cancelar al generador. Con el tema de los renovables ha sido la DEI quien ha manejado el tema de las exoneraciones para los repuestos equipos. Pide a los miembros de la Comisión que tomen en cuenta lo que les ha explicado. Quiere que escuchen a otras personas sobre las exoneraciones directamente para la ENEE, se presenta la encargada de las solicitudes de exoneraciones.- Finanzas les autoriza mediante una resolución para las compras, de todos los materiales, repuestos que tengan que ver con la energía renovable. .- Finaliza el tema de la ENEE. Al respecto se hacen algunos comentarios y el representante de las organizaciones campesinas dice: La ENEE le debe a los térmicos cuatro mil millones de Lempiras ¿Cuánto le deben a la ENEE? Amanda Cruz Meléndez representante COHDESSE, Opina: La ENEE nos presta un servicio de mala calidad, y nadie responde, es una impunidad completa, todos los servicios públicos, son pésimos. Continúa exposición del Licenciado Hugo Castillo de la Secretaría de Finanzas. Cuando se envía una iniciativa de Ley al Congreso se hace un resumen más o menos de lo que contiene la Ley, ya se hizo una presentación de los elementos que contendría la ley para el control de las exoneraciones.- Ahora es un texto jurídico que va para el Congreso y que sirve para ver si se toma la decisión de que lo que se va a hacer. Siempre se ha dicho que el principal problema que tenemos es que el impuesto a la Venta es un Impuesto al Consumo, con el impuesto al consumo no se tiene que proteger a nadie, no existe en ninguna parte del mundo utilizar el consumo para proteger empresas o pagar un beneficio, son otros subsidios los que se dan para eso, los que administran los impuestos usan el concepto de crédito y débito para cobrar un impuesto es una cadena, uno vende el otro la recauda después lo vuelve a vender y al final no sabemos quién cobra, quien se queda con el impuesto, por eso SEFIN no está de acuerdo que el impuesto Sobre la venta tenga subterfugios. En esta propuesta se le ha dado mucha importancia a la cadena de comercialización y se cree que el elemento clave es la facturación, por eso en la Ley van a ver elementos de regulación sea por facturación electrónica o la forma de como facturar y controlar, de lo contrario será muy difícil. No existe un texto ordenado único de un procedimiento administrativo, viene en el proyecto de un texto ordenado único que debe

llevarse y el registro que debe llevarse.- Segundo: La otra cosa es sobre el registro, algunos le llaman el inventario, la característica que debe tener ese inventario.- por último y muy importante es que aquí no hay sanciones, cualquiera va y defrauda, esta propuesta tiene ese elemento agregado. Todo mundo debe saber cuánto es el gasto por exoneraciones, cuanto se le da a cada empresa, a cada institución, y es una obligación que el gasto tributario tenga que informarse al Congreso, en la ley se está agregando también la obligatoriedad de que el gasto tributario se diga, en esto como tributarista se da mucha importancia al registro y al crédito dentro de la Ley.- Esas son las grandes áreas que tiene la ley para el Control de las exoneraciones, es más o menos un texto ordenado además, quién es el responsable de autorizar las exoneraciones. Se deja establecido que solo la Secretaría de Finanzas está autorizado para otorgar una exoneración fiscal.- Manrique Juárez Asesor Poder Ejecutivo hace una consulta al expositor: Cuando se está hablando que la exclusividad la tiene la Secretaría de Finanzas, ¿Qué tan beneficioso sería que el Departamento de Franquicias siga siendo dependiente administrativamente de la Secretaría de Finanzas, porque por lo que se sabe es prácticamente autónomo en la práctica? Comparte que debe estar concentrado en un solo ente, para que pueda pedir opiniones, hay que delimitar dos cosas la competencia y atribución legal que va a tener un ente de esta naturaleza, no cree que Franquicias tenga que seguir supeditado, porque en la práctica sólo existe una vinculación administrativa. Hugo Castillo representante Secretaría de Finanzas responde: Comparte su inquietud, muchos países lo han hecho es una decisión que se puede tomar, puede ser una recomendación de la Comisión, si se le quiere dar un rango de dirección o un rango desconcentrado, o algo con más fuerza para que el Director sea una persona muy calificada. El Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo interviene: En ese tema del órgano que maneje las exoneraciones se había hablado de un elemento muy importante que es la veeduría de la Sociedad Civil, donde se aprueben las exoneraciones que no se apruebe en un círculo muy cerrado, sino que se pueda abrir y alguien llegue en nombre de la Sociedad Civil, quienes son los que están gozando de esos beneficios y dar fe que lo que se apruebe es transparente y es correcto, contribuye a fortalecer el tema de las exoneraciones, algo así se logró percibir. Esta es una propuesta que se puede mejorar. Amanda Cruz Meléndez representante COHDESSE, opina propuesta nos debe conducir a fortalecer este esfuerzo, si no se aprovecha pierde Honduras.- Pide la palabra la Comisionada Miriam Guzmán: Se había considerado una especie de Super Intendencia de Exenciones, tiene que haber un órgano responsable, de darle seguimiento al buen uso que se pueda dar del beneficio fiscal que el Estado en su momento le otorgue a una u otra institución. Hugo Castillo responde: No lo tiene contemplado.- La Comisionada Miriam Guzmán explica: Que lo de veeduría social está contemplado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información porque se supone que esta información es pública y como tal tiene que estar colgada en cada uno de los Portales de Transparencia, y eso permitiría a la Sociedad Civil organizada o no organizada convertirse en un veedor social, lo importante es asegurarse que los portales estén funcionando, que estén con la información oportuna y que sea comprensible para el ciudadano común y corriente.-Pastor Alberto Solórzano representante de la Confraternidad Evangélica.- Esta de acuerdo con Amanda Cruz que esta es una oportunidad valiosa para no dejar que el esfuerzo de la Comisión quede en eso nada más, le parece que dentro del informe se debe sugerir que el tema del observatorio independiente funcione, el tema es que dentro de las mismas instituciones del Estado hay tanto desorden; hay que insertar una figura diferente, así como se busca centralizar el tema para que haya más control, porque esa dispersión por parte de todos los sectores que entregan exoneraciones y que los controles no existen, si se logra manejar una ventanilla única pero a la vez que haya un observatorio independiente, de la sociedad que esté certificando que los reportes que se están emitiendo son bien manejados, sería un elemento innovador y daría una especie de blindaje al tema de equilibrio, el Gobierno se ve tan des facultado dentro de las mismas instituciones que tiene que recurrir a estas instancias, de lo contrario todo quedaría igual. Asesor Rolando Valladares interviene.-Le parecen correctas las observaciones del Pastor Solórzano y de Amanda Cruz, se propuso un observatorio independiente que supervisara la ejecución de la DEI, se proponía que las universidades del país, pudieran ser los entes técnicos que fueran el observatorio independiente, para que supervisara la gestión de la nueva entidad (Dirección Ejecutiva de ingresos en sus inicios) Hugo Castillo: La idea es que el marco institucional quede fortalecido y blindado.- El Diputado le hizo una pregunta a las personas de la ENEE en relación que si sabía los costos y beneficios de los térmicos.- Nadie lo sabe, hay que reconstruir, y a ellos les tocó reconstruir indicadores, cuando esa información tuvo que haber estado y haber sido evaluada previamente, y en relación a esto se introdujo un artículo que dice: Cualquier persona que quiera un beneficio fiscal de un sector tiene que presentar un proyecto de pre factibilidad y factibilidad que tiene que ser evaluado, por la sociedad para saber si tiene derecho al beneficio o no, y que resultados va a obtener o se compromete en la Declaración Jurada, si no, no hay exoneración. Además, se está diciendo que los estudios los haga gente calificada, que certifica que lo que está diciendo una empresa en su proyecto se puede cumplir.- Hay tres instituciones que forman parte: La Secretaría de Línea y dos más involucradas.- Cuando alguien evalúa un proyecto, si le dicen que es de Energía Eléctrica, ya se sabe que se paga en veinte años, un proyecto de turismo puede ser que se pague en diez años, en Honduras como no prescribe nada los beneficios son ilimitados, lo que se ha dicho es que no se van dar más exoneraciones, que si alguien le van a dar una extensión, se le limita el beneficio. Se está colocando un límite máximo de doce años.- El cuerpo diplomático tiene la obligación de presentar sus solicitudes ante la Secretaría de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores, sin embargo hay muchos que mandan a cualquier persona a recoger sus resoluciones, al final estas resoluciones no quedan firmes.- Sancionar, cobrar el doble del impuesto que debe pagar.- La persona tiene que pagar los impuestos desde el momento que se da la autorización.- La multa sería el doscientos por ciento de los impuestos dejados de percibir.- Cese definitivo del beneficio.- La ejecución de la garantía .- Indegabilidad.- Controlar al propio Gobierno, la ENEE, todas las instituciones del sector público que tienen decretos especiales.- Cada Secretaría de Estado tienen que adecuar sus sistemas, este documento tiene que ser presentado en la Dirección de Franquicias.

La representante de COHDESSE Amanda Cruz Meléndez presenta una moción, en la cual solicita que la Comisión se pronuncie sobre las Comidas Rápidas y las Aeronaves que ingresan sin pagar los impuestos respectivos.- Que se haga una revisión exhaustiva sobre el sacrificio fiscal que significa traer aeronaves.- Votan a favor de la moción los representantes de la Instituciones siguientes: FOPRIDEH, Confraternidad Evangélica, IAIP, Poder Ejecutivo, AMHON, MIPYMES, Organizaciones Campesinas. En contra: COHEP y FENAGH ambos razonan su voto.- Guillermo Matamoros representante COHEP: Nosotros vamos a hacer un informe y en este habrá que mencionar el tema de la comidas rápidas me parece que puede resultar arriesgado estar sacando casos individualmente, cuando todavía no está el informe. Nery Cerrato representante AMHON: Opina que dentro del informe se incluya lo de las comidas rápidas y de la introducción de aeronaves pediría que el contenido de lo que nosotros vamos a discutir no lo hagamos ahora, si no en el momento en el que vayamos a elaborar el informe. Pastor Alberto Solórzano representante Confraternidad Evangélica: Se debe reconocer que un producto que la sociedad está esperando es el informe, ya que a lo largo de estos dos meses se le ha generado una expectativa a la gente y se han mencionado temas que han salido al público y particularmente creo que la Comisión no se ha pronunciado oficialmente, las voces que han salido son en lo particular, es partidario que al final se contengan datos específicos de cosas en particular que se han visto aquí.- No hay que dar la impresión que presentan un producto ya elaborado que está listo solo para ser avalado por la Comisión. El informe debe contener datos precisos, secunda la moción presentada por Amanda Cruz y solicita que la Directora de Franquicias Aduaneras los ilustre sobre el tema. Alejandra Chang Directora de Franquicias Aduaneras explica: Las comidas rápidas inicialmente estaban bajo el régimen de ZOL, actualmente ese régimen fue derogado, cuando se emitió la Ley de Incentivos al Turismo actualmente ninguno de los beneficiarios gozan de exención de Impuestos Municipales, solo del Impuesto Sobre la Renta. José Lizardo Reyes representante FENAGH dice que no estaba informado sobre el tema para opinar, lo de aeronaves solamente lo he visto en la televisión pero aquí en el seno de la Comisión no se nos ha informado quienes son, quien las trajo, cual es el monto de la exoneración; En cuanto a las comidas rápidas también yo creo que le llama la atención a Amanda pero lo que dice la Abogada Chang que solo gozan del Impuesto Sobre la Renta y que es por un tiempo x la pregunta es si hay ámbito legal para recomendar la cancelación de la exoneración del sacrificio fiscal.- Alejandra Chang Directora de Franquicias Aduaneras.- Con el proyecto de ley se tiene la pretensión ya que muchas leyes no establecen los derechos y tampoco las obligaciones que tienen que cumplir estas personas para gozar de los beneficios de incentivos pues ahora nosotros con esto si un contribuyente que esta adherido al ZOL no cumple con los requisitos no va a tener Impuesto sobre La Renta se le va a cancelar. Lo de las aeronaves están por el convenio de Chicago pero este convenio habla de las refacciones, lo que se les da a los pasajeros y tripulantes dentro de las aeronaves sin embargo con la Ley de Aeronáutica Civil se les dio Aeronaves y no se reguló a qué tipo de personas. Arnaldo Bueso representante FOPRIDEH.- Comparte la moción presentada por Amanda, pero es necesario revisar los antecedentes, es insólito la información sobre ZOLITUR, todos los beneficios de INTUR, se debe tener un contexto legal José Enrique Núñez representante MIPYMES, secunda la moción presentada por Amanda Cruz, mi fundamento es en el informe del Doctor Sabahini, en desacuerdo con el representante de la AMHON porque se termina el plazo de la Comisión. Pastor Alberto Solórzano, Confraternidad Evangélica.- Para formular esa solicitud se tiene que contar con la información, no se puede emitir un criterio está de acuerdo que en el informe aparezca, agregaría cualquier irregularidad con el debido sustento. La Confraternidad Evangélica, formará parte de esta Comisión hasta el final, hay que considerar lo que estipula el Decreto. Julio González Asesor Centrales Obreras en el uso de la palabra: El equipo de redacción tiene un plan de trabajo para la elaboración del informe, en el mismo aparecerá esa recomendación. Se hizo un estudio sobre el sacrificio fiscal, el mismo está por sectores, no se puede decir individualmente, es la DEI la que tiene la información del helicóptero para saber el impuesto.- Arnaldo Bueso opina de la siguiente manera: Está de acuerdo con la moción presentada por Amanda Cruz Meléndez, pero también con el pastor Solórzano hay que encontrar donde están las grandes fugas.- Tener efectos concretos sobre la meza. Marco Ramiro Lobo Comisionado Presidente: Al respecto comenta: No deben tener temor, hay cosas que se perciben, debemos aprender a ser irreverentes, si decidimos como Comisión que se eliminen las comidas rápidas, en algunos casos tenemos que ser firmes en nuestras decisiones, dejar claras nuestras posiciones. Pastor Alberto Solórzano.- Siempre en relación con la moción opina: El tema no es invalidar la moción, no hay que reorientarla a un tema en particular.- Podemos hacer el ridículo, que las mismas instituciones del Estado nos han falseado la información.- Que esta Comisión no termine siendo utilizada por ningún sector.- Se nos pidió un informe, que sea amplio, que sea profesional, es una falta de lealtad lo que hizo FOSDEH.- He admirado la paciencia del Presidente; se ha querido dividir esta Comisión. Juan Carlos Valerio Asesor MIPYMES.- Para el sector MIPYMES ha sido preocupante, en la UNAH han recibido propuestas de hacer arreglos a cambio de que les permitan instalarse allí, es un tema que se debe considerar. José Enrique Núñez Representante MIPYMES.- No es que se excluyan los otros regímenes, hay una competencia desleal.- Lo que ha caído en abuso hay que decirlo con nombre y apellido.- La Abogada Araceli Zuniga, que asistía en representación del Padre Carlo Magno Núñez de la Iglesia Católica, se retiró de la Comisión.- Aunque la moción presentada por la representante de COHDESSE fue discutida y aprobada al final se acordó que nuevamente se tratará en la próxima sesión.

Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Guillermo Matamoros
Representante COHEP

Amanda Cruz Meléndez
Representante COHDSSE

Claudio Perdomo
Representante Congreso Nacional

José Lizardo Reyes
Representante FENAGH

Nery Cerrato
Representante AMHON

Aracely Zuniga
Asesora Iglesia Católica

Pedro Guevara
Organizaciones Campesinas

José Enrique Núñez
Representante MYPIMES

Arnaldo Bueso
Representante FOPRIDEH

Miriam Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

ACTA NÚMERO TREINTA Y UNO (31)

Reunidos los miembros de la Comisión para el Análisis y Control de las Exenciones, Exoneraciones y Franquicias Aduaneras creada mediante Decreto Legislativo No. 220-2012 publicado el 22 enero de dos mil trece, en el salón de Capacitaciones del Instituto de Acceso a la Información Pública, el día Veintidós del mes de Marzo del presente año siendo las Diez de la mañana. Preside el Licenciado Marco Ramiro Lobo y la suscrita Secretaría Técnica.

Presidente verifica el quórum estando presentes los siguientes miembros

1.-	Marco Ramiro Lobo	Poder Ejecutivo
2.-	Miriam Guzmán	IAIP
3.-	Guillermo Matamoros	COHEP
4.-	Amanda Cruz Meléndez	COHDESSE
5.-	Claudio Perdomo	Congreso Nacional
6.-	José Lizardo Reyes	FENAGH
7.-	Nery Cerrato	AMHON
8.-	Pedro Guevara	Organizaciones Campesinas
9.-	Alberto Solórzano	Confraternidad Evangélica
10.-	José Enrique Núñez	MIPYMES
11.-	Julio González	Centrales Obreras

La sesión de este día con la participación de Julio González Asesor de Centrales Obreras, en donde comunica que el representante de las Centrales Obreras Miguel Aguilar, le da plenos poderes para que lo represente ante esta Comisión y apoya todas las decisiones en las que él participe así como todo el trabajo que la Comisión ha realizado.- En nombre de las Centrales Obreras solicita que en el marco de la confraternidad y ante el espíritu patriótico que flota en este ambiente y ante ese compromiso que tenemos con la patria, instar a la Iglesia Católica para que se reincorpore en este proceso, porque los equipos técnicos siguen trabajando, no se debe malograr ese esfuerzo de unidad y sería un éxito que al final de cuentas salgamos todos unidos reconociendo, nuestras diferencias de pensamiento y de visión; Es de su conocimiento la moción presentada por Amanda Cruz Meléndez y apoya esa iniciativa.- Asimismo, informa que la Sub Comisión para elaborar el informe se reunirá con el Diputado Claudio Perdomo, Santiago Herrera, Dr. Rodulio Perdomo, Johana Mejía y Pablo Funez, para hacer el Plan de Trabajo del proceso metodológico de cómo se va a elaborar el informe.- En cumplimiento a la solicitud presentada se delega al Pastor Alberto Solórzano para que se comunique con el representante de la Iglesia Católica y le haga saber este acuerdo de los miembros de la Comisión.- El Dr. Nery Cerrato representante AMHON pide la Palabra: Se une a la propuesta y ofrece también él hablar con el Padre Carlo Magno Núñez. El Pastor Alberto Solórzano acepta lo que se le ha delegado. Asimismo, dice que sería bueno hacer un pronunciamiento en nombre de la Comisión, indicando que han trabajado unidos a lo largo de estos dos meses, que han tratado de ofrecer lo mejor de cada uno de los integrantes de la Comisión. Comisionada Miriam Guzmán en el uso de la palabra: Comparte plenamente la propuesta del pastor Alberto Solórzano, el esfuerzo que se ha hecho de mantener una unidad casi granítica de una Comisión conformada por tan diversos sectores, es un logro y es un mérito que debemos resaltar, le pareció grosera la exposición que hizo Canal 5 en su noticiero estelar, diciendo que se terminaba una Comisión totalmente desgranada, obvio es que lo hacen con la intención de desmeritar y restarle importancia al trabajo que se ha estado haciendo, por esa razón cree que debe pedirse el apoyo de Casa Presidencial para que publique en todos los medios escritos un pronunciamiento en el cual firmarían todos. Para que se mire que este es un trabajo consolidado, de una Comisión que termino en muy buenos términos. Abogado José Antonio Romero Asesor de FOPRIDE: Informa que está trabajando en un articulado con una escritura lógica y con un espíritu tendiente a la transparencia, sobre todo en cuanto a la discrecionalidad que no es objetiva con esos artículos que están vigentes, después de Semana Santa los integrantes de las Sub Comisiones entregarán los aportes con cada sector para el informe de la Comisión. En otro punto y aunque en la sesión de ayer se trató el tema y se votó, este día se replantea la moción presentada por AMANDA CRUZ MELÉNDEZ, representante de COHDESSE, y votan a favor: AMHON, CENTRALES OBRERAS, MIPYMES, COHDESSE, ORGANIZACIONES CAMPESINAS, IAIP, PODER EJECUTIVO, CONFRATERNIDAD EVANGELICA, en contra: COHEP y FENAGH. El Dr. Lizardo Reyes razona su voto: No es que esté en contra de la moción, está en contra en el sentido que si aún no se ha conformado el informe no le encuentra sentido, nos estamos adelantando a incluir conceptos en el informe que por naturaleza deben de estar, no ve que sea relevante porque todo irá incluido, por esa razón está en contra de la moción.- Julio González Asesor Centrales Obreras.- Se replanteó la moción presentada por la representante de COHDESSE de la manera siguiente: MOCIÓN. Considerando:1.-Que es de interés nacional la racionalización de las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras como medida tendiente a rescatar la esencia primigenia en que se sustenta esta política tributaria, que es la de estimular la inve rsión nacional y extranjera, la generación de empleo local, la producción y la comercialización en condiciones competitivas favorables para las empresas y la economía nacional, mediante el goce temporal del régimen de beneficios fiscales; 2.- Que para mejorar la Administración Tributaria es necesario, entre otros, realizar ajustes al régimen de exoneraciones, exenciones y franquicias aduaneras contenido en la Ley de Aeronáutica Civil, identificando con precisión al destinatario del beneficio fiscal y asegurando que la adquisición de aeronaves sea para utilidad pública, y, en ningún caso, la concesión del beneficio para fines particulares. 3.- Que para modernizar el sistema tributario, es necesario incorporar nue-

vas normas e instrumentos legales ajustados a las mejores prácticas internacionales. 4.- Que las exenciones, exoneraciones y franquicias aduaneras contenidas en la ley de Aeronáutica Civil deben sujetarse a los presupuestos legales establecidos en el Código Tributario, y, en virtud de lo cual en ningún caso podrán acogerse a estos beneficios las empresas cuya finalidad no sea la de transportar mercancías o personas atendiendo a los principios establecidos en la Convención de Chicago de 1944. Por Tanto, en nombre de mi organización representada, el Consejo Hondureño del Sector Social de la Economía (COHDESSE, presento a la consideración del pleno de la Comisión de Análisis y Control de Exoneraciones, Exenciones y Franquicias Aduaneras, la siguiente: Moción: Incluir en la sección de recomendaciones del Informe al Presidente de la República y al Secretario de Finanzas, por una parte, y al Presidente del Congreso Nacional, por la otra, las siguientes: 1.- Que se derogue o reforme la disposición de la Ley de Aeronáutica Civil Artículo 44, que sirve como fundamento legal al que se acogen algunas empresas para introducir al país aeronaves con la dispensa del pago de las tasas e impuestos que manda la ley, cuya finalidad no es la transportar mercancías o personas para beneficio público sino para fines particulares, contraviniendo los fundamentos del Código Tributario y los principios establecidos en la Convención de Chicago de 1944. Que se establezca a partir de 2013 una tarifa progresiva para el pago del impuesto Sobre la Renta para las empresas que operen bajo licencia de franquicias y expendan las denominadas comidas rápidas, en aquellos casos en que no esté determinado el plazo para el goce del beneficio de exoneración de este impuesto. Esto bajo el entendido de que actualmente están pagando los impuestos municipales y demás tasas e impuestos establecidos por el régimen tributario.- Esta moción fue aprobada en el seno de la Comisión. - No habiendo más que tratar se suspende la sesión siendo las tres treinta de la tarde, misma que continuará

Continua la sesión iniciada el veintidós de marzo que únicamente fue suspendida.- El Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo comunica a los asistentes que el día anterior (Uno de Abril) convocó a una reunión el Presidente de la República, en donde sólo pudieron asistir Arnoldo Bueso representante de FOPRIDEH, Amanda Cruz Meléndez representante COHDESSE y Guillermo Matamoros representante de COHEP, en la misma se les comunicó que el Presidente de la República conformará una nueva Comisión Presidencia.- Asimismo, dice que el 15 de Abril estará concluido el informe, el trabajo gira de acuerdo al informe.- Pide la palabra Arnaldo Bueso FOPRIDEH: Ampliando lo expresado por el Comisionado Presidente informa: Fueron convocados para asistir a una reunión, en la que estuvieron presentes ,el Presidente de la República, Los Secretarios de Estado en los Despachos de Finanzas y Educación, la designada Presidencial María Antonieta Bográn el Asesor Roberto Zacapa, planteo una alternativa que permita tener cierto control entre el fin de la Comisión y el momento en que se pronuncie el Congreso Nacional.- El Presidente planteo una alternativa que permita tener cierto control en el espacio muerto que puede existir entre el 22 de marzo que finaliza la vigencia de la ley especial y el momento en que el Congreso Nacional se pronuncie en relación al informe que esta Comisión emita, de acuerdo a lo expresado por el Presidente el temor es que va a existir un buen espacio de tiempo que podría generar varios problemas en torno a las exenciones, exoneraciones, franquicias el otorgamiento de las mismas, él hecho que muchas instancias del Gobierno que estén vinculadas a la aprobación de éstas pueden seguir generando problemas; la propuesta que hace es crear una instancia denominada Comisión Presidencial, que pueda revisar todas las solicitudes de exoneración que se generen en este período de tiempo y que dictamine en relación a éstas, y esta instancia recibe las solicitudes dictamine y las remite nuevamente a las instancias del Gobierno que son las que tienen que resolver. - La reunión se centró en una discusión que abarcó otros temas incluyendo el tema de porque la propuesta de Ley que presentó la Secretaría de Finanzas lo hizo sin el visto bueno del Presidente de la República, reclamó al Ministro de Finanzas y también ellos hicieron sentir su molestia y expusieron sus puntos de vista en relación a este caso porque bajo ningún punto de vista se aprobó ni autorizó para que esto se introdujera al Congreso Nacional, todo lo contrario se agradecía que la Secretaría de Finanzas lo hiciera, pero antes tenía que pasar para revisión de la Comisión; el mismo día que estaban aquí la presentan al Congreso Nacional, la decisión del Presidente de la República, fue sacar la propuesta de Ley del Congreso Nacional.- El Presidente de la República les pidió que determinaran quienes podrán conformar la Comisión Presidencial, no aceptaron tomar esa determinación porque solamente estaban presentes tres miembros de la Comisión, que sería aprobada en Consejo de Ministros.- El Comisionado Guillermo Matamoros da lectura al decreto de creación de la nueva Comisión, comenta además que percibió que para el Ejecutivo es importante aprobar la propuesta de la Secretaría de Finanzas, y además ejercer la función administrativa que ejerce la Dirección Ejecutiva de Ingresos y la Secretaría de Finanzas, según expresaba el Abogado Zacapa hay un vació.- Amanda Cruz Meléndez representante COHDESSE, en relación con la visita a Casa Presidencial, una de las preguntas cuando se reportaron el número de empresas que llegaron a la Comisión, y las ONG, una de las preguntas del Señor Presidente que va a pasar con aquellas organizaciones y empresas que no se presentaron ante la Comisión, él dijo, que se aplica lo que el Decreto establece, ¿Qué pasará con los 159 Decretos anteriores? Que respaldaban las exoneraciones, él dijo la ley nueva es la que se respeta. Esta Comisión Presidencial se acoge a un Acuerdo Ejecutivo, se hace una extensión de la Administración Pública para crear la Comisión, a partir de hoy las solicitudes pasarían por la nueva Comisión Presidencial, ratifica lo que expresó Arnaldo Bueso; la Designada Presidencial María Antonieta Bogran recomendó que no se dé trámite a ninguna solicitud. de exoneración exención hasta nuevo aviso o sea el Acuerdo Presidencial, El Diputado Claudio Perdomo representante Congreso Nacional da a conocer su opinión: Sobre la ampliación de tiempo de esta Comisión no tiene ninguna información al respeto, respecto a lo que el llamaría desde el punto de vista ético, vergonzoso de haber llevado una propuesta de Exoneraciones al Congreso Nacional en un claro es un claro irrespeto a la dignidad, al trabajo, la honorabilidad de cada uno de los miembros de esta Comisión, quiero decirles que ese día que estuvo Hugo Castillo, haciendo una exposición general acerca del contenido de este proyecto, lo estaban llamando al celular, él hablo con Hugo le pidió que no incluyeran ese proyecto de ley en la agenda, y la respuesta

fue bastante irrespetuosa porque todos son diputados, y están en el mismo nivel de representatividad, le envió un mensaje al Presidente del Congreso Nacional solicitándole que detuviera esa iniciativa.- Ojalá que lo que se ha hecho sirva para crear caminos y vías para el bienestar de la gente humilde que siempre están esperando líderes. Que tengan sensibilidad humana. El presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo al respecto dice: Hay que esperar que sale del Consejo de Ministros.- La nueva Comisión tendrá funciones parecidas a la actual.- El representante de FOSDEH Mauricio Díaz Bourdeth opina: Las palabras se las lleva el viento, tenemos que protegernos y también proteger al Diputado se puede hacer una nota respetuosa dirigida al señor Presidente de la República, manifestando nuestra insatisfacción por el manejo de la información, que no es la que maneja la Comisión y por otro lado la presentación de iniciativas de ley que tampoco han sido discutidas, y la nota sería dirigida al señor Presidente de la República porque es responsabilidad de él el control de sus Secretarios de Estado, de hecho se puede ver una gran cantidad de información, tan distinta; en lo de la Comisión Presidencia el Ejecutivo puede hacer lo que quiera.- Una cosa son los propósitos que se dicen verbalmente y otra lo que allí constan es algo como un titular de mañana, que diría debido a la inefectividad de la Comisión se crea otra; Se debe solicitar un espacio, cierta prudencia para esperar el resultado que se va a tener en poco tiempo, y que intenta resolver de manera casí definitiva un problema que se tiene, concluye con algo no cabe duda que los que están en la Aduana que muchas personas están en contra de la Comisión, es importante saber qué resultado técnico y visible de esta Comisión más que a las autoridades nacionales, al pueblo hondureño.- El Presidente de la Comisión Marco Ramiro Lobo está de acuerdo en que se envié la nota en nombre de la Comisión.- Pastor Alberto Solórzano en el uso de la palabra: La nota debe tener un doble contenido: Que se vio con sorpresa la creación de la nueva Comisión y que se haya introducido esa iniciativa y al mismo tiempo agradecer que se haya retirado la misma. La Comisión debe manifestar el desacuerdo.- Llegamos a un punto donde convergen varias cosas está el tema del informe que necesita procesarse y entregarse, le parece que es legítimo el temor que se genere un vacío entre la conclusión del tiempo que se le dio a esta Comisión y la elaboración y presentación de ese informe, se interpreta la actitud del ejecutivo que haya una respuesta para que no se quede aplicando como se ha venido haciendo, que va a ocurrir en estos quince días, se entiende que en este tiempo, hay quienes no se van a quedar pasivos.

Rodulio Perdomo Asesor FOSDEH en el uso de la palabra Por el hecho de la trascendencia histórica, de los resultados esperados de esta Comisión, si se está claro que estamos en condiciones de generar un documento que no será el libro blanco de las exoneraciones, será un documento que esencialmente sirva para tomar decisiones, en ese sentido el propio texto de la ley que va a crear esa Comisión ya presenta los productos que se están esperando, concretamente el inventario de las exoneraciones,de las leyes que amparan las exoneraciones, el inventario de las exoneraciones concedidas no lo tiene excepto las 1093 que presentaron información y eso es la que se va a presentar lo demás es una construcción conjetural, no hay una base clara sobre eso, y los propios hallazgos que sería la parte medular que va en la entrada son los hallazgos sobre la inconsistencia del marco legal, esa proliferación de leyes que están en contradicción con la Constitución con el Código Tributario, todo eso va como la cara inicial del documento.- Una vez que se tiene eso están las recomendaciones generales de la Comisión, para tomar decisiones incluyendo el tema de la nueva ley de Ordenamiento de las exoneraciones posteriormente vendría el tema de las cinco Sub Comisión, ya hay un texto por cada sub Comisión de aproximadamente veinticinco páginas o sea que 125 páginas que hay que pulirlas para dar esta idea de algo completo, los anexos serían todas las matrices que se trabajaron acá. Se pensaba en esta reunión inicial que en quince días para tener el borrador y después llamar a los 14 miembros en una plenaria para presentarles el informe, y saber si la plenaria se pronuncia a favor de todos los puntos porque ese es producto de la Comisión completa, tres semanas es un lapso de tiempo para darle forma, la idea es que la Comisión muestre sus fortalezas y sus debilidades, la nueva institucionalidad que debe de analizar, el tema de la veeduría, el observatorio de las exoneraciones, todo eso va puesto en la parte propositiva, el equipo que se constituido puede resolver en quince días este documento, un documento muy ejecutivo que alguien con las primeras páginas se puede dar cuenta de los hallazgo generales y las recomendaciones más importantes para la toma de decisiones, se inició antes de semana santa el proceso de los mil quinientos documentos que vinieron a la Comisión.

Amanda Cruz Meléndez representante COHDESSE, le parece que sería interesante hacer un trabajo sobre la normativa, como Comisión estratégicamente no perdamos la oportunidad de poder trabajar en la propuesta donde se plantee no solo desde la perspectiva del Estado el tema tributario, sino que en relación a la rendición de cuentas a la transparencia, a estructurar una figura que dé seguimiento a esto para que no se vuelva a para que no se vuelva a enredar el trámite de las exoneraciones, desde el COHDESSE contamos con el apoyo del Abogado del Abogado Adolfo Madrid Chacón que se puede integrar a un trabajo paralelo a la Comisión en la definición a la propuesta en la definición de la propuesta a la normativa, dentro del equipo hay sectores que pueden delegar para trabajar ese tema. Lizardo Reyes representante FENAGH opina al respecto: Le preocupa la desconfianza que tiene el Ejecutivo sobre el propio Ejecutivo , es decir la institucionalidad se ha perdido, el Presidente de la República dice que está sumamente preocupado con ese vacío que se va a generar el veintidós, cuando se haga este informe y que de repente esto va a quedar expuesto a .. es preocupante, que está pasando con la institucionalidad, este debe ser uno de los contenidos muy significativos del informe de esta Comisión el rescate de la institucionalidad, porque si el Presidente de la República no tiene niveles de confianza suficientes en la institucionalidad del país que tipo de país, tenemos. Para eso tiene ministros y tiene un Director Ejecutivo de Ingresos, los que deben de rendirle cuentas al Señor Presidente. En base a la información y a la experiencia de esos sesenta días debe tener un contenido muy fuerte del rescate a la institucionalidad. Le preocupa la iniciativa de ley que entregó la Secretaría de Finanzas aunque se haya retirado ya, pero que sólo están con un maquillaje y no tocan de fondo el problema, parece que lo que quieren es reforzarse

presencia de la Institución con sus propios defectos y no corrige el problema, al leer ustedes el proyecto. La prisa que tiene es llevar un buen producto que en realidad puede solucionar en parte el problema que constituye el manoseado tema de las exoneraciones y franquicias aduaneras, esto implica que el decreto de ley que pueda generarse para revisar todo el marco en el cual descansan las exoneraciones fiscales, toca el Sistema Aduanero, de nada sirve poner leyes, si la debilidad institucional está presente, se presentó un caso aquí de una cantidad millonaria de una exoneración fiscal por combustible, que no se otorgó en Tegucigalpa pero se dio en San Pedro Sula. La propuesta de la Secretaría de Finanzas no toca el fortalecimiento institucional como tal. Debemos acostumbrarnos a rendir cuentas. La vida de un país se mide por la fortaleza de sus instituciones, de su desempeño. Julio González Asesor Centrales Obreras Quiere tomar como propia la argumentación que hace el Doctor Lizardo, en esa línea de pensamiento quiere agregar si hoy el Presidente en Consejo de Ministros no emite ese Acuerdo Ejecutivo creando la Comisión Presidencial, valdría la pena reflexionar sobre el aspecto toral planteado por el Dr. Lizardo en el sentido que es comprensible la adocracia como un mecanismo para solventar ciertos problemas de orden coyuntural, la adocracia puede ser una modalidad para cumplir una misión específica, pero hay que tener cuidado de no vulnerar la institucionalidad, se debe tratar de fortalecer el Estado de Derecho a partir del funcionamiento de nuestras instituciones. Es preocupante que la Comisión Presidencial tenga función ejecutiva, porque trastoca todo el estamento jurídico en el marco de la Administración Pública. José Enrique Núñez representante MIPYMES.- Esta de acuerdo con lo expresado por el Doctor Lizardo, que se debe entregar lo antes posible este informe, es oportuno la responsabilidad el aporte oportuno que está brindando FOSDEH, para terminar este trabajo con el mismo ímpetu en el tiempo que tenía establecido esta Comisión, el Presidente siempre ha manifestado que a él nunca se le da ninguna información, aunque el Presidente quiera darle un giro a la Administración de la DEI, es un tiempo inapropiado. Pastor Alberto Solórzano: Comparte el enfoque del Dr. Lizardo y el de julio González pero, insiste en que este es un escenario que nosotros no estamos descubriendo ahorita, esta Comisión se formó precisamente por la incapacidad que han tenido entidades del Estado y se ha corroborado en estos sesenta días, no debemos de asustarnos y que él, presidente tome decisiones de esta naturaleza, se toman en función de la urgencia que el tema tiene, no se está hablando de invalidar a estas instituciones sino de acompañar el proceso y el esfuerzo que hacen las instituciones desde esta plataforma de la Sociedad Civil organizada, la veeduría social es un tema de actualidad y necesario. El Presidente Marco Ramiro Lobo da explicaciones sobre la entrega del informe, cree que será un acto parecido al de la juramentación, la Comisión cerrará su trabajo.- La otra a mi parecer es un intering entren este momento y la Ley, en tanto se apruebe la Ley marco de exoneraciones.- En el uso de la palabra Amanda Cruz Meléndez plantea lo de de la ley, ya se tiene el borrador que fue lo que expuso Hugo Castillo, un primer insumo, expuso tres documentos el de la reforma al artículo quince del Impuesto Sobre Venta, la Comisión no va intervenir, eso es cuestión de la Secretaría de Finanzas, lo de nosotros es la propuesta de la Ley que regula las Exoneraciones, se reforzaría el equipo jurídico se va incorporar el Abogado Juan Manuel Fúnez Padilla, este jueves se puede tener la primera reunión, igualmente el Abogado Adolfo Madrid Chacón, el Abogado José Antonio Romero de FOPRIDEH, el Abogado Ricardo Montes de COHEP se les convoca para el viernes al equipo jurídico, para hacerles entrega del borrador, para que puedan recoger las inquietudes. Pastor Alberto Solórzano: No sería bueno dar a conocer partes del informe, se debe generar un comunicado informando que en un plazo aproximadamente de quince días estará siendo publicado. Se formó una comisión para redactar el comunicado y la nota que se enviará al Presidente integrada así: Manrique Juárez, Claudio Perdomo, Alberto Solórzano, Lizardo Reyes. Se cierra la sesión siendo las doce y treinta minutos. Firmando para constancia la presente Acta el Presidente de la Comisión, Abogado Marco Ramiro Lobo, los demás miembros presentes por su orden y la infrascrita Secretaría Técnica de la Comisión.

Marco Ramiro Lobo
Presidente de la Comisión

Guillermo Matamoros
Representante COHEP

Amanda Cruz Meléndez
Representante COHDSSE

Claudio Perdomo
Representante Congreso Nacional

José Lizardo Reyes
Representante FENAGH

Nery Cerrato
AMHON

Alberto Solorzano
Confraternidad Evangélica

Pedro Guevara
Organizaciones Campesinas

José Enrique Núñez
MYPIMES

Julio González
Centrales Obreras

Miriam Guzmán
Secretaría Técnica de la Comisión

Anexo 3

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
(BID) Decreto No. 99 del 24-01-72	El CONVENIO CONSTITUTIVO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID) aprobado en el Decreto No. 99 del 24-01-72, en su Artículo XI Sección 9 inciso a) establece: *"El Banco, sus ingresos, bienes y otros activos, lo mismo que las operaciones y transacciones que efectúe de acuerdo con este Convenio, estarán exentos de toda clase de gravámenes tributarios y derechos aduaneros".*
CARE INTERNACIONAL Decreto No. 123-2001 de fecha 26-09-2001	El CONVENIO BASICO suscrito entre la República DE HONDURAS Y CARE INTERNACIONAL aprobado mediante el Decreto No. 123-2001 de fecha 26-09-2001, en su Artículo 4 establece: *"Según sea requerido otorgar a CARE, su propiedad, ingresos, rentas, alimentos, materiales, maquinaria, equipo y mobiliario de oficina y de campo, vehículos en general, matrícula de vehículos, otros recursos, total exoneración de impuesto de venta por la compra y adquisición de bienes y servicios, derechos aduaneros, impuestos directos e indirectos, cargos, contribuciones o pago de dichos servicios, tales como derechos de importación, costos administrativos aduanales servicios prestados por el Estado, impuestos y gravámenes aplicables a la importación ...".*
CATHOLIC RELIEF SERVICES-UNITED STATES CATHOLIC CONFERENCE Decreto No. 241-93 de fecha 18 de junio de 1994,	el Decreto No. 241-93 de fecha 18 de junio de 1994, en su Artículo primero establece: *CATHOLIC RELIEF SERVICES-UNITED STATES CATHOLIC CONFERENCE, exoneración del pago de todo tipo de impuestos vigentes, como el Impuesto Sobre la Renta, Impuestos Sobre Ventas, Impuesto Selectivo al consumo y los que en el futuro se establezcan, derechos aduaneros, consulares, toda clase de impuestos identificables, tasas u otros gravámenes a la importación de alimentos, vehículos de trabajo, maquinaria, instrumentos, herramientas, material educativo u otros suministros que sean necesarios para las acciones de cooperación en el marco de los proyectos que ejecuta relacionados con el Acuerdo suscrito con la Secretaría de Planificación, Coordinación y Presupuesto (SECPLAN) y con vigencia hasta el término de su gestión en el país".*
(COCESNA) Decreto No. 20-2001 del 21 de mayo de 2001	El CONVENIO SEDE suscrito entre EL GOBIERNO DE HONDURAS Y LA CORPORACION CENTROAMERICANA DE SERVICIOS DE NAVEGACION AEREA (COCESNA) aprobado mediante el Decreto No. 20-2001 del 21 de mayo de 2001 en su Artículo 16 establece: *"COCESNA, sus ingresos, bienes y demás activos, lo mismo que las operaciones y transacciones que efectué de acuerdo a su Convenio Constitutivo, estarán exentos de toda clase de gravámenes tributarios y derechos aduaneros y otros de naturaleza análoga. COCESNA será asimismo exento de toda responsabilidad relacionada con el pago, retención o recaudación de cualquier impuesto, contribución o derecho. También estarán exentos de derechos de aduana, prohibiciones y restricciones respecto a la importación y exportación de sus equipos, repuestos, publicaciones, documentos, libros y otros materiales. COCESNA tendrá derecho de vender, libre de pago de impuestos, derechos, servicios y cargas, los artículos y bienes importados después de transcurridos dos años contados desde la fecha de la importación de acuerdo a la póliza respetiva…".*

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
EAP-ZAMORANO Decreto No. 795 de fecha 10-08-1979, reformado por el Decreto No. 194-87 del 15-12-87	El CONVENIO DE COOPERACIÓN suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS con la ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA aprobado mediante el Decreto No. 795 de fecha 10-08-1979, reformado por el Decreto No. 194-87 del 15-12-87 en su Artículo 4 establece: *"Exonerar a la Escuela Agrícola Panamericana del pago de los derechos arancelarios, cargas, tasas, servicios consulares y del Estado, de toda clase de impuestos aduanales, así como de los demás gravámenes fiscales que recaigan sobre la importación de materiales, maquinaria, vehículos, repuestos, computadoras, insumos agroindustriales, artículos, animales para crianza o para mejorar las razas existentes en el país o en la Escuela, y demás abastecimientos que necesita la Escuela Agrícola Panamericana para el desarrollo de sus funciones".*
AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACION INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO (AECID) Decreto No. 54-91 de fecha 18 de noviembre de 1991	El ACUERDO COMPLEMENTARIO GENERAL DE COOPERACION DEL CONVENIO BASICO DE COOPERACION CIENTIFICA Y TECNICA ENTRE LA República DE HONDURAS Y EL REINO DE ESPAÑA aprobado mediante el Decreto No. 54-91 de fecha 18 de noviembre de 1991 en su Artículo V literalmente dice: *"1. Serán aplicables a los expertos, técnicos y cooperantes españoles, cuantos privilegios y ventajas sean acordados por el Gobierno de Honduras a los expertos internacionales, en base a la Cláusula de nación más favorecida, 2. El Gobierno de Honduras facilitará las instalaciones y medios, tanto personales como materiales, que sean precisos para la buena marcha y ejecución de los proyectos y programas contemplados en este Acuerdo, 3. Los organismos españoles y el personal español serán exonerados de cualquier impuesto sobre ingresos, derechos de importación arancelarios u otros gravámenes fiscales, así como sobre los equipos, bienes y materiales técnicos y sus efectos personales".* El PROTOCOLO ANEXO AL CONVENIO BASICO DE COOPERACION CIENTIFICA Y TECNICA ENTRE EL GOBIERNO DE ESPAÑA Y EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS SOBRE EL ESTATUTO DE EXPERTOS EN LA COOPERACION TECNICA aprobado mediante el Decreto No. 10 del 12 de mayo de 1982, el cual en su Capítulo II RESPONSABILIDADES DEL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS establece: *" 1.- Serán aplicables a los expertos españoles, cuantos privilegios y ventajas sean acordados por el Gobierno de Honduras a los expertos internacionales, en base a la cláusula de nación más favorecida.* *2.- Los organismos españoles y el personal español disfrutarán de los beneficios de importación, arancelarios o cualesquiera otros impuestos o gravámenes fiscales, sobre los equipos profesionales y técnicos, los efectos personales y los aparatos electrodomésticos. De iguales beneficios gozarán las personas a su cargo. La misma franquicia se aplicará a la importación de un automóvil para cada uno de los miembros del personal español, con sujeción a lo establecido al respecto por la legislación hondureña.* *3.- Los miembros del personal español podrán exportar al final de su misión los efectos personales, electrodomésticos y el automóvil que hayan introducido en el territorio de la República de Honduras, conforme a lo establecido en el apartado anterior".*
ACUERDO MILITAR HOND -USA Acuerdo No. 3 del 20 de mayo de 1954	el Convenio Bilateral de Ayuda Militar, suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS Y EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA aprobado mediante el Acuerdo No. 3 del 20 de mayo de 1954, en su Artículo IV numeral 2 establece: *"El Gobierno de la República de Honduras, excepto cuando se acuerde lo contrario, concederá el tratamiento de entrada libre de derechos y exención de tributación interna a la importación o exportación de productos, bienes materiales o equipos que se importe a su territorio en relación con el presente convenio...".*

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
FUNDACION PARA LA VIVIENDA COOPERATIVA Decreto No. 139-87 del 13 de Octubre de 1987	El CONVENIO BASICO DE ASISTENCIA TECNICA Y FINANCIERA suscrito ENTRE EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS Y LA FUNDACION PARA LA VIVIENDA COOPERATIVA, aprobado mediante el Decreto No. 139-87 del 13 de Octubre de 1987, el cual en su Artículo VIII establece: "*El Gobierno de Honduras concederá a la FUNDACION y sus funcionarios destinados a Honduras o enviados a este país, que no sean de nacionalidad hondureña los privilegios siguientes:.. d) exoneración de derechos impuestos y recargos de Aduana para los equipos técnicos, didácticos y administrativos que importe la FUNDACION para la ejecución del programa y los vehículos automotores de servicio para ser donados a la organizaciones privadas de desarrollo participantes en el programa*"
ACUERDO COOP. HOND-ALEMANIA Decreto Legislativo No. 69-2000 de fecha 7 de julio del 2000 CONVENIO BASICO SOBRE COOPERACION TECNICA ALEMANA Decreto No. 37-93 de fecha 08-09-93	El Decreto Legislativo No. 69-2000 de fecha 7 de julio del 2000 aprobó el ACUERDO SOBRE LAS ACTIVIDADES DE LA AGENCIA LOCAL DE LA DEUTSCHE GESELLBSCHAFT FUR TECHINSCHE ZUSAMMENARBEIT (GTZ) GmbH firmado en la ciudad de Tegucigalpa el 30 de septiembre de 1998 entre el Gobierno de Honduras y el Gobierno de la República Federal de Alemania, en el cual se aprobó el Canje de Notas que contiene el Acuerdo sobre las actividades de la Agencia Local de la "Agencia", en cumplimiento del Convenio sobre Cooperación Técnica concertada entre ambos gobiernos el 29 de enero de 1993 en el cual se establecen las exoneraciones, como las aportaciones que aplicará el Gobierno de la República de Honduras a los funcionarios y expertos enviados en misiones de largo plazo para la realización de sus tareas y el cual establece en el numeral 4. *"Aportaciones del Gobierno de la República de Honduras: a) Eximirá el material y los vehículos suministrados para la Agencia de licencias, tasas portuarias, derechos de importación y exportación y demás gravámenes públicos, así como derechos de almacenaje, y asegurará que el material pase aduana sin demora. Las exenciones precedentes también se aplicarán, a; ... c) Concederá a los expertos enviados y a los familiares que convivan con ellos todos los derechos correspondientes de conformidad con el arriba mencionado convenio del 29 de enero de 1993".* El CONVENIO BASICO SOBRE COOPERACION TECNICA ALEMANA suscrito entre EL GOBIERNO DE LA República FEDERAL DE ALEMANIA Y EL GOBIERNO DE HONDURAS aprobado mediante el Decreto No. 37-93 de fecha 08-09-93. El CONVENIO BASICO SOBRE COOPERACION TECNICA ALEMANA en su Artículo III inciso b) literalmente dice: *"Exonerará al material suministrado para el proyecto por encargo del Gobierno de la República Federal de Alemania de licencia, tasas portuarias, derechos de importación y exportación y demás gravámenes públicos, así como de derechos de almacenaje y asegurará que el material pase por las aduanas sin demora..."*
JICA Decreto Legislativo No. 107-2007 de fecha 28 de noviembre del 2007	El ACUERDO SOBRE COOPERACION TECNICA suscrito entre el GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS Y EL GOBIERNO DEL JAPON aprobado mediante el Decreto Legislativo No. 107-2007 de fecha 28 de noviembre del 2007, el cual en su Artículo IX inciso 2 a) establece: *"Eximir a la Oficina de los derechos consulares, impuestos internos, inclusive los impuestos arancelarios de introducción, los derechos aduaneros, y demás cargas fiscales, así como del requisito de obtener licencias de importación y certificados de cobertura de divisas, con respecto a la importación de los equipos, maquinaria, vehículos y materiales necesarios para las actividades de la Oficina".*

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
OEI Decreto No. 87-2003 del 20 de agosto del 2003	EL CONVENIO SEDE SUSCRITO ENTRE EL GOBIERNO DE HONDURAS Y LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS PARA LA EDUCACIÓN LA CIENCIA Y LA CULTURA (OEI) aprobado mediante el Decreto No. 87-2003 del 20 de agosto del 2003, en su Artículo 6 inciso c) establece: *"La OEI, sus ingresos, bienes y demás activos, lo mismo que las operaciones y transacciones que efectué de acuerdo a su Convenio Constitutivo, estarán exentas de toda clase de gravámenes tributarios y derechos aduaneros y otros de naturaleza análoga. También estará exenta de derechos de aduana, prohibiciones y restricciones respecto a la importación y exportación de sus equipos, repuestos, publicaciones, libros y otros materiales…."* asimismo dicho Convenio en su Artículo 3 señala: *"Inmunidades del Organismo: a) Como Organismo Internacional Iberoamericano. La OEI gozará de los privilegios, inmunidades y exenciones otorgadas a los organismos internacionales, a los efectos de obtener las mismas facilidades para el ejercicio de sus funciones…."*;
CIME Decreto No. 881 del 25-02-80	EL CONVENIO suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS Y EL COMITÉ INTERGUBERNAMENTAL PARA LA MIGRACIONES EUROPEAS (CIME) aprobado mediante el Decreto No. 881 del 25-02-80, en su Artículo 21 establece: *"Reconocer al CIME y a sus funcionarios destinados a Honduras o enviados a dicho país en misión especial, siempre que no sean de nacionalidad hondureña, los privilegios e inmunidades internacionales y su personal.-. En particular el CIME estará exento del Impuesto sobre Ventas y los derechos aduaneros mediante la concesión de las facilidades administrativas correspondientes..."*
OIRSA Decreto No. 24-93 del 24 de mayo de 1993	El CONVENIO PARA LA CONSTITUCIÓN DEL ORGANISMO INTERNACIONAL REGIONAL DE SANIDAD AGROPECUARIA (OIRSA) suscrito entre los Gobiernos de México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y República Dominicana, aprobado mediante el Decreto No. 24-93 del 24 de mayo de 1993 en su Artículo 34 establece: *"El OIRSA estará exento en los Estados Miembros, siempre que sus respectivas disposiciones constitucionales no lo impidan del pago de impuestos directos o indirectos sean éstos, nacionales o municipales, así como de toda clase de derechos o cargos que se causaren por la adquisición, transferencia, transito, exportación o importación de bienes, vehículos, equipos,, productos químicos y biológicos, combustibles, lubricantes y accesorios necesarios para el cumplimiento de sus fines y objetivos..."*; asimismo, el ACUERDO BÁSICO SUSCRITO ENTRE EL GOBIERNO DE HONDURAS Y EL OIRSA aprobado en el Decreto No. 169-98 del 15 de mayo de 1997 en su Artículo VII inciso 3 establece: *"Todo el equipo y vehículos importados a la República de Honduras por el OIRSA para los programas de administración y proyectos respaldos, estarán libres de todo impuesto y de cualquier otra carga impuesta por la ley o instrumentos estatutarios"*

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
PNUD Y SUS AGENCIAS ESPECIALIZAD Decreto Ley No. 13 y 14 de fecha 23 de julio de 1964	El ACUERDO BASICO suscrito ENTRE EL PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS DE LAS NACIONES UNIDAS /FAO SOBRE ASISTENCIA DEL PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS Y EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS, suscrito en fecha dieciséis de septiembre de mil novecientos setenta en su Artículo V numeral 2) establece: *"El gobierno aplicará las disposiciones de la Convención sobre Prerrogativas e inmunidades de los Organismos Especializados del PMA, a sus propiedades, fondos y valores, y a sus funcionarios y consultores".* Mediante Decreto Legislativo No. 32 se aprobó el Acuerdo No. 206 emitido por el señor Presidente de la República el día veintidós de agosto de 1959, por medio del cual el Gobierno de Honduras se adhiere a la "Convención sobre Privilegios e Inmunidades de los Organismos Especializados" aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, mediante Resolución de 21 de noviembre de 1947, y el "Texto Definitivo de los Anexos" aprobados por los Organismos Especializados el 29 de diciembre de 1951, que a la letra dice: ACUERDO No. 206… CONVENCION SOBRE LOS PRIVILEGIOS E INMUNIDADES DE LOS ORGANISMOS ESPECIALIZADOS (Aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, el 21 de noviembre de 1947)….Artículo I DEFINICIONES Y ALCANCE. SECCION 1… ii) Las palabras "Organismos Especializados", se refieren a:… b) La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación… y j) Cualquier otro organismo vinculado a las Naciones Unidas, conforme a los Artículos 57 y 63 de la Carta; asimismo, señala en la SECCION 9: *"Los Organismos Especializados, sus haberes, ingresos y otros bienes estarán exentos:….b) de derechos de aduana y de prohibiciones y restricciones de importación y exportación, respecto a los artículos importados o exportados por los organismos especializados para su uso oficial; entendiéndose, sin embargo, que los artículos importados con tal exención no serán vendidos en el país en que hayan sido introducidos, sino conforme a condiciones convenidas con el gobierno de tal país;".* Mediante el Decreto Ley No. 13 de fecha 23 de julio de 1964 se aprobó y ratificó el Acuerdo Revisado entre el GOBIERNO DE HONDURAS y las NACIONES UNIDAS, LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN, LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN LA CIENCIA Y LA CULTURA, LA ORGANIZACIÓN DE AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL, LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD, LA UNIÓN NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES, LA ORGANIZACIÓN METEOROLÓGICA MUNDIAL, EL ORGANISMO INTERNACIONAL DE ENERGÍA ATÓMICA Y LA UNIÓN POSTAL UNIVERSAL el cual en su Artículo V FACILIDADES PRERROGATIVAS E INMUNIDADES numeral 2) establece: *"....Las Organizaciones, sus expertos y demás funcionarios se beneficiarán en particular, de los derechos y facilidades siguientes:...e) Todas las autorizaciones necesarias para la importación de equipo, materiales y suministros relacionados con el presente Acuerdo, así como para su exportación ulterior"* . El PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS (PMA) es un programa dependiente de la ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN, la cual está amparada en la CONVENCIÓN SOBRE LOS PRIVILEGIOS E INMUNIDADES DE LOS ORGANISMOS ESPECIALIZADOS aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, el 21 de noviembre de 1947.

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
CONVENIO HOND-ALEM Decreto No. 38-93 de fecha 14-05-94	El CONVENIO BASICO ENTRE EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS Y EL GOBIERNO DE LA República FEDERAL DE ALEMANIA SOBRE EL ENVIO DE COOPERANTES DEL SERVICIO ALEMAN DE COOPERACION SOCIAL TECNICA aprobado mediante el Decreto No. 38-93 de fecha 14-05-94 el cual en su Artículo VIII-1 literalmente dice: *"En caso que el Servicio Alemán de Cooperación Social Técnica adquiera o importe vehículos para proyectos o de servicio, materiales técnicos y bienes de equipo necesarios para el cumplimiento de las tareas confiadas a los cooperantes o al SERVICIO ALEMAN DE COOPERACION SOCIAL TECNICA o destinados al abastecimiento de los Cooperantes, les será aplicable la norma de importación exenta de derechos aduaneros y gravámenes, no debiéndose pagar sino las tasas por servicios prestados (por ejemplo peajes). Entre los objetos mencionados también figuran los frigoríficos, aparatos de radio-comunicación y medicamentos, los cuales desde su llegada a Honduras serán propiedad del Servicio Alemán de Cooperación Social Técnica. 2. El Gobierno de la República de Honduras exonerará a los objetos enunciados en el apartado 1supra, definitivamente de cualesquiera derechos aduaneros y gravámenes en la medida en que sean cedidos gratuitamente al Gobierno de la República de Honduras o a la unidad ejecutora del proyecto o se reexporten…".*
COMUNIDAD EUROPEA Decreto Legislativo No. 135-85 de fecha 14 de septiembre de 1985 Decreto Legislativo No. 118-99 del 23 de octubre de 1999	El Decreto Legislativo No. 135-85 de fecha 14 de septiembre de 1985, de la COMUNIDAD EUROPEA en su Artículo 1 establece: *"Conceder a los Contratistas, Sub-Contratistas y a sus consultores y personal técnico que ejecutan Proyectos patrocinados y financiados por la Comunidad Económica Europea, bajo Acuerdos Financieros Reembolsables o no, suscritos con el Gobierno de la República, mientras duren en su misión, los privilegios que la Convención sobre Privilegios e Inmunidades de las Naciones Unidas y Convención de Privilegios de los Organismos Especializados reconocen a los expertos".* el CONVENIO MARCO RELATIVO A LA EJECUCION DE LA AYUDA FINANCIERA Y TECNICA Y DE LA COOPERACION ECONOMICA EN HONDURAS EN VIRTUD DEL REGLAMENTA ALA suscrito entre la Comunidad Europea y el Gobierno de Honduras aprobado mediante el Decreto Legislativo No. 118-99 del 23 de octubre de 1999 en su artículo 19 establece: *"REGIMEN FISCAL. 1.- Los impuestos, derechos y tasas quedan excluidos de la financiación de la comunidad, 2. Los contratos financiados por la comunidad en el marco del presente proyecto gozan del régimen fiscal establecido en el protocolo fiscal firmado entre la comunidad y el país beneficiario (Protocolo No. I)"*; asimismo, en el Artículo 27 *PROTOCOLO No. 1 DISPOSICIONES FISCALES 1 Referente a los proyectos financiado en el marco de un Convenio de Financiación especifico, el beneficiario reconoce que: …2) Los contratos financiados por la Comunidad deberá gozar, por parte del estado Beneficiario, de un régimen fiscal que no sea menos favorable que aquel que se aplica al Estado o a la Organización Internacional más favorecidos, en materia de cooperación al desarrollo…"* .

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
CONVENIO DESAFIO DEL MILENIO Decreto No. 230-2005 del 21-09-05	El CONVENIO DE DESAFIO DEL MILENIO en su Artículo II Sección 2. 3 inciso e) Imposición Tributaria i) del Convenio suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS Y EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, aprobado mediante el Decreto No. 230-2005 del 21-09-05 establece: "*El Convenio del Desafío del Milenio contempla una sección aplicable al tratamiento fiscal de los recursos provenientes de la donación, establecida en su Artículo II, Sección 2.3, inciso (e) Imposición de Tributos (i) Impuestos que reza así:.....el Gobierno garantizará que el programa, cualquier activo del Programa, la Provisión de Fondos del MCC y los intereses acumulados, no están sujetos a ningún impuesto que interpongan las leyes actuales o que entren en vigencia posteriormente en la República de Honduras durante el Plazo del Convenio..... (ii) Esta Sección 2.3 (e) será aplicable, pero no limitada a (A) cualquier transacción, servicio, actividad, contrato, subvención o para la implementación de otro acuerdo que sea total o parcialmente aprovisionado con fondos del MCA, (B) cualquier insumo, equipo, materiales, propiedades u otros bienes (referidos de aquí en adelante como "bienes") o a los fondos que sean introducidos adquiridos en, utilizados o gastados en, o importados a, o exportados de la República de honduras por el MCC, o cualquier otra persona o entidad...*"
OPS/OMS Decreto No. 193-97 del 07-03-98	el CONVENIO BASICO suscrito ENTRE LA República DE HONDURAS Y LA ORGANIZACION PANAMERICANA DE LA SALUD / ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OPS/ OMS) aprobado mediante el Decreto No. 193-97 del 07-03-98 en su Artículo 9 establece: "*La OPS/OMS así como sus bienes, ingresos, rentas y otros haberes y recursos estarán exentos de: a) Toda clase de impuestos, tributos o contribuciones, presentes o futuras, directos o indirectos...;* asimismo *b) Derechos de aduana o cargos equivalentes y de cualquier otro impuesto directo o indirecto, tasa, contribución, o pago de servicio, almacenaje de movimiento portuario, prohibiciones, restricciones, presentes o futuras, respecto a bienes, valores, artículos, publicaciones y vehículos que importe para uso oficial o para destinarlas a instituciones nacionales...*" .
SIECA Decreto No.	El TRATADO GENERAL DE INTEGRACION ECONOMICA CENTROAMERICANO suscrito en Managua, Nicaragua el 13 de diciembre de 1960 en su Capítulo II REGIMEN DE INTERCAMBIO Artículo III establece: "*En consecuencia, los productos naturales de los Países Contratantes y los productos manufacturados en ellos, quedarán exentos del pago de derechos de importación y de exportación, inclusive los derechos consulares, y de todos los demás impuestos, sobrecargos y contribuciones que causen la importación y la exportación, o que se cobren en razón de ellas, ya sean nacionales, municipales o de otro orden.* *Las exenciones contempladas en este artículo no comprenden las tasas o derechos de gabarraje, muellaje, almacenaje y manejo de mercancías, ni cualesquiera otras que sean legalmente exigibles por servicios de puerto, de custodia o de transporte; tampoco comprenden las diferencias cambiarias que resulten de la existencia de dos o más mercados de cambio o de otras medidas cambiarias adoptadas en cualquiera de los Países contratantes*".
BCIE (Institución) Decreto Legislativo No. 123 del 07-06-63	El Convenio suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS CON EL BANCO CENTROAMERICANO DE INTEGRACIÓN ECONOMICA (BCIE), aprobado mediante el Decreto Legislativo No. 123 del 07-06-63 en su Artículo IV Sección 8 establece: "*El Banco, sus ingresos, bienes y demás activos, lo mismo que las operaciones y transacciones que efectúe de acuerdo con su Convenio Constitutivo, estarán exentos de toda clase de gravámenes tributarios y derechos aduaneros y otros de naturaleza análoga*"..."

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
BCIE (Func. Vehículo) Decreto No. 123 del 07-06-63 el cual en su Artículo VII sección 15 inciso g)	el Convenio suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS CON EL BANCO CENTROAMERICANO DE INTEGRACIÓN ECONOMICA (BCIE), aprobado mediante el Decreto No. 123 del 07-06-63 el cual en su Artículo VII sección 15 inciso g) establece: *"El derecho de importar libre del pago de impuestos, derechos aduaneros, servicios y cargas, y de otros gravámenes y restricciones, su equipaje, muebles y efectos personales, incluso un automóvil, en el momento de asumir, inicialmente, sus cargos en el Banco; asimismo el inciso i) establece que podrán venderlo libre de impuestos, derechos, servicios y cargas, después de transcurridos cuatro años contados de la fecha de la importación de acuerdo en la póliza respectiva y en ese caso, "el funcionario tendrá derecho a adquirir un nuevo automóvil en las condiciones estipuladas en la letra g) del presente Artículo"*
BCIE (Func. Licor) Decreto No. 123 del 07-06-63 el cual en su Artículo VII Sección 15 inciso h)	el Convenio suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS CON EL BANCO CENTROAMERICANO DE INTEGRACIÓN ECONOMICA (BCIE), aprobado mediante el Decreto No. 123 del 07-06-63 el cual en su Artículo VII Sección 15 inciso h) establece: *"El derecho de importar artículos de uso personal, libres de derechos, servicios y cargas, que puedan considerarse indispensables a las necesidades exclusivas y apropiadas del solicitante y de su familia, bajo la condición de que vengan consignados directamente al Banco..."*; asimismo, su Reglamento REGIMEN DE FRANQUICIAS PARA LOS FUNCIONARIOS Y DIRECTORES DEL BCIE en su ANEXO I aprobado en el Acuerdo No. 135 del 27-02 1992 el cual en su Artículo Segundo establece: *"Los Directores y demás funcionarios del Banco, tendrán derecho a importar libre de impuestos, cargas y demás gravámenes:….. 2) Los artículos de uso personal que puedan considerarse indispensables a las necesidades exclusivas y apropiadas del solicitante y de su familia, debiendo venir consignadas directamente al Banco.-* Y en su ANEXO I CUOTAS ANUALES...02.- LICORES a) Destilados en envase de 40 onzas, seis (6) cajas de 12 unidades; b) Fermentados (vinos, cervezas, etc. tres (3) cajas de 12 unidades; c) Cigarrillos: 25 cartones de 10 cajetillas"
EMBAJADAS Principio de Reciprocidad Acuerdo Ejecutivo No.1534 del 2 de octubre de 1990.	La LEY DE ORDENAMIENTO ESTRUCTURAL DE LA ECONOMIA aprobado mediante el Decreto No. 18-90 del 12 de marzo de 1990 establece en su párrafo tercero conceder las exoneraciones fiscales que se otorgan en base a convenios internacionales y bilaterales donde impere el criterio de estricta reciprocidad. El PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD existente entre el GOBIERNO DE HONDURAS y el GOBIERNO DE _____, se encuentra comprendido en la CONVENCION DE VIENA SOBRE RELACIONES DIPLOMATICAS, teniendo en cuenta los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas relativas a la igualdad soberana de los Estados. El REGIMEN DE FRANQUICIAS PARA LAS MISIONES DIPLOMATICAS, CONSULARES, DE ORGANISMOS Y AGENCIAS INTERNACIONALES aprobado mediante el Acuerdo Ejecutivo No. 1534 del 2 de octubre de 1990 en su Artículo 5 establece: *"Estarán exentos de todos los derechos aduaneros, impuestos y gravámenes conexos tanto de importación como de exportación:…a) Útiles, enseres de oficina, automóviles y demás objetos destinados al uso oficial y exclusivo de las misiones diplomáticas y consulares, así como de las representaciones de organismos internacionales…".* *…b) Bienes, incluyendo automóviles destinados al uso o consumo del o de los funcionarios diplomáticos, consulares y de organismos internacionales...".* *:..c) Maquinarias, materiales, equipos, vehículos y demás artículos objeto de donaciones por parte de gobiernos extranjeros u organismos internacionales, para ser utilizados en proyectos e instituciones nacionales;....."*

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
IICA Decreto No. 42 del 21 de diciembre de 1972	El ACUERDO BASICO ENTRE EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS Y EL INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA O.E.A. SOBRE PRIVILEGIOS E INMUNIDADES DEL INSTITUTO aprobado mediante el Decreto No. 42 de fecha 21 de diciembre 1972 en su Artículo 9 establece: El Instituto así como sus haberes, ingresos y otros bienes estarán: b) *Exentos de derechos de aduanas y cualesquiera otros impuestos, tasas, contribuciones o restricciones respecto a artículos y vehículos que importen o exporten para su uso oficial. Se entiende, sin embargo, que los artículos que se internen libres de derechos no se venderán en el país, sino conforme a las condiciones que se acuerden con el Gobierno las cuales no serán inferiores a las fijadas para las misiones Diplomáticas".* _
COSUDE Decreto Ley No. 751 de fecha 26 de abril de1979	El ACUERDO DE COOPERACIÓN TÉCNICA suscrito entre la CONFEDERACIÓN SUIZA y el GOBIERNO DE HONDURAS aprobado mediante el Decreto Ley No. 751 de fecha 26 de abril de1979, en su Artículo VI establece: *"Con el objeto de facilitar la realización de cualquier proyecto dentro del marco del presente Acuerdo, Honduras: a) Exonera de todos los derechos de aduana y tasas los equipos (incluyendo los vehículos) y materiales aportados por las contrapartes de proyectos de cooperación al desarrollo, públicos o privados, realizados con la ayuda de Suiza, o cancela, dado el caso, tales derechos y tasas por sí mismo;"*
BM Decreto No. 36-2001 del 17 de agosto del 2001	El ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE HONDURAS Y EL BANCO MUNDIAL PARA EL ESTABLECIMIENTO OFICIAL DE LA MISION RESIDENTE EN HONDURAS aprobado mediante el Decreto Legislativo No. 36-2001 del 17 de agosto del 2001, en su artículo VI establece: *"Los funcionarios y empleados del Banco gozarán dentro del territorio del país de los siguientes privilegios e inmunidades: …..f) Permitir al Representante Residente y a funcionarios del Banco no residentes en el país, importar libre de impuestos un automóvil, su mobiliario y efectos personales cuando tomen posesión de su cargo por primera vez en el país,. Asimismo, para posteriores adquisiciones o importaciones libre de impuestos de automóviles, mobiliario y efectos personales de dicho personal, que no sea de nacionalidad hondureña, se aplicará el "Régimen de Franquicias para las Misiones Diplomáticas, Consulares, de Organismos y Agencias Internacionales" emitido mediante acuerdo No. 1534 del 28 de agosto de 1999. También se aplicará este régimen para la venta de los automóviles introducidos libre de impuestos".*
CIAT (Institución) Decreto Legislativo No. 391-2005 de fecha 26 de abril de 2006	El CONVENIO BASICO ENTRE EL GOBIERNO DE HONDURAS Y EL CENTRO INTERNACIONAL DE AGRICULTURA TROPICAL (CIAT) aprobado mediante el Decreto Legislativo No. 391-2005 de fecha 26 de abril de 2006, en su artículo VI establece: *" El CIAT y sus bienes están exentos, en el territorio de Honduras, de: ….b) Derechos de Aduana, así como de prohibiciones y restricciones a la importación y exportación para su uso oficial, salvo en lo que a exportaciones e importaciones se refiere, aquello que este terminantemente prohibido por la legislación de Honduras";* asimismo en su artículo X establece: *"El Gobierno de Honduras, con el ánimo de facilitar el mejor desarrollo de las actividades de cooperación previstas en esta acuerdo se compromete a: …..1) La libre importación de materiales y equipos de trabajo de carácter técnico, científico administrativo, incluidos vehículos de trabajo para la realización de los proyectos y el desempeño efectivo de las labores de la Oficina del CIAT* Hay Exoneración para los funcionarios, para el representante, y los expertos, Las ventas de los vehículos serán después de 4 años

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
CANADA Decreto Ley No. 174 del 30 de enero de 1975	El CONVENIO SOBRE COOPERACION AL DESARROLLO ENTRE EL GOBIERNO DE CANADA Y EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS aprobado mediante el Decreto Ley No. 174 del 30 de enero de 1975, en su artículo VIII establece: *"El Gobierno de Honduras eximirá a las firmas Canadienses y al personal Canadiense incluyendo las personas a su cargo, del pago de derechos de importación, aranceles u otros impuestos y gravámenes sobre equipo profesional y técnico, efectos personales y domésticos, sujetos a su reexportación, fin de su vida útil o su enajenación a personas que gocen de iguales exenciones. El Gobierno de Honduras permitirá también el personal Canadiense la importación y exportación libre de derechos arancelarios, impuesto de venta y otros gravámenes, de un automóvil para su uso personal, suministrándole las placas de circulación MI (Misión Internacional) libre del pago de derechos o impuestos".*
CONVENIO HONDURAS ESPAÑA Decreto No. 54-91	El ACUERDO COMPLEMENTARIO GENERAL DE COOPERACION DEL CONVENIO BASICO DE COOPERACION CIENTIFICA Y TECNICA ENTRE LA República DE HONDURAS Y EL REINO DE ESPAÑA aprobado mediante el Decreto No. 54-91 de fecha 18 de noviembre de 1991 en su Artículo V literalmente dice: *"1. Serán aplicables a los expertos, técnicos y cooperantes españoles, cuantos privilegios y ventajas sean acordados por el Gobierno de Honduras a los expertos internacionales, en base a la Cláusula de nación más favorecida, 2. El Gobierno de Honduras facilitará las instalaciones y medios, tanto personales como materiales, que sean precisos para la buena marcha y ejecución de los proyectos y programas contemplados en este Acuerdo, 3. Los organismos españoles y el personal español serán exonerados de cualquier impuesto sobre ingresos, derechos de importación arancelarios u otros gravámenes fiscales, así como sobre los equipos, bienes y materiales técnicos y sus efectos personales".*
Acuerdo con SUIZA Decreto No. 751	El ACUERDO DE COOPERACIÓN TÉCNICA suscrito entre la CONFEDERACIÓN SUIZA y el GOBIERNO DE HONDURAS aprobado mediante el Decreto Ley No. 751 de fecha 26 de abril de1979, en su Artículo VI establece: *"Con el objeto de facilitar la realización de cualquier proyecto dentro del marco del presente Acuerdo, Honduras: a) Exonera de todos los derechos de aduana y tasas los equipos (incluyendo los vehículos) y materiales aportados por las contrapartes de proyectos de cooperación al desarrollo, públicos o privados, realizados con la ayuda de Suiza, o cancela, dado el caso, tales derechos y tasas por sí mismo;"*
Convenio con USA Decreto No. 93	Que el CONVENIO GENERAL PARA COOPERACION ECONOMICA SUSCRITO ENTRE EL GOBIERNO DE HONDURAS Y EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA aprobado mediante el Decreto No. 93 de fecha 06 de mayo de 1961 en su Artículo V literal b) establece: *"Todo el personal a excepción de los ciudadanos y residentes permanentes de Honduras, ya sean empleados del Gobierno de los Estados Unidos de América o sus dependencias, o personas bajo contrato, o empleados de organizaciones públicas o privadas bajo contrato con el Gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica o el Gobierno de Honduras, quienes se encuentren en Honduras para ejecutar trabajos relacionados con este convenio, estarán exentos de impuesto sobre la renta y de seguro social exigidos por las leyes de Honduras, y de impuestos sobre compras, propiedad, uso o disposición de bienes muebles personales (incluyendo automóviles) destinados a su uso personal, este personal y los miembros de sus familias recibirán el mismo trato, con relación al pago de derechos arancelarios de importación y exportación sobre sus efectos personales, equipo y suministros (incluyendo automóviles) importados a Honduras para su uso personal al acordado por el Gobierno de Honduras al personal diplomático de la Embajada de los Estados Unidos en Honduras".*

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
Convenio Bilateral de Ayuda Militar con USA Decreto No.3	El Convenio Bilateral de Ayuda Militar, suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS Y EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA aprobado mediante el Acuerdo No. 3 del 20 de mayo de 1954, en su Artículo IV numeral 2 establece: "*El Gobierno de la República de Honduras, excepto cuando se acuerde lo contrario, concederá el tratamiento de entrada libre de derechos y exención de tributación interna a la importación o exportación de productos, bienes materiales o equipos que se importe a su territorio en relación con el presente convenio...*".
FUNDACION FRIEDRICH EBERT de Alemania Decreto No. 55	El CONVENIO BASICO SOBRE COOPERACION TECNICA Y FINANCIERA ENTRE EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS Y LA FUNDACION FRIEDRICH EBERT DE LA República FEDERAL DE ALEMANIA, aprobado mediante el Decreto No. 55 del 11 de febrero de 1983, en su Artículo IX establece: *"El Gobierno de Honduras reconocerá a la FUNDACION y sus funcionarios destinados a Honduras o enviados a dicho país en misión especial, siempre que no sean de nacionalidad hondureña, los privilegios e inmunidades que gozan en Honduras los Organismos Especializados y su personal. La Secretaría se encargará en particular, de gestionar ante las dependencias correspondientes:…3) Que se exonere de los derechos de importación y exportación, excepto los derechos consulares y demás gravámenes: Los equipos técnicos, didácticos y administrativos, inclusive vehículos automotores de servicio que la FUNDAION aporte para la ejecución del Programa como de los que hace uso el o los Expertos asesores de LA FUNDACION en cumplimiento de sus funciones"* *4) Que se exima a los expertos asesores de LA FUNDACION y sus familiares de todos los derechos de importación y exportación y demás cargos fiscales sobre los muebles y enseres en el mercado local".*
Acuerdo con Alemania Decreto No. 69-2000	El Decreto Legislativo No. 69-2000 de fecha 7 de julio del 2000 se aprobó el ACUERDO SOBRE LAS ACTIVIDADES DE LA AGENCIA LOCAL DE LA DEUTSCHE GESELLBSCHAFT FUR TECHINSCHE ZUSAMMENARBEIT (GTZ) GmbH firmado en la ciudad de Tegucigalpa el 30 de septiembre de 1998 entre el Gobierno de Honduras y el Gobierno de la República Federal de Alemania, en el cual se aprobó el Canje de Notas que contiene el Acuerdo sobre las actividades de la Agencia Local de la "Agencia", en cumplimiento del Convenio sobre Cooperación Técnica concertada entre ambos gobiernos el 29 de enero de 1993 en el cual se establecen las exoneraciones, como las aportaciones que aplicará el Gobierno de la República de Honduras a los funcionarios y expertos enviados en misiones de largo plazo para la realización de sus tareas y el cual establece en el numeral 4. *"Aportaciones del Gobierno de la República de Honduras: a) Eximirá el material y los vehículos suministrados para la Agencia de licencias, tasas portuarias, derechos de importación y exportación y demás gravámenes públicos, así como derechos de almacenaje, y asegurará que el material pase aduana sin demora. Las exenciones precedentes también se aplicarán, a; ... c) Concederá a los expertos enviados y a los familiares que convivan con ellos todos los derechos correspondientes de conformidad con el arriba mencionado convenio del 29 de enero de 1993".*
Convenio con Alemania Decreto No. 37-93	El CONVENIO BASICO SOBRE COOPERACION TECNICA ALEMANA aprobado mediante el Decreto No. 37-93 de fecha 08-09-93 en su Artículo III inciso b) literalmente dice: *"Exonerará al material suministrado para el proyecto por encargo del Gobierno de la República Federal de Alemania de licencia, tasas portuarias, derechos de importación y exportación y demás gravámenes públicos, así como de derechos de almacenaje y asegurará que el material pase por las aduanas sin demora...".*

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
Acuerdo con Japón Decreto No. 304	El ACUERDO DE COOPERACION suscrito entre el GOBIERNO DEL JAPON Y EL GOBIERNO DE HONDURAS aprobado mediante el Decreto No. 304 de fecha 17-01-76, concerniente al envío de miembros de la Misión de Voluntarios Japoneses para la Cooperación de Ultramar, en su Artículo 3 inciso 1 establece: *"La exención de derechos de aduana, impuestos internos y otras cargas de toda clase gravados a la importación del equipo, maquinaria, materiales y provisiones medicas... que sean necesarias para el desempeño de las funciones de los miembros de la Misión"*;.
Acuerdo con Japón Decreto No. 104-2007	El ACUERDO SOBRE COOPERACION TECNICA suscrito entre el GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS Y EL GOBIERNO DEL JAPON aprobado mediante el Decreto Legislativo No. 104-2007 de fecha 28 de noviembre del 2007, en su Artículo IX inciso 2 a) establece: *"Eximir a la Oficina de los derechos consulares, impuestos internos, inclusive los impuestos arancelarios de introducción, los derechos aduaneros, y demás cargas fiscales, así como del requisito de obtener licencias de importación y certificados de cobertura de divisas, con respecto a la importación de los equipos, maquinaria, vehículos y materiales necesarios para las actividades de la Oficina".*
CIME	Mediante Decreto No. 2-89 del 28 de abril de 1989, aprueba el Acuerdo No. 11-DTTL-88 de fecha 14 de octubre de 1989 relativo a la aceptación de las Enmiendas a la Constitución del Comité Intergubernamental para las Migraciones Europeas, adoptadas en la ciudad de Ginebra, Suiza, el 20 de mayo de 1987, el cual en su tercer considerando establece: "*Que las enmiendas incluyen el cambio de nombre del COMITÉ INTERGUBERNAMENTAL PARA LAS MIGRACIONES EUROPEAS (CIME), por el de ORGANISMO INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM)….".*
OIRSA	Que el CONVENIO PARA LA CONSTITUCION DEL ORGANISMO INTERNACIONAL REGIONAL DE SANIDAD AGROPECUARIA (OIRSA) suscrito entre los Gobiernos de México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y República Dominicana, aprobado mediante el Decreto No. 24-93 del 24 de mayo de 1993 en su Artículo 34 establece: *"El OIRSA estará exento en los Estados Miembros, siempre que sus respectivas disposiciones constitucionales no lo impidan del pago de impuestos directos o indirectos sean éstos, nacionales o municipales, así como de toda clase de derechos o cargos que se causaren por la adquisición, transferencia, transito, exportación o importación de bienes, vehículos, equipos,, productos químicos y biológicos, combustibles, lubricantes y accesorios necesarios para el cumplimiento de sus fines y objetivos..."*; asimismo, el ACUERDO BÁSICO SUSCRITO ENTRE EL GOBIERNO DE HONDURAS Y EL OIRSA aprobado en el Decreto No. 169-98 del 15 de mayo de 1997 en su Artículo VII inciso 3 establece: *"Todo el equipo y vehículos importados a la República de Honduras por el OIRSA para los programas de administración y proyectos respaldos, estarán libres de todo impuesto y de cualquier otra carga impuesta por la ley o instrumentos estatutarios"*

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
PNUD Y SUS AGENCIAS ESPECIALIZADAS	Que el ACUERDO BASICO suscrito ENTRE EL PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS DE LAS NACIONES UNIDAS /FAO SOBRE ASISTENCIA DEL PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS Y EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS, suscrito en fecha dieciséis de septiembre de mil novecientos setenta en su Artículo V numeral 2) establece: *"El gobierno aplicará las disposiciones de la Convención sobre Prerrogativas e inmunidades de los Organismos Especializados del PMA, a sus propiedades, fondos y valores, y a sus funcionarios y consultores".* Mediante Decreto Legislativo No. 32 se aprobó el Acuerdo No. 206 emitido por el señor Presidente de la República el día veintidós de agosto de 1959, por medio del cual el Gobierno de Honduras se adhiere a la "Convención sobre Privilegios e Inmunidades de los Organismos Especializados" aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, mediante Resolución de 21 de noviembre de 1947, y el "Texto Definitivo de los Anexos" aprobados por los Organismos Especializados el 29 de diciembre de 1951, que a la letra dice: ACUERDO No. 206… CONVENCION SOBRE LOS PRIVILEGIOS E INMUNIDADES DE LOS ORGANISMOS ESPECIALIZADOS (Aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, el 21 de noviembre de 1947)….Artículo I DEFINICIONES Y ALCANCE. SECCION 1… ii) Las palabras "Organismos Especializados", se refieren a:… b) La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación… y j) Cualquier otro organismo vinculado a las Naciones Unidas, conforme a los Artículos 57 y 63 de la Carta; asimismo, señala en la SECCION 9: *"Los Organismos Especializados, sus haberes, ingresos y otros bienes estarán exentos:….b) de derechos de aduana y de prohibiciones y restricciones de importación y exportación, respecto a los artículos importados o exportados por los organismos especializados para su uso oficial; entendiéndose, sin embargo, que los artículos importados con tal exención no serán vendidos en el país en que hayan sido introducidos, sino conforme a condiciones convenidas con el gobierno de tal país;".* El PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS (PMA) es un programa dependiente de la ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACION, la cual está amparada en la CONVENCION SOBRE LOS PRIVILEGIOS E INMUNIDADES DE LOS ORGANISMOS ESPECIALIZADOS aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, el 21 de noviembre de 1947.
Convenio con el PNUD Decreto No. 13	Que el CONVENIO DE COOPERACIÓN suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS con el PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) aprobado en el Decreto No. 13 en su Artículo V FACILIDADES PRERROGATIVAS E INMUNIDADES numeral 2) establece: *"....Las Organizaciones, sus expertos y demás funcionarios se beneficiarán en particular, de los derechos y facilidades siguientes:...e) Todas las autorizaciones necesarias para la importación de equipo, materiales y suministros relacionados con el presente Acuerdo, así como para su exportación ulterior"* .

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
	Que el CONVENIO DE COOPERACIÓN suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS con LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) aprobado en el Decreto No. 13 de fecha 23 de julio de 1964 en su artículo V FACILIDADES PRERROGATIVAS E INMUNIDADES numeral 2) sección f) establece: *"El gobierno adoptará todas las medidas posibles para facilitar las actividades de las Organizaciones en virtud de este acuerdo, y para ayudar a los expertos y a otros funcionarios de las Organizaciones a obtener todos los servicios y facilidades que puedan necesitar para llevar a cabo esas actividades. En el cumplimiento de sus deberes en virtud del presente Acuerdo, las Organizaciones, sus expertos y demás funcionarios se beneficiarán en particular, de los derechos y facilidades siguientes:… f) Todas las autorizaciones necesarias para la importación de bienes de uso o consumo personal, que pertenezcan a los funcionarios y expertos de las Organizaciones;"* El CONVENIO DE COOPERACIÓN suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS con el PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) aprobado en el Decreto No. 13 en su Artículo V FACILIDADES PRERROGATIVAS E INMUNIDADES numeral 2) establece: *"....Las Organizaciones, sus expertos y demás funcionarios se beneficiarán en particular, de los derechos y facilidades siguientes:...e) Todas las autorizaciones necesarias para la importación de equipo, materiales y suministros relacionados con el presente Acuerdo, así como para su exportación ulterior"* .
Acuerdo con el PNUD Decreto No.	El ACUERDO suscrito entre el GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS y el PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) aprobado en el Decreto No. 33-95 de fecha 27 de abril de 1995 en su Artículo III EJECUCION DE LOS PROYECTOS numeral 7 establece: *"El equipo técnico, materiales, suministros y demás bienes financiados por el PNUD serán propiedad del PNUD y, una vez finalizado el proyecto, serán transferidos al Gobierno o a la entidad que éste designe, a menos que las Partes decidan de otra forma"*.
CONVEIO CON ALEMANIA	El CONVENIO BASICO ENTRE EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS Y EL GOBIERNO DE LA República FEDERAL DE ALEMANIA SOBRE EL ENVIO DE COOPERANTES DEL SERVICIO ALEMAN DE COOPERACION SOCIAL TECNICA aprobado mediante el Decreto No. 38-93 de fecha 14-05-94 el cual en su Artículo VIII-1 literalmente dice: *"En caso que el Servicio Alemán de Cooperación Social Técnica adquiera o importe vehículos para proyectos o de servicio, materiales técnicos y bienes de equipo necesarios para el cumplimiento de las tareas confiadas a los cooperantes o al SERVICIO ALEMAN DE COOPERACION SOCIAL TECNICA o destinados al abastecimiento de los Cooperantes, les será aplicable la norma de importación exenta de derechos aduaneros y gravámenes, no debiéndose pagar sino las tasas por servicios prestados (por ejemplo peajes). Entre los objetos mencionados también figuran los frigoríficos, aparatos de radio-comunicación y medicamentos, los cuales desde su llegada a Honduras serán propiedad del Servicio Alemán de Cooperación Social Técnica. 2. El Gobierno de la República de Honduras exonerará a los objetos enunciados en el apartado 1supra, definitivamente de cualesquiera derechos aduaneros y gravámenes en la medida en que sean cedidos gratuitamente al Gobierno de la República de Honduras o a la unidad ejecutora del proyecto o se reexporten…"*.

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
CHF	El CONVENIO BASICO DE ASISTENCIA TECNICA Y FINANCIERA suscrito ENTRE EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS Y LA FUNDACION PARA LA VIVIENDA COOPERATIVA, aprobado mediante el Decreto No. 139-87 del 13 de Octubre de 1987, el cual en su Artículo VIII establece: "*El Gobierno de Honduras concederá a la FUNDACION y sus funcionarios destinados a Honduras o enviados a este país, que no sean de nacionalidad hondureña los privilegios siguientes:.. d) exoneración de derechos impuestos y recargos de Aduana para los equipos técnicos, didácticos y administrativos que importe la FUNDACION para la ejecución del programa y los vehículos automotores de servicio para ser donados a las organizaciones privadas de desarrollo participantes en el programa*"
VENTA DE VEHICULO DE VEHICULOS LIBRE DE IMPUESTOS FUNCIONARO DE LA U. E.	El CONVENIO MARCO DE LA UNIÓN EUROPEA, aprobado en el Decreto No. 135-85 de fecha 14 de septiembre de 1985 en su Artículo 1 establece: "Conceder a los Contratistas, Sub-Contratistas y a sus consultores y personal técnico que ejecutan Proyectos patrocinados y financiados por la Comunidad Económica Europea, bajo Acuerdos Financieros Reembolsables o no, suscritos con el Gobierno de la República, mientras duren en su misión, los privilegios que la Convención sobre Privilegios e Inmunidades de las Naciones Unidas y Convención de Privilegios de los Organismos Especializados reconocen a los expertos, y considerando que la funcionaria experta de la Comunidad Europea KRISTA LELEU es de nacionalidad Belga, por lo que de conformidad con el Principio de Reciprocidad de la República de Honduras con el Reino de Bélgica relativo al tiempo para poder liberar un automóvil expresa lo siguiente: *"Los vehículos se liberan a los tres años y el comprador no tiene que pagar impuestos al momento de la transacción. Si el vehículo es vendido antes de los tres años, el comprador debe pagar el porcentaje proporcional de los impuestos conforme al tiempo de liberación y el valor residual del auto"*.
Venta de vehículo libre de impuestos FUNCIONARIOS DEL BCIE	Que el Convenio suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS CON EL BANCO CENTROAMERICANO DE INTEGRACIÓN ECONOMICA (BCIE), aprobado mediante el Decreto Legislativo No. 123 del 07 de junio de 1963 en su Artículo VII sección 15 establece: *"Los Directores y demás funcionarios del Banco, gozarán dentro del territorio de la República de Honduras, de las siguientes prerrogativas e inmunidades: … inciso g) el derecho de importar libre del pago de impuestos, derechos aduaneros, servicios y cargas, y de otros gravámenes y restricciones, su equipaje, muebles y efectos personales, incluso un automóvil, en el momento de asumir, inicialmente, sus cargos en el Banco h) El derecho de importar artículos de uso personal, libres de derechos, servicios y cargas que puedan considerarse indispensables a las necesidades exclusivas y apropiadas del solicitante y de su familia, bajo la condición de que vengan consignadas directamente al Banco. Para obtener esta exoneración deberá presentarse la correspondiente solicitud, por conducto oficial del Banco, a la Secretaría de Economía y Hacienda* (hoy Secretaría de Finanzas*), la que emitirá la orden correspondiente. i) El derecho de vender libre de pago de impuestos, derechos, servicios y cargas, su muebles, efectos de uso personal y el automóvil, después de transcurridos cuatro años contados desde la fecha de la importación de acuerdo en la póliza respectiva; o en el caso, de terminar sus funciones como empleado o funcionario permanente del Banco, después de un año de prestar sus servicios en Honduras. En el primer caso, el funcionario tendrá derecho a adquirir un nuevo automóvil en las condiciones estipuladas en la letra g) del presente Artículo."*

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
VENTA DE VEHICULO LIBRE DE IMPUESTOS POR FIN DE MISION	Que el Convenio suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS CON EL BANCO CENTROAMERICANO DE INTEGRACIÓN ECONOMICA (BCIE), aprobado mediante el Decreto Legislativo No. 123 del 07 de junio de 1963 en su Artículo VII sección 15 establece: *"Los Directores y demás funcionarios del Banco, gozarán dentro del territorio de la República de Honduras, de las siguientes prerrogativas e inmunidades: … inciso g) el derecho de importar libre del pago de impuestos, derechos aduaneros, servicios y cargas, y de otros gravámenes y restricciones, su equipaje, muebles y efectos personales, incluso un automóvil, en el momento de asumir, inicialmente, sus cargos en el Banco h) El derecho de importar artículos de uso personal, libres de derechos, servicios y cargas que puedan considerarse indispensables a las necesidades exclusivas y apropiadas del solicitante y de su familia, bajo la condición de que vengan consignadas directamente al Banco. Para obtener esta exoneración deberá presentarse la correspondiente solicitud, por conducto oficial del Banco, a la Secretaría de Economía y Hacienda* (hoy Secretaría de Finanzas)*, la que emitirá la orden correspondiente. i) El derecho de vender libre de pago de impuestos, derechos, servicios y cargas, su muebles, efectos de uso personal y el automóvil, después de transcurridos cuatro años contados desde la fecha de la importación de acuerdo en la póliza respectiva; o en el caso, de terminar sus funciones como empleado o funcionario permanente del Banco, después de un año de prestar sus servicios en Honduras. En el primer caso, el funcionario tendrá derecho a adquirir un nuevo automóvil en las condiciones estipuladas en la letra g) del presente Artículo."*
VENTA DE VEHICUO LIBRE DE IMPUESTOS COCESNA	Que el CONVENIO SEDE suscrito entre EL GOBIERNO DE HONDURAS Y LA CORPORACION CENTROAMERICANA DE SERVICIOS DE NAVEGACION AEREA (COCESNA) aprobado mediante el Decreto No. 20-2001 del 21 de mayo de 2001 en su Artículo 16 establece: *"COCESNA, sus ingresos, bienes y demás activos, lo mismo que las operaciones y transacciones que efectué de acuerdo a su Convenio Constitutivo, estarán exentos de toda clase de gravámenes tributarios y derechos aduaneros y otros de naturaleza análoga. COCESNA será asimismo exento de toda responsabilidad relacionada con el pago, retención o recaudación de cualquier impuesto, contribución o derecho. También estarán exentos de derechos de aduana, prohibiciones y restricciones respecto a la importación y exportación de sus equipos, repuestos, publicaciones, documentos, libros y otros materiales. COCESNA tendrá derecho de vender, libre de pago de impuestos, derechos, servicios y cargas, los artículos y bienes importados después de transcurridos dos años contados desde la fecha de la importación de acuerdo a la póliza respetiva…"*; plazo que ya se cumplió según consta en la póliza de importación adjunta.
VENTA DE VEHICULOS LIBRE DE IMPUESTOS JICA POR TERMINO DE MISION	Que de conformidad con el ACUERDO SOBRE COOPERACION TECNICA suscrito entre el GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS Y EL GOBIERNO DEL JAPON aprobado en el Decreto No. 104-2007 de fecha 28 de noviembre de dos mil siete, el cual en su Artículo V numeral 2 establece: *"…..Asimismo, los vehículos mencionados en el párrafo 1 tampoco estarán sujetos al pago de los impuestos internos, inclusive los derechos aduaneros, si son de los Expertos, Voluntarios Sénior o miembros de las Misiones al término de su misión, si con posterioridad son vendidos o transferidos en la República de Honduras a una persona natural o jurídica que no goce de exención de impuestos o de similares privilegios".*

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
CIME Venta de vehículos libre de impuestos	De conformidad con el ADDENDUM AL CONVENIO ENTRE EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS Y EL COMITÉ INTERGUBERNAMENTAL PARA LAS MIGRACIONES EUROPEAS (CIME) / ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM), suscrito el día 28 de marzo de 1978, aprobado en el Decreto No. 133-2010 de fecha 03 de noviembre de 2010, el cual en su artículo Primero numeral 2) literalmente dice:*" Se autoriza al Comité Internacional para las Migraciones Europeas (CIME) Organización Internacional para las Migraciones (OIM) para que pueda donar al Estado de Honduras, reexportar o vender libre del pago de toda clase de derechos, tasas, impuestos y demás gravámenes relacionados, presentes y futuros, los vehículos importados después de tres (3) años contados a partir de la fecha de liquidación de la respectiva Declaración única Aduanera, previa autorización de venta por la Secretaría de Finanzas";* tiempo (3 años) que ya se cumplió según consta en la Declaración Única Aduanera adjunta.
OPS /OMS venta de vehículos libre de impuestos	De conformidad con el Convenio de Cooperación suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS y La ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD / ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OPS / OMS), Aprobado mediante Decreto No.193-97 de fecha 7 de marzo de 1998 el cual contempla la venta libre de los vehículos en su Artículo 9 el cual establece:*"La OPS/OMS, así como sus bienes, ingresos, rentas y otros haberes y recursos estarán exentos de: a) Toda clase de impuestos, tributos o contribuciones, presentes o futuros, directos o indirectos, nacionales o municipales, tales como compraventas o al valor agregado….b)….Los artículos o vehículos que se importen para uso de la organización podrán venderse en el país en las condiciones que se convengan con el Gobierno, las que no serán menos favorables a las establecidas para las Misiones Diplomáticas residentes…."*, previo dictamen de la Secretaría de Relaciones Exteriores.
	Que el CONVENIO BÁSICO suscrito entre el GOBIERNO DE HONDURAS y La ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD / ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OPS / OMS) SOBRE RELACIONES INSTITUCIONALES, PRIVILEGIOS E INMUNIDADES Aprobado mediante Decreto No.193-97 de fecha 7 de marzo de 1998 en su Artículo 15 establece:*"El personal de la OPS/OMS, incluyendo los asesores, tendrán las siguientes inmunidades, privilegios y franquicias….c) Franquicias para importar y exportar libre de toda clase de impuestos, derechos, tasas, contribuciones, pagos por almacenaje y movimiento portuario y demás gravámenes relacionados, presentes y futuros, así como las exigencias de aforo y liquidación en su menaje, equipaje, muebles y demás efectos necesarios de uso personal y familiar. En el caso particular de vehículos, el Gobierno garantizará al personal no nacional de la OPS/OMS por el tiempo de su permanencia en el país o cada cinco años, la importación y exportación exenta de toda clase de derechos, tasas, impuestos, gravámenes y fianzas de un vehículo automotor de un máximo de 2000 centímetros cúbicos de cilindraje. La importación deberá efectuarse dentro de los seis meses de entrada al país del personal no nacional que permanezca en el país más de un año. Dichos vehículos podrán ser vendidos libres de toda clase de derechos, tasas, impuestos, gravámenes y fianzas, en caso de terminación del desempeño de las funciones en el país, o en caso de otras circunstancias especiales, de conformidad a lo establecido en el Decreto Legislativo 18-90. Si el vehículo fuese dañado más allá de lo económicamente razonable para su reparación, se tomarán las medidas según el caso, similar a las que rigen la importación/ compra del vehículo original".*

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
	Que de conformidad con el ADDENDUM AL ACUERDO BASICO ENTRE EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS Y EL PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS (PMA), SUSCRITO EL 6 DE SEPTIEMBRE DE 1970 aprobado en el Decreto No. 131-2010 de fecha 03 de noviembre de 2010, el cual en su artículo Primero numeral 2)*" Los funcionarios internacionales del Programa Mundial de Alimentos (PMA), podrán vender libre de toda clase de derechos, tasas, impuestos y demás gravámenes relacionados, presentes y futuros, después de tres (3) años contados a partir de la fecha de liquidación de la respectiva Declaración Única Aduanera, el vehículo de su propiedad, previa autorización de venta de la Secretaría de Finanzas. También procederá la venta libre de todo gravamen en los siguientes casos: a) Por finalización de la misión del funcionario, toda vez que haya transcurrido un (1) año de la fecha de liquidación de la póliza respectiva; b) Por razón de caso fortuito o fuerza mayor, c) por fallecimiento del beneficiario. Asimismo, transcurrido el plazo de tres (3) años a que se refiere este Artículo, se podrá reemplazar la unidad, aplicándole las disposiciones correspondientes".*
PNUD Venta de vehículos libre de impuestos	Que de conformidad con el ADDENDUM AL ACUERDO BASICO ENTRE EL GOBIERNO DE LA República DE HONDURAS Y EL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD), SUSCRITO EL 17 DE ENERO DE 1975 aprobado en el Decreto No. 132-2010 de fecha 18 de octubre de 2010, el cual señala en su artículo Primero numeral 1)*" Se autoriza al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), para que pueda donar al Estado de Honduras, reexportar o vender libre del pago de toda clase de derechos, tasas, impuestos y demás gravámenes relacionados, presentes y futuros, los vehículos importados después de tres (3) años contados a partir de la fecha de liquidación de la respectiva Declaración Única Aduanera, previa autorización de venta de la Secretaría de Finanzas".*
DECRETO N o. 16 ACUERDO DE COOPERACION SUSCRITO ENTRE ELELGOBIERNO DE HONDURAS CON EL GOBIERNO DEL REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE	Artículo 6.-" La maquinaria, instrumentos o equipos suministrados por el Gobierno del Reino Unido o por el Consejo Británico, de acuerdo con el párrafo C del Artículo 2, sea origen público o privado, así como el equipo técnico o profesional usado por los expertos, consejeros o maestros, durante su período de servicios que se introduzcan al país con fines profesionales, será exonerado por las autoridades hondureñas de los derechos de importación, aduaneros, portuarios y de todo tipo de cargas fiscales. El gobierno de Honduras o los organismos estatales recipientes serán responsables de los despachos de aduana y transporte desde el puerto de entrada. Las mismas concesiones se harán si los equipos arriba mencionados son reexportados una vez terminada la misión". Párrafo C del Artículo 2:"c) Dotación de los equipos requeridos para entrenamiento e investigación".
DECRETO No. 46 CONVENIO DE COOPERACION TECNICA SUSCRITO ENTRE EL GOBIERNO DE HONDURAS Y EL GOBIERNO DE LA República FEDERAL DE ALEMANIA	Artículo 5.- "… 3) Eximir de todos los derechos de importación y exportación y demás gravámenes arancelarios, excepto los derechos consulares cuyo pago correrá a cargo de la autoridad respectiva del Gobierno de Honduras, los objetos asignados por el Gobierno de la República Federal de Alemania para la ejecución de los diferentes proyectos. 4) Eximir a los expertos, instructores y especialistas Alemanes a sus familias y demás personas que pertenezcan a ella, de todos los derechos de importación y exportación y demás cargos fiscales sobre los muebles y enseres personales introducidos por ellos, a condición que una vez concluida su misión lo reexporten o lo vendan en el mercado local, en cuyo caso deberán pagar los derechos de importación correspondientes, se consideraran también enseres personales por cada familia un vehículo automotor, un frigorífico, tocadiscos, y de cinta magnetofónica, un televisor, pequeños aparatos eléctricos, así como cada persona un aparto de acondicionamiento de aire y un equipo de foto y cinematografía".

Exoneración de impuestos contenidos en los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Honduras

NO. DECRETO	EXONERACIÓN
DECRETO No. 38-93 CONVENIO BASICO ENTRE EL GOBIERNO DE HONDURAS Y EL GOBIERNO DE LA República FEDERAL DE ALEMANIA SOBRE ELENVIO DE COOPERANTES DEL SERVICIO ALEMAN DECOOPERACION SOCIAL TECNICA	Artículo VIII.- "1.- En caso que el Servicio Alemán de Cooperación Social Técnica adquiera o importe vehículos para proyectos o de servicio, materiales técnicos y bienes de equipo necesarios para el cumplimiento de las tareas confiadas a los cooperantes o al Servicio Aleñas de Cooperación Social Técnica o destinados al abastecimiento de los Cooperantes, les será aplicable la norma de importación exenta de derechos aduaneros y gravámenes, no debiéndose pagar sino las tasas por servicios prestados (por ejemplo peajes). Entre los objetos mencionados figuran los frigoríficos, aparatos de radio-comunicación y medicamentos, los cuales desde su llegada a honduras serán propiedad del Servicio Alemán de Cooperación Tecnica.2.-El Gobierno de la república de Honduras exonerara a los objetos enunciados en el apartado 1 supra, definitivamente de cualquier derecho aduaneros y gravámenes en la medida en que sean cedidos gratuitamente al gobierno de la República de Honduras o a la unidad ejecutora del proyecto o se reexporten.-En caso de que el Servicio de Cooperación Social técnica enajene los objetos mencionados, se pagaran los derechos aduaneros correspondientes al valor que tengan en el momento de la enajenación".
Decreto No. 174-87 CONVENIO BASICO SOBRE COOPERACION ENTRE EL GOBIERNO DE HONDURAS Y LAFUNDACION FRIEDRICH NAUMAN DE LA República FEDERAL DE ALEMANIA	Artículo VII "…3) Que se exima a los expertos asesores de la Fundación de los derechos de importación y exportación, excepto de derechos consulares y demás gravámenes: Los equipos técnicos, didácticos y administrativos, inclusive vehículos automotores de servicio que la Fundación aporte para la ejecución del Programa como de los que hace uso el o los Expertos asesores de la Fundación en cumplimiento de sus funciones. 4) Que se exima a o los expertos asesores de la fundación y sus familias de todos los derechos de importación reexportación y demás cargas fiscales sobre los muebles y enseres en el mercado local".
Decreto No. 55 CONVENIO BASICO SOBRE COOPERACION TECNICA Y FINANCIERA ENTRE EL GOBIERNO DE HONDURAS Y LAFUNDACION FRIEDRICH EBERT DE LA República FEDERAL DE ALEMANIA	Artículo VII "…3) Que se de los derechos de importación y exportación, excepto de derechos consulares y demás gravámenes: Los equipos técnicos, didácticos y administrativos, inclusive vehículos automotores de servicio que la Fundación aporte para la ejecución del Programa como de los que hace uso el o los Expertos asesores de la Fundación en cumplimiento de sus funciones. 4) Que se exima a o los expertos asesores de la fundación y sus familiares de todos los derechos de importación y reexportación y demás cargas fiscales sobre los muebles y enseres en el mercado local".
Decreto No. 131-2007 CONVENIO BASICO SOBRE COOPERACION TECNICA Y CIENTIFICA ENTRE EL GOBIERNO DE HONDURAS Y LAFUNDACION FRIEDRICH EBERT DE LA República FEDERAL DE ALEMANIA	Artículo IX "…3) Que se exonere de los derechos de importación y exportación, excepto de derechos consulares y demás gravámenes: Los equipos técnicos y administrativos, inclusive vehículos automotores de servicio que la Fundación aporte para la ejecución de los Programas y proyectos como de los que hace uso él o los Expertos asesores de la Fundación en cumplimiento de sus funciones. De igual manera, la FUNDACION estará exenta del pago del Impuesto sobre Ventas y del Impuesto a los Boletos Aéreos para los funcionarios, empleados de la Fundación en sus viajes al extranjero, siempre que sean financiados con recursos de la Fundación. 4) Que se exima a o los expertos asesores de la fundación y sus familiares de todos los derechos de importación y exportación y demás cargas fiscales sobre los muebles y enseres en el mercado local. Dicha exoneración será por una sola vez y dentro del plazo de seis (6) meses contados a partir de la fecha de su llegada a Honduras, para la introducción de efectos personales y los de su estadía, siempre que dichos expertos residan en Honduras por un espacio no menor de un año……".

Anexo 4

Inventario de organizaciones no gubernamentales

N°	NOMBRE	TIPO DE ORGANIZACIÓN
1	AGENCIA DE DESARROLLO Y RECURSOS ASISTENCIALES OBRA FILANTROPICA Y ASISTENCIA SOCIAL ADVENTISTA (ADRA OFASA)	ONG
2	ASOCIACIACION HABITAT PARA LA HUMANIDAD HONDURAS	ONG
3	ASOCIACION AMOR CRISTIANO INTERNACIONAL DE TEGUCIGALPA / ORFANATORIO EMMANUEL	ONG
4	ASOCIACION AMOR CRISTIANO INTERNACIONAL DE TEGUCIGALPA/ ORFANATORIO EMMANUEL	ONG
5	ASOCIACION CADENA DE AMOR	ONG
6	ASOCIACION CENTRO CRISTIANO CAMINO NUEVO	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
7	ASOCIACION CORAZON A CORAZON (ASOCORA)	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
8	ASOCIACION CORPORACION REFUGIO INTERNACIONAL	ONG
9	ASOCIACION DE IGLESIAS EVANGELICAS CENTROAMERICANAS DE HONDURAS(ASIECAH)	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
10	ASOCIACION DE INVESTIGACION PARA EL DESARROLLO ECOLOGICO Y SOCIOECONOMICO DE HONDURAS / ASIDE	ONG
11	ASOCIACION DEL EVANGELIO COMPLETO COMPLETO EN HONDURAS	ONG
12	ASOCIACION DE MISIONES DE VIDA FAMILIAR	ONG
13	ASOCIACION EDUCACION AMBIENTAL DE HONDURAS "EDAMH"	ONG
14	ASOCIACION EVANGELISTICA LARRY JONES/FEED THE CHILDREN	ONG
15	ASOCIACION FULL GOSPEL NEW YORK CHURCH ASSEMBLIES OF GOD, DE HONDURAS	ONG
16	ASOCIACION HOMBRO A HOMBRO	ONG
17	ASOCIACION HONDUREÑA DE JUNTAS ADMINISTRADORAS DE SISTEMAS DE AGUA (AHJASA)	ONG
18	ASOCIACION HONDUREÑA PARA EL DESARROLLO (AHDESA)	ONG
19	ASOCIACION HONDUREÑA PREDICAR Y SANAR	ONG
20	ASOCIACION IGLESIA DE CRISTO CENTROAMERICANA HONDURAS	ONG
21	ASOCIACION IGLESIA DE CRISTO DE LA República DE HONDURAS	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
22	ASOCIACION JOVENES EN CAMINO	ONG
23	ASOCIACION LA BOLSA SAMARITANA	ONG
24	ASOCIACION MINISTERIO ARBOL DE VIDA	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
25	ASOCIACION MISION BAUTISTA MEDICO DENTAL INTERNACIONAL	ONG

Inventario de organizaciones no gubernamentales

N°	NOMBRE	TIPO DE ORGANIZACIÓN
26	ASOCIACION MISION LAZARO	ONG
27	ASOCIACION MOVIMIENTO JUVENIL CRISTIANO DE HONDURAS	ONG
28	ASOCIACION MUNDO INTERNACIONAL DE OPORTUNIDADES CENTRO DE AMOR Y VIDA	ONG
29	ASOCIACION PIEDRA ANGULAR DE HONDURAS	ONG
30	ASOCIACION PROYECTO ALDEA GLOBAL /PAG	ONG
31	ASOCIACION PROYECTO MIRADOR LLC	ONG
32	ASOCIACION RESTAURACION DE MARGINADOS/ REMAR	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
33	ASOCIACION SAN JOSE OBRERO	ONG
34	ASOCIACION SHECHINAH MINISTERIOS HONDURAS	ONG
35	ASOCIACION THE INTERAMERICAN RESTORATION CORPORATION	ONG
36	BUCKNER HONDURAS	ONG
37	CENTRO CRISTIANO RENOVACION (CCR)	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
38	CENTRO DE INVESTIGACION Y PROMOCION DE LOS DERECHOS HUMANOS/ CIPRODEH	ONG
39	CLUB DE LEONES DE COMAYAGUA	ONG
40	COMISION DE ACCION SOCIAL MENONITA	ONG
41	CONVENCION NACIONAL DE IGLESIAS BAUTISTA DE HONDURAS	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
42	COOPERATIVA DE TRANSPORTES AEROPUERTOS TONCONTIN Y HOTELES LIMITADOS / COTATYH	ONG
43	CORPORACION ALCANCE MUNDIAL DEL EVANGELIO INCORPORADO	ONG
44	CORPORACION CURE INTERNACIONAL, INC/ HONDURAS	ONG
45	CORPORACION HONDURAS OUTREACH, INC	ONG
46	EL AGUA TU PRIORIDAD	ONG
47	EL CLUB DE LEONES SPS-FRATERNIDAD	ONG
48	ESFUERZOS PARA EL ALIVIO DE AMERICA CENTRAL/(CARE)HONDURAS	ONG
49	FOSTER PARENTS PLAN INTERNACIONAL INC	ONG
50	FUDACION PARA EL DESARROLO DE LA VIVIENDA SOCIAL URBANA Y RURAL FUNDEVI	ONG
51	FUNDACION ACCION HUMANA DE LA LUZ ETERNA	ONG
52	FUNDACION ACCION HUMANA DE LA LUZ ETERNA (AHLE)	ONG
53	FUNDACION ACCION HUMANA DE LA LUZ ETERNA (AHLE)	ONG
54	FUNDACION ALEGRIAS PARA HONDURAS	ONG

Inventario de organizaciones no gubernamentales

N°	NOMBRE	TIPO DE ORGANIZACIÓN
55	FUNDACION AMIGOS DE GUARDERIAS INFANTILES Y SALAS CUNAS DE SAN PEDRO SULA	ONG
56	FUNDACION CAMO HONDURAS	ONG
57	FUNDACION COHEP	ONG
58	FUNDACION CRISTO JESUS	ONG
59	FUNDACION DE ALDEA INFANTILES S.O.S DE HONDURAS	ONG
60	FUNDACION DE APOYO Y VIGILANCIA PROMEJORAMIENTO DEL HOSPITAL DE SAN LORENZO	ONG
61	FUNDACION DE DESARROLLO HUMANO Y AMBIENTAL CERRO DE PLATA	ONG
62	FUNDACION FRANCISCANA POR NUESTROS HERMANOS PARA LIMITADOS SENSORIALES Y FISICOS	ONG
63	FUNDACION FREE THE OPPRESSED	ONG
64	FUNDACION HONDUREÑA ASI SEA	ONG
65	FUNDACION HONDUREÑA PARA EL NIÑO CON CANCER	ONG
66	FUNDACION MANOS AMIGAS	ONG
67	FUNDACION MARGIE PARA APOYO A LOS GRUPOS MAS VULNERABLES DE HONDURAS	ONG
68	FUNDACION ORFANATO VIDA NUEVA	ONG
69	FUNDACION ORFANATO VIDA NUEVA	ONG
70	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE HONDURAS/ FUNDEIH	ONG
71	FUNDACION PARA LA EDUCACION TECNICA CENTROAMERICANA (FUNDETEC)	ONG
72	FUNDACION PARA LA PROMOCION DEL DESARROLLO HUMANO Y LOCAL (SIMIENTE)	ONG
73	FUNDACION PARA MISIONES INTERNACIONALES	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
74	FUNDACION PRIVADA CORAZONES PARA HONDURAS	ONG
75	FUNDACION RUTH DE PAZ (CONOCIDA TAMBIÉN COMO FUNDACIÓN RUTH PAZ)	ONG
76	FUNDACION TELETON DE HONDURAS	ONG
77	FUNDACION UNA LIBRA DE AMOR	ONG
78	FUNDACION UNA MANO QUE AYUDA	ONG
79	FUNDACION UNIENDOAMERICA	ONG
80	FUNDACION UNIENDO AMERICA DE HONDURAS	ONG
81	FUNDACION YO QUIERO SER	ONG
82	HOGAR DE NIÑOS ENMANUEL	ONG
83	IGLESIA CATOLICA DE HONDURAS	IGLESIA CATOLICA
84	IGLESIA CATOLICA DE HONDURAS DIOCESIS DE SANTA ROSA DE COPAN	IGLESIA CATOLICA

Inventario de organizaciones no gubernamentales

N°	NOMBRE	TIPO DE ORGANIZACIÓN
85	IGLESIA CRISTIANA PUNTO DE IMPACTO	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
86	IGLESIA CRISTIANA VERBO	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
87	IGLESIA CRISTOCENTRO REGION NOROCCIDENTAL	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
88	IGLESIA DE CRISTO DE LA República DE HONDURAS	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
89	IGLESIA DE DIOS	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
90	IGLESIA DE DIOS EN HONDURAS	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
91	IGLESIA EVANGELICA DESTINO DEL REINO DE HONDURAS	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
92	IGLESIA EVANGELICA LUZ CRISTIANA	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
93	IGLESIA EVANGELICA MINISTERIOS THEOS	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
94	IGLESIA GRAN COMISION	ONG
95	INSTITUTO FRANCISCANO PARA LA CAPACITACION DEL NO VIDENTE (INFRACNOVI)	ONG
96	INSTITUTO NACIONAL DE LA MUJER	ONG
97	LA ASOCIACION CAPACITACION EDUCACION, PRODUCCION, UNIFICACION, DESARROLLO, ORGANIZACION / CEPUDO	ONG
98	LA ASOCIACION CASA ESPERANZA	ONG
99	LA ASOCIACION CULTURAL RADIOFONICA	ONG
100	LA ASOCIACION DE MINISTERIOS CRISTIANOS (ADEMIC)	ONG
101	LA ASOCIACION DE MINISTERIOS CRISTIANOS / ADEMIC	ONG
102	LA ASOCIACION LAS MANOS DE CRISTO (THE HANDS OF CHRIST,INC)	ONG
103	LA ASOCIACION NUEVO AMANECER	ONG
104	LA CONFERENCIA EVANGELICA DE LAS ASAMBLEAS DE DIOS EN HONDURAS	ONG
105	LA CONFERENCIA MENONITA PEREGRINA	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
106	LA CRUZADA DEL EVANGELIO DE HONDURAS	ONG
107	LA FLECHA MINISTERIO PARA NIÑO Y FAMILIA EN HONDURAS	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
108	LA FUNDACION ANA ROSA MARIA	ONG
109	LA FUNDACION PARA LA PROMOCION DEL DESARROLLO HUMANO Y LOCAL (SIMIENTE)	ONG
110	LA MISION BAUTISTA DENTAL DE HONDURAS	ONG
111	LA MISION BAUTISTA DENTAL DE HONDURAS	ONG

Inventario de organizaciones no gubernamentales

N°	NOMBRE	TIPO DE ORGANIZACIÓN
112	LA MISION BAUTISTA MEDICO DENTAL INTERNACIONAL	ONG
113	LA ORGANIZACION NO GUBERNAMENTAL EDUCACION DIARIA (ED) /DAILY EDUCATION (DE)	ONG
114	LA SOCIEDAD AMIGOS DE LOS NIÑOS	ONG
115	LEONARDA´S HOME OF HOPE INC	ONG
116	LIGA CONTRA EL CANCER	ONG
117	MINISTERIO APOSTOLICO LINAJE ESCOGIDO	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
118	MINISTERIO APOSTOLICO PALABRA REVELADA	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
119	MINISTERIO DE ADORACION CRISTIANA DE HONDURAS	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
120	MINISTERIO EVANGELICO EL REINO UN MINISTERIO NUEVO	ONG
121	MINISTERIO IGLESIAS BAUTISTAS	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
122	MINISTERIO INTERNACIONAL EXALTALE A EL	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
123	MINISTERIO INTERNACIONAL LA COSECHA	ONG
124	MINISTERIO INTERNACIONAL MI VIÑA	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
125	MINISTERIO SAL Y LUZ	ONG
126	MINISTERIOS DE SION	ONG
127	MINISTERIOS EVANGELICOS PARA LAS AMERICAS MEDA	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
128	MINISTERIOS EVANGELISTICOS INTERNACIONALES INC.	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
129	MINISTERIOS EVANGELISTICOS INTERNACIONALES INC	ONG
130	MINISTERIO VISION INTERNACIONAL PAROUSIA VIP	ONG
131	MISION ADVENTISTA DE HONDURAS CONTINENTAL	ONG
132	MISION ADVENTISTA DE HONDURAS CONTINENTAL	ONG
133	MISION BAUTISTA GENERAL INTERNACIONAL DE HONDURAS	ONG
134	MISIONES DEL AGUA INTERNACIONAL	ONG
135	MISION EVANGELICA PRESBITERIANA DE HONDURAS	ONG
136	MUNDO INTERNACIONAL DE OPORTUNIDADES DE HONDURAS	ONG
137	NATIONAL HOLINESS MISSIONARY SOCIETY (SOCIEDAD MISIONERA NACIONAL DE SANTIDAD)	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
138	NUESTROS PEQUEÑOS HERMANOS	ONG
139	NUEVA ESPERANZA INC,	ONG

Inventario de organizaciones no gubernamentales

N°	NOMBRE	TIPO DE ORGANIZACIÓN
140	OPERACION SONRISA HONDURAS	ONG
141	ORGANIZACION NO GUBERNAMENTAL AMIGOS DE JESUS INC	ONG
142	ORGANIZACION NO GUBERNAMENTAL VIVIENDO EN ESPERANZA	ONG
143	ORGANIZACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL ODI	ONG
144	ORGANIZACION PRIVADA NO GUBERNAMENTAL AGUA PURA PARA EL MUNDO	ONG
145	PROGRAMA AMIGO DE LOS NIÑOS (APAN)	ONG
146	PROVIDENCE WORLD MINISTRIES INC	ONG
147	PROYECTO HEIFER INTERNACIONAL EN HONDURAS	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
148	SEND HOPE INC	ONG
149	SERVICIO PANAMERICANO DE SALUD	ONG
150	SHECHINAH MINISTERIO DE HONDURAS	ONG
151	SOCIEDAD CULTURAL ESPIRITUAL EVANGELICA AMIGOS DE TEGUCIGALPA	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
152	UNION DE IGLESIAS CRISTO CENTRO	IGLESIA / CONFRATERNIDAD EVANGELICA
153	VISION MUNDIAL HONDURAS	ONG

Anexo 5

Matriz de leyes que otorgan exoneración de impuestos a las misiones diplomáticas, organismos y agencias internacionales y sus funcionarios

INSTRUMENTO LEGAL	BENEFICIARIOS	RENTA	ACTIVO NETO	APT	VENTAS	DAI	OTROS
Decreto 32-1961 de fecha 30 de enero de 1961 Convenio con las Naciones Unidas	Todos los organismos y sus funcionarios	X	X	X	X	X	X
Decreto 131-2010 de fecha 17 de agosto de 2010 Adenda al Acuerdo de Cooperación del PMA	Funcionarios	X	X	X	X	X	X
Decreto 795 del 10/08/1979 reformado por Decreto 194-87 del 15/12/1987	Escuela Agrícola Panamericana	X			X	X	X
Decreto 119-99 de fecha 30 de agosto de 1999 Convenio Marco de Cooperación con Suecia	Para sí mismos y sus funcionarios	X	X	X	X	X	X
Decreto 252-2000 de fecha 22 de diciembre de 1999 Acuerdo entre la República de Honduras y Finlandia	Proyectos y sus funcionarios	X			X	X	X
Convenio 174-1975 del 30/01/1975 entre el Gob. de Canadá y el Gob. de Honduras	Cooperación al Desarrollo de Canadá			X	X	X	X
Decreto 139-87 de fecha 13 de octubre de 1987 Convenio Básico de Asistencia Técnica y Financiera entre el Gobierno de Honduras y la Fundación para la Vivienda Cooperativa (CHF)	Para sí mismos y la fundación	x			x	x	x
Acuerdo 129-2010 del 18/10/2010 Adenda al Acuerdo entre el Gobierno de Honduras y la FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)	X	X	X	X	X	X

Matriz de leyes que otorgan exoneración de impuestos a las misiones diplomáticas, organismos y agencias internacionales y sus funcionarios no gubernamentales

INSTRUMENTO LEGAL	BENEFICIARIOS	RENTA	ACTIVO NETO	APT	VENTAS	DAI	OTROS
Convenio 55 del 11/02/1983 Gob. de Honduras y la República Federal de Alemania; Decreto 131-2007 de fecha 6 de noviembre de 2006 aprueba el Acuerdo N°03-DT "Convenio Básico sobre Cooperación Técnica y Científica entre el Gobierno de la República de Honduras y la Fundación Friedrich Ebert de la República Federal de Alemania"	Cooperación técnica y financiera de la Fundación Friedrich Ebert (proyecto y sus funcionarios expertos)	X	X	X	X	X	X
Acuerdo 54-91 del 18-11-1991 Cooperación entre la República de Honduras y el Reino de España	Cooperación científica y técnica de España	X	X	X	X	X	X
Convenio 99 del 24/01/1972 Constitutivo del BID	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	X	X	X	X	X	X
Acuerdo 36-2001 del 30/04/2001 Gob. De Honduras y el Banco Mundial	Misión Residente en Honduras del Banco Mundial					X	
Convenio 123-2001 del 26-09-2001 CARE Internacional y el Gob. de Honduras	CARE Internacional y sus funcionarios	X	X	X	X	X	X
Acuerdo 751 del 26/04/1979 Cooperación entre Confederación Suiza y el Gob. De Honduras	Cooperación técnica de la Confederación Suiza COSUDE					X	
Decreto 162-2008 del 09/12/2008 Contrato de Préstamo No. 1957 suscrito BCIE y el Gob. de Honduras	Cuenta Desafío Del Milenio (MCA-Honduras)	X	X	X	X	X	X
Decreto 216-93 de 30 de Nov de 1993 que aprueba los Estatutos de la Corte Centroamericana de Justicia	Para la institución y sus funcionarios	X	X	X	X	X	X

Matriz de leyes que otorgan exoneración de impuestos a las misiones diplomáticas, organismos y agencias internacionales y sus funcionarios no gubernamentales

INSTRUMENTO LEGAL	BENEFICIARIOS	RENTA	ACTIVO NETO	APT	VENTAS	DAI	OTROS
Decreto 180-97 del 2 de Mayo de 1998 que contiene el Acuerdo Básico suscrito entre la OET y el Gobierno de Honduras	Oficina Técnica para la ejecución del Programa de Alfabetización y Educación Básica de Jóvenes y Adultos	X	X	X	X	X	X
Decreto 112-96 Adenda al Acuerdo Básico entre el Gobierno de la República de Honduras y el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) de fecha 26 de Junio 1996	Programa y funcionarios internacionales	X	X	X	X	X	X
Decreto 38-93 Convenio Básico entre el Gobierno de la República de Honduras y el Gobierno de la República Federal de Alemania sobre el envío de cooperantes del Servicio Alemán de Cooperación Social Técnica	Servicio alemán de cooperación técnica	X	X	X	X	X	X
Decreto 36-2001 Acuerdo entre el Gobierno de Honduras y el Banco Mundial para el establecimiento Oficial de la Misión residente en Honduras	Misión Residente en Honduras	X	X	X	X	X	X
Decreto 87-2003 Convenio sede entre el Gobierno de la República de Honduras y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y Cultura	Organismo y sus funcionarios	X	X	X	X	X	X
Convenio 123-2001 del 07-06-1963 entre el_ Gob. de Honduras y BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y sus funcionarios FISP	X	X	X	X	X	X
Convenio 391-2005 del 26/04/2006 entre el Gobierno de Honduras y el CIAT	Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT)					X	

Matriz de leyes que otorgan exoneración de impuestos a las misiones diplomáticas, organismos y agencias internacionales y sus funcionarios no gubernamentales

INSTRUMENTO LEGAL	BENEFICIARIOS	RENTA	ACTIVO NETO	APT	VENTAS	DAI	OTROS
Convenio 133-2010 del 03/11/2010 Adenda al entre el Gob. de Honduras y el Comité Intergubernamental para las Migraciones Europeas (CIME)	Comité Intergubernamental para las Migraciones Europeas (CIME)/ Organización Internacional para las Migraciones (OIM)					X	
Acuerdo 104-2007 del 28/11/2007 Gob. de Honduras y el Gob. del Japón (JICA)	Cooperación Técnica Japonesa JICA	X	X	X	X	X	X
Convenio 37-1993 del 08/09/1993 entre Gob. de la República Federal de Alemania GTZ y el Gob. de Honduras	Cooperación Técnica del Gobierno de Alemania GTZ				X	X	X
Acuerdo 42 -1972 del 21/12/1972 entre Gob. de Honduras y IICA	Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA)	X	X	X	X	X	X
Decreto 42-2008 del 26/06/2008	Internacional AID					X	
Decreto 884 -1980 del 26/02/1980 Convenio entre el Gob. de Honduras y COCESNA 20-2001 de 1/05/2001	Corporación Centroamericana de Servicios de Navegación Aérea (COCESNA)	X	X	X	X	X	X
Decreto 135-85 del 21 de agosto de 1985	Comunidad Económica Europea (consultores y personal técnico)	X	X	X	X	X	X
Decreto 10-82 de fecha 12 de mayo de 1982 Convenio con España	Organismos y funcionarios				X	X	X
Decreto 46-99 del 25 de mayo de 1982	Convención con España (Programa de Cooperación Financiera)				X	X	X
Decreto 118-99 del 30 de agosto de 1999	Proyectos financiados en el marco de un convenio de financiación otorgado a Honduras por la UE; y funcionarios	X	X	X	X	X	X
Decreto 33-95 publicado el 27 de abril de 1995	Acuerdo entre el Gobierno de la República de Honduras y el Programa de las Naciones Unidas (PNUD)	X	X	X	X	X	X

Matriz de leyes que otorgan exoneración de impuestos a las misiones diplomáticas, organismos y agencias internacionales y sus funcionarios no gubernamentales

INSTRUMENTO LEGAL	BENEFICIARIOS	RENTA	ACTIVO NETO	APT	VENTAS	DAI	OTROS
Decreto 39-2000 de fecha 15 de mayo de 2000	Convenio de Financiación entre la Comunidad Europea y las Repúblicas de El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua "Programa de Reconstrucción Regional para América Central (PRRAC)" estudios y asistencia técnica	X	X	X	X	X	X
Decreto 24-93 publicado en fecha 24 de mayo de 1993	Convenio para la Constitución del Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria (OIRSA) al mismo y a sus funcionarios y expertos	X	X	X	X	X	X
Decreto 164-2011 publicado el 11 de noviembre de 2011	Convenio Financiero 4641-HN entre el Banco Mundial y la República de Honduras	X	X	X	X	X	X
Decreto 193-97 Acuerdo Básico entre la República de Honduras y la Organización Panamericana de la Salud/ Organización Mundial de la Salud sobre relaciones institucionales privilegios e inmunidades	Organismo y sus funcionarios	X	X	X	X	X	X
Convenio de Asistencia Técnica de Cooperación Agropecuaria entre la República de China (Taiwán) y la República de Honduras	La Misión y sus funcionarios	X	X	X	X	X	X
Decreto 230-2005 Convenio del Desafío del Milenio	Programas	X	X	X	X	X	X
CUERPO DIPLOMÁTICO							
Convenio 93 del 06/05/1961 entre el Gobierno Estados Unidos y Honduras	Empleados del Gobierno de Estados Unidos y sus dependencias	X			X	X	X

Matriz de leyes que otorgan exoneración de impuestos a las misiones diplomáticas, organismos y agencias internacionales y sus funcionarios no gubernamentales

INSTRUMENTO LEGAL	BENEFICIARIOS	RENTA	ACTIVO NETO	APT	VENTAS	DAI	OTROS
Decreto 18-90 del 12/03/1990, Ley de Ordenamiento Estructural de la Economía, Acuerdo 1534 del 2/10/1990	Cuerpo diplomático y consular	X			X	X	
Acuerdo 3 del 20/05/1954 Convenio Bilateral de Ayuda Militar entre el Gob. de Honduras y el Gob. de EE.UU; Protocolo I (DL 103-86)	Fuerza de Tarea Conjunta Bravo (Base Aérea Soto Cano, Palmerola) y funcionarios	X	X	X	X	X	X
Decreto 44 de fecha 20 de junio de 1962 y publicado en fecha 15 de mayo de 1963	Delegados del Cuerpo de Paz	X	X	X	X	X	X



FOSDEH

FORO SOCIAL DE LA DEUDA EXTERNA
Y DESARROLLO DE HONDURAS



ThinkTank
Initiative

Local research
for lasting solutions

Initiative
ThinkTank

La recherche menée à l'échelle locale
en vue de solutions durables